

## 关于“典型时空”的问题讨论

自从本刊发表了《典型时空中的运动效应和宇观红移现象》<sup>[1]</sup>以及《典型时空理论中的几个问题》<sup>[2]</sup>以后,陆续收到一些读者来稿,对于有关问题提出不少看法.现摘登如下,供大家讨论参考.

### 刘辽同志(北京师范大学物理系)来稿

所谓惯性系,即是在此种坐标系中,自由粒子作匀速直线运动.如果采用直角坐标系,匀速直线运动与时、空坐标之间的线性关系相等效,惯性系可以简单地定义为坐标加速度  $\frac{d^2x^a}{dt^2} = 0$ ;但若采用曲线坐标系,那么匀速直线运动与时、空坐标之间的线性关系就不等效了,因此坐标加速度等于零就不再是惯性系的充要条件.在文献[1]所讨论的典型时空中,引入度规(2.2)式(原文公式编号,下同),的确可以得出沿类时测地线运动的自由粒子的坐标加速度为零.但能否由此得出度规(2.2)式所确立的坐标系是惯性系呢?我们认为:不能!理由是:度规(2.2)式不是 Minkowski 度规,其空间部分不是直角坐标系.因而坐标系加速度等于零(如(2.9)式所示)或时、空坐标之间的线性关系(2.8)式与匀速直线运动不是等效的.

另外,像对钟手续与同时性规定问题,文献[2]正确地指出了文献[1]的不自洽.但是文献[2]提出“似可……附加适当条件,以使体系达到自治”的建议,这是我们难以同意的.文献[1]认为,在弯曲时空中“同一坐标系中不同地点同时发生的事件,自然是指在相同坐标时刻发生的事件”,这种脱离实际测量的抽象定义在物理学中是没有意义的.而且我们认为在同时性问题上的非传递性也是难以克服的.

在常负曲率时空内,类时测地线是闭合的<sup>[3]</sup>.因此,文献[1]所提的时空模型是违背因果律的.这一结论与度规选择无关.看来,要想采用负常曲率的时空模型而又企图避免上述严重困难,这是很难办到的.

### 杨以鸿同志(陕西省陇县中学)来稿

狭义相对性原理首先要求存在惯性系,然后才能言及惯性系之间的等价.根据文献[1]的设想,使得度量为(2.2)式的坐标系恰是一个“惯性系”.然而文献[2]已指出,它不是一个严格的惯性系.值得进一步强调的是,若注意到在一般常曲率空间(包括“典型时空”)中,曲率张量满足下列等式<sup>[4]</sup>:

$$R_{abcd} = \lambda(g_{ac}g_{bd} - g_{ad}g_{bc}).$$

由此,典型时空中“自由质点”之间的相对加速度为

$$\frac{D^2\eta^a}{ds^2} = \lambda(\delta_a^c g_{bc} - \delta_c^a \eta_{bd})u^b \eta^c u^d$$

这是个广义协变方程, 因此在典型时空的所有允许参考系中, “自由质点”之间普遍存在着相对加速度, 因而不具备惯性系的基本特征。

其实, 从物理观点看来, 在典型时空模型中不存在大范围惯性系是十分明显的, 因为在此模型中, 存在着不由寻常物质决定的内禀黎曼曲率, 这相当于时空中存在着一种固有的引力场。因此在这个时空中运动的任何粒子都要受到这一固有引力场的作用, 不会是真正的自由粒子。

### 陈方培同志(大连工学院)来稿

#### 1. 关于粒子四维动量的定义

文献[1]对于粒子四维动量的定义是

$$p^i = m_0 \frac{1}{\sigma} \frac{dx^i}{ds}. \quad (1)$$

这与广义相对论中的定义

$$p^i = m_0 \frac{dx^i}{ds} \quad (2)$$

是不同的。但文献[1]认为自由粒子沿类时测地线的运动为

$$\frac{d^2 x^i}{ds^2} + \Gamma_{jk}^i \frac{dx^j}{ds} \frac{dx^k}{ds} = 0. \quad (3)$$

这与广义相对论的看法是一致的。

自由粒子的运动方程通常可由变分原理

$$\delta I = m_0 \delta \int ds = 0 \quad (4)$$

决定<sup>[5,6]</sup>。(4)式可以改写为

$$\delta I = m_0 \delta \int \sqrt{g_{\alpha\beta} \frac{dx^\alpha}{ds} \frac{dx^\beta}{ds}} ds = \delta \int L ds = 0, \quad (4')$$

$$L = m_0 \sqrt{g_{\alpha\beta} \frac{dx^\alpha}{ds} \frac{dx^\beta}{ds}}.$$

大家知道, 由(4)式可导出(3)式。而且根据广义动量的一般定义

$$p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} = g_{\alpha\beta} m_0 \frac{dx^\beta}{ds} \quad \left( \dot{x}^\alpha = \frac{dx^\alpha}{ds} \right) \quad (5)$$

可算出自由粒子的动量:

$$p^i = g^{i\alpha} p_\alpha = g^{i\alpha} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} = g^{i\alpha} g_{\alpha\beta} m_0 \frac{dx^\beta}{ds} = m_0 \frac{dx^i}{ds}.$$

这一结果与(2)式是相同的, 但与(1)式不一致。这表明由(1)式所表述的定义与广义动量的一般定义(即(5)式)存在着不协调的地方。

#### 2. 关于动量、能量守恒定律

众所周知, 在狭义相对论中, 四维动量守恒定律同时空具有平移对称性密切相关。由于典型时空不具有平移对称性, 人们必然要提出这样一个问题: 在典型时空中, 动量、能量守恒定律是否仍然成立?

文献[1]由于采用(1)式作为粒子的四维动量的定义,也得到了守恒定律:

$$\frac{dp^i}{ds} = \frac{d}{ds} \left( m_0 \frac{1}{\sigma} \frac{dx^i}{ds} \right) = 0. \quad (6)$$

这与(3)式存在初积分

$$\frac{1}{\sigma} \frac{dx^i}{ds} = A^i \quad (A^i \text{ 为积分常数}) \quad (7)$$

密切相关. 然而,我们要指出,这种以(1)式为定义的四维动量守恒定律虽然对自由粒子仍然成立,但能否推广到在外场中运动的粒子或其间存在相互作用的粒子系,这是颇有疑问的,至少是缺乏实验根据的. 理由如下:

粒子及场的运动方程通常可由变分原理导出;某一守恒定律是与拉氏函数(密度)的某种对称性相对应的. 例如,由(6)式表示的守恒定律之所以成立,是同(4')式中的拉氏函数  $L$  (或度规张量  $g_{\alpha\beta}$ ) 在下述变换(文献[1](2.3)式)

$$x^i \rightarrow \tilde{x}^i = \sqrt{1 - \lambda \eta_{rs} a^r a^s} \frac{x^i - a^i}{1 - \lambda \eta_{rs} a^r a^s} D_j^i \quad (8)$$

下保持不变相对应的.

对于在外场(引力场除外)中运动的粒子或其间存在相互作用的粒子系,拉氏函数(密度)由三部分组成:

$$L = L_1 + L_2 + L_3,$$

$L_1$  描述自由粒子的运动;  $L_2$  描述自由场的运动;  $L_3$  描述相互作用. 如果以(1)式为定义的四维动量守恒定律能够推广,则不仅要求  $L_1$ ,而且要求  $L_2$  及  $L_3$  在(8)式所示的坐标变换下具有不变性. 这种不变性究竟是否存在? 这一点只能由实验事实来确定,而不可能只从时空特性推演出来. 这个问题必须由新的科学实验和天文观察来回答.

如果实验事实不能为  $L_2, L_3$  提供所要求的不变性,则在典型时空中除自由粒子外,取(1)式为定义的动量、能量守恒定律很可能不成立. 此时,考虑到(1)式与广义动量的定义不协调,采用(1)式而不采用(2)式作为四维动量的定义就没有充分理由了. 但若取(2)式作为粒子的四维动量的定义,则在典型时空中,连自由粒子的动量、能量也不守恒了.

### 3. 关于等效原理

文献[1]还提出了在典型时空中引力和惯性力的等效性,并且认为可以以此为基础建立起“在典型时空惯性系意义上等效的引力理论”.

文献[2]已经指出了典型时空中的惯性系(因而惯性力)的问题. 我们在这儿要进一步指出: 纵使在典型时空中存在有惯性系,那么仍有一些问题需加商讨.

在广义相对论中,引力场系由度规张量描述. 在典型时空中,如果等效原理成立,则引力场的存在仍然通过度规的改变表现出来. 但在这一理论中,不管引力场存在与否,度规都具有伪黎曼几何的特性,差别仅在于: 当引力场不存在时,时空具有常曲率;当引力场存在时,时空不具有常曲率. 虽然我们也可以说,引力场的存在使典型时空的曲率发生了改变. 但是用实验方法只能定出总的曲率,那么怎样分辨出由引力所造成的曲率改变呢? 这是需要解决的一个问题.

## 邵济群同志(青海工农学院)来稿

我们讨论在典型时空定义域中  $(t, \rho, 0, 0)$  处的三维线元  $dl^2$  的正定性问题.

典型时空理论认为常曲率四维时空可以由下式定义的域  $\mathcal{D}_\lambda(1, 4)$  表示:

$$\sigma \equiv 1 - \lambda \eta_{ij} x^i x^j > 0 \quad (i, j = 0, 1, 2, 3).$$

其中  $\eta_{ij} = \text{diag}(1, -1, -1, -1)$ . 域  $\mathcal{D}_\lambda(1, 4)$  中有度量:

$$ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j, \quad (1)$$

$$g_{ij} = \frac{\eta_{ij}}{\sigma} + \frac{\lambda}{\sigma^2} \eta_{ir} \eta_{js} x^r x^s.$$

根据三维度规张量  $\gamma_{\alpha\beta}$  的表式<sup>[5]</sup>, 即

$$dl^2 = \gamma_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta, \quad (2)$$

其中

$$\gamma_{\alpha\beta} = \frac{g_{0\alpha} g_{0\beta}}{g_{00}} - g_{\alpha\beta} \quad (\alpha, \beta = 1, 2, 3).$$

由二次型理论知  $dl^2$  正定的条件为

$$\gamma_{11} > 0, \quad \begin{vmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} \end{vmatrix} > 0, \quad \begin{vmatrix} \gamma_{11} & \gamma_{12} & \gamma_{13} \\ \gamma_{21} & \gamma_{22} & \gamma_{23} \\ \gamma_{31} & \gamma_{32} & \gamma_{33} \end{vmatrix} > 0. \quad (3)$$

于是由(1), (2)式知,  $(t, \rho, 0, 0)$  处三维线元  $dl^2$  将为

$$dl^2 = \frac{1}{\sigma} \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 + \lambda\rho^2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} dx^\alpha dx^\beta.$$

由条件(3)知, 当  $\lambda < 0$  时,

$$dl^2 > 0 \quad \text{若} \quad \rho < \sqrt{\frac{1}{|\lambda|}};$$

$$dl^2 < 0 \quad \text{若} \quad \sqrt{\frac{1}{|\lambda|}} < \rho < \sqrt{\frac{1}{|\lambda|} + t^2}.$$

这就是说,  $\lambda < 0$  时, 在  $\sqrt{\frac{1}{|\lambda|}} < \rho < \sqrt{\frac{1}{|\lambda|} + t^2}$  的区域中,  $(t, \rho, 0, 0)$  处的三维线元具有虚长度. 此外, 由(1)式可知, 在此区域中  $g_{00} < 0$ , 因此相对某个坐标系中空间同一点发生的两个无限近的事件间隔  $ds^2 = g_{00} dx_0^2 < 0$ , 即间隔是类空的. 这将违反因果律.

以上两点, 看来是不合理的.

## 参 考 文 献

- [1] 陆启铿、邹振隆、郭汉英, 物理学报, **23** (1974), 225.
- [2] 方励之, 物理学报, **24** (1975), 381.
- [3] J. L. Synge, Relativity, the general theory (1960), 264—265.
- [4] Л. Эйзенхарт, Риманова геометрия (1948).
- [5] 朗道、栗弗西兹, 场论, 高等教育出版社 (1959), 297 页.
- [6] 福克, 空间、时间和引力的理论, 科学出版社 (1965), 179 页.