$Ce_{1-x}Y_{x}Fe_{2}$ 的电子结构和磁性质*

唐成春 吴光恒 李养贤 詹文山

(中国科学院物理研究所磁学国家重点实验室 北京 100080) (2000年4月27日收到2000年7月13日收到修改稿)

用第一性原理计算了 $Ce_{1-x}Y_xFe_2$ 电子结构和自旋磁矩值,解释了 Y 的替代对 $CeFe_2$ 中磁性和磁致伸缩的影响.通过对 Stoner 作用参量的计算 表明 $CeFe_2$ 弱的铁磁性的提供者主要是 $Fe_{,}$ 且 $Ce_{,}$ 的局域铁磁性是不稳定的.计算结果表明体积的变化对 $Fe_{,}$ 的局域位的磁性影响较大,但并不很显著的影响 $Ce_{,}$ 位的态密度和磁性质. Y 原子对 $CeFe_2$ 中 $Ce_{,}$ 的替代对电子结构产生了两个方面的影响:费米面的下降和尖锐的 4f 能级的降低.费米面的下降使 $Ce_{,}$ 的 4f 电子更加退局域,而尖锐的 4f 能级的降低则使得 $Ce_{,}$ 的 4f 电子的局域化程度增强.这两个相互竞争的过程使得 $Ce_{,}$ 的价态呈现出波动性的特性.

关键词: $Ce_{1-x}Y_xFe_2$,电子结构,自旋磁矩,磁致伸缩 PACC:7525,7530

1 引 言

具有 MgCu₂ 结构的稀土铁基金属间化合物是 目前最为重要的大磁致伸缩材料.在理论方面,单离 子体理论是使用的最为广泛的说明稀土过渡族金属 间化合物磁致伸缩性能的模型,它是建立在对具有 局域性质的单个稀土离子的各向异性能和磁弹性能 相互竞争的框架之上的¹¹.虽然这种模型能够很好 地解释大多数稀土化合物的磁致伸缩性能,但它关 于 Ce 基金属间化合物将具有高达 6%的磁致伸缩 系数的预计始终没有得到实验的证实²¹,即使在液 氦温度以下,CeFe₂的磁致伸缩系数也仅为 60× 10^{-d(3]}.出现这种极大差异的原因通常归结为在稀 土过渡族金属间化合物中 Ce 的 4f 电子通常表现出 的极大的巡游特征.因此为了获得这种材料的磁致 伸缩性质,必须首先了解它的 4f 电子的电子结构特 征,以及如何控制它的磁性能.

最近我们的实验证明⁴⁻⁶¹,当其他的稀土离子 对 CeFe₂ 中的 Ce 进行替代时,从体系的晶格参数、 磁矩、居里温度以及磁致伸缩性质的变化上明显地 观察到了 Ce 的价态的波动:当用 Pr 替代时,Ce 的 价态向退局域化方向移动,用 Tb ,Dy ,Ho ,Er 等重 稀土元素替代时,价态是向局域化方向移动的,而替 代元素是 Nd 时,几乎对它的价态没有任何影响.而 且这种价态变化与由于合金化过程引入的内部应力 无关.我们猜测这种价态的波动与 Ce 的尖锐的 4f 能级的位置有关.

本文利用第一性原理计算了 Ce_{1-x}Y_xFe₂ 的电 子结构,并研究了 CeFe₂ 的电子结构和磁性质随体 积的变化规律,以期对现有的实验结果给出理论上 的说明.

2 计算模型

本文对 $Ce_{1-x}Y_xFe_2$ 体系的理论计算采用了局 域密度泛函理论框架内的自洽离散变分方法.这种 方法对单电子薛定谔方程中的有效哈密顿量的矩阵 元计算使用离散求和方法,因而避免了多中心积分 的困难,对 Hartree-Fock 交换关联则利用了 X_{α} 势 近似,位于不同原子位的原子轨道的组合被作为对 称轨道的基矢.根据以往类似工作的报道,这种处理 方式对本文的材料系统是合理的,其具体细节可以 参阅文献 7—9].

计算选取的簇为 MgCu₂ 晶胞中心 26 个原子集 团 ,考虑到簇外原子的影响和稀土 4f 电子的收敛问 题 ,镶嵌簇方法^{10]}和热能级占据数方法^{11]}也被采 用了.原子的坐标见表 1.这种簇选取方法能够很好

^{*}国家自然科学基金(批准号:59871062)资助的课题.

地模拟替代元素与 Ce 位相互作用而不额外的增加 计算量,由此也能对 Ce_{1-x} Y_xFe₂ 中 x = 0,0.4, 0.6,1 四个化合物的电子结构进行计算.由于稀土 过渡族金属间化合物中所有的原子轨道较多,考虑 到内层电子对化学键合和磁性质的影响不大,计算 中我们也采用了"冻结内轨"近似,即对内层轨道直 接使用原子轨道.考虑到 s-p 杂化作用,在最外层轨 道外引入了空的 p 轨道,即对 Ce 基组选取为 5s, 5p Af 5d 6s 6p 对 Y 为 4d 5s 5p;对 Fe 为 3d As, 4p.选取的外部原子为 368 个,截断势为 7.5 eV,热 能级影响因子为 0.14 eV.

表1 计算基组的选取及簇的坐标

原子分类	原子数目	坐标	距簇中心距离(晶格参数)
Fe(I)	12	(3/8,3/8,1/8)	0.544
F€(∐)	4	(1/8 ,1/8 ,1/8)	0.216
稀土位(1)	4 (-	-1/4 ,-1/4 ,-1	/4) 0.433
稀土位(]])	6	(1/200)	0.500

3 结果和讨论

3.1 CeFe2 和 YFe2 的态密度和磁矩的比较

表 2 $\operatorname{Fe}_{12}\operatorname{Fe}_4\operatorname{Ce}_x Y_{10-x}$ ($x = 0 \ A \ 6 \ 10$) 簇的费米能级 (eV) Mulliken 电荷集居数、稀土位的 和中心铁位的局域磁矩值(μ_{B})以及计算的 $\operatorname{Ce}_{1-x} Y_x \operatorname{Fe}_2$ 的局域磁矩值(μ_{B})

		$\mathrm{Fe}_{12}\mathrm{Fe}_4\mathrm{Ce}_4\mathrm{Ce}_6$	$\mathrm{Fe}_{12}\mathrm{Fe}_{4}\mathrm{Y}_{4}\mathrm{Ce}_{6}$	$\mathrm{Fe}_{12}\mathrm{Fe}_4\mathrm{Ce}_4\mathrm{Y}_6$	$\mathrm{Fe}_{12}\mathrm{Fe}_4\mathrm{Y}_4\mathrm{Y}_6$
费米能级		-0.69	-1.10	-1.66	-1.85
Ce _{1-x} Y _x Fe ₂ 磁矩值		2.12	2.53	2.72	2.88
	3d	6.484/1.608	6.487/1.812	6.497/1.856	6.758/1.824
中心铁位	4s	1.624/0.003	1.681/0.003	1.687/0.000	1.201/0.006
电荷/磁矩	4p	0.467/-0.139	0.258/-0.150	0.290/-0.132	0.267/-0.081
	净电荷/自旋	0.33/1.472	-0.425/1.665	-0.474/1.724	-0.226/1.749
稀土位	Ce5s	2.000/0.000		2.000/0.000	
	Ce5p	5.989/-0.005		5.993/-0.004	
	Ce6s	0.369/-0.053		0.311/-0.040	
	Ce4f 或 Y3d	0.691/-0.386	1.868/-0.439	0.720/-0.495	1.768/-0.499
	Ce5d 或 Y4s	2.149/-0.342	0.672/-0.066	1.973/-0.340	0.514/-0.034
	Себр 或 Ү4р	0.143/-0.024	0.447/-0.109	0.076/-0.016	0.392/-0.098
	净电荷/自旋	0.659/-0.810	0.012/-0.613	0.926/-0.894	0.327/-0.632
稀土位 Ⅱ 电荷/磁矩	Ce5s	2.000/-0.000	2.000/0.000		
	Ce5p	5.984/-0.002	5.995/-0.006		
	Ce6s	0.342/-0.059	0.320/-0.051		
	Ce4f 或 Y3d	0.745/-0.409	0.761/-0.506	1.748/-0.428	1.658/-0.456
	Ce5d 或 Y4s	1.940/-0.349	1.825/-0.414	0.671/-0.062	0.682/-0.087
	Ce6p 或 Y4p	0.137/-0.013	0.066/-0.010	0.385/-0.069	0.346/-0.044
	净电荷/自旋	0.852/-0.834	1.034/-0.987	0.196/-0.559	0.316/-0.588





表 2 中给出了 CeFe₂ 和 YFe₂ 的 Mulliken 电荷 集居数和自旋磁矩值 ,图 1 给出了它们的各分态密 度图(PDOS). 计算得到的 YFe₂ 的局域磁矩值为 Fe 1.75 $\mu_{\rm B}$,Y = 0.63 $\mu_{\rm B}$,与实验值¹²¹1.77 $\mu_{\rm B}$ 和 -0.67 $\mu_{\rm B}$ 极好的符合.由于表面效应的影响,在靠 近表面处,原子的波函数存在着较大的衰减,使得簇 的电子 Mulliken 集居数在簇中心处堆积,因此中心 位的原子的电子数通常偏大;而表面效应的存在又 使得外层原子的磁矩值增大.虽然如此,从计算结果 中看到 除外层 Fe 原子的磁矩差异稍大外,表面效 应对稀土位的影响并不太大,说明我们采用的镶嵌 簇的取法对此体系是合适的.

计算得到的 Y 的局域磁矩为小的负值,它主要 是由于 Fe 的 3d 轨道和 Y 的 4d 轨道杂化所致 :Y 的 4d 能带向上自旋的主要部分位于费米面之上,而 Fe 位于费米面之上的是其自旋向下的 3d 自旋.自 旋向下的 3d 自旋与 Y 的 4d 态的杂化作用,使得 Y 的部分自旋向上的 4d 电子转移到其自旋向下的 4d 带,从而导致了 Y 具有负的小磁矩.这种情形也出 现在其他的 Y-Fe 金属间化合物中^[13].

CeFe₂ 计算的磁矩值和早期能带计算值¹⁴¹和 中子散射的实验值是相符的¹⁵¹,Ce 的负局域磁矩 值来源与 YFe₂ 完全不同:从 PDOS 图上可以看到, 尖锐的 Ce 的 4f 能带的上、下旋的主要部分均位于 费米面之上,到少存在着两种杂化作用:一是 4f 的 下旋带在费米面上和 3d 的下旋带之间的杂化;一是 4f 的上旋带在费米面处和自身的 5d 的上旋带之间 的杂化.而 s 态与 4f 电子的极化则不明显,说明 RKKY 作用在 CeFe₂ 中并不是最重要的因素.这两 种杂化作用并没有引起向相反自旋方向的电子转 移,这和 YFe₂ 不同.可见 Ce 的小的负局域磁矩值 出现的原因与 YFe₂ 中 Y 的磁矩的起源是不同的, 它是 Ce 并不处在完全退局域态的结果.

3.2 CeFe₂ 和 YFe₂ 的电子结构和磁性质随体积的 变化

图 2 中给出了 YFe₂ 簇中心 Fe 原子位和 Y 位 的局域磁矩值随体积收缩时的变化关系. 随着体积 的收缩 ,Fe 位的局域是直线下降的 ,下降的速率为 体积每收缩 1% 磁矩下降 0.03 µ_B. 当体积收缩到 15%时其磁矩急剧下降 ,磁有序接近坍塌. 由于具有 巡游特性的 Fe 的磁性产生于能带的劈裂 ,费米能级 附近的上旋态几乎均被电子占据 ,而下旋态存在着



图 2 YFe_2 簇中心 Fe 原子位和 Y 位的局域磁矩值随体积收缩时 的变化

空位. 当体积收缩时,增加的占据下旋态的电子数目 要大于占据上旋态的电子数目,因而磁矩呈减小趋势.随着体积收缩(小于6%),费米面处的上旋态的 电子数目几乎不变,而下旋态的电子数目则呈上升 趋势. Y 位的磁矩在体积收缩小于15%时稍有增 大,从未收缩时的 $-0.63\mu_B$ 增大到收缩15%时的 $-0.47\mu_B$,当体积收缩大于15%时,磁矩值急剧下 降. Y 位磁矩随体积变化的原因显然不同于 Fe 位的 情形,这是因为 Y 位的磁矩是由3d-4f 杂化引起的 上下旋电子的转移的数目决定的,随着体积的收缩, Fe 位的下旋态电子进入了费米面内,因而参与3d-4f 杂化的电子数减少,杂化作用减弱,Y 位费米面 处的上下旋电子数目的差值减小.

磁矩随体积变化的这种关系表明这是一个典型 的巡游体系,在 Stoner 模型的框架内,磁矩随体积 的变化关系遵循下式^{16]}:

$$\Delta V(m) = \frac{V}{m} \frac{\partial m}{\partial V}$$
$$= \frac{5}{3} \frac{2I}{\left[\frac{1}{N(\varepsilon_{\rm F}, \uparrow)} + \frac{1}{N(\varepsilon_{\rm F}, \downarrow)} - 2I\right]} (1)$$

这里 *I* 为有效交换积分常数 ,*m* 为总的磁矩. *N*($\varepsilon_{\rm F}$, ↑)为费米 $\varepsilon_{\rm F}$ 面处的上旋态密度值(单位为 state/ eV). 当只考察 Fe 的磁矩随体积 *V* 的变化时可以通 过(1)式求得 *I* 值. 拟合结果为 *I* = 1.139 eV 稍大 于金属铁时的 0.925 eV^[17]. 与有效积分 *I* 直接联系 在一起的是所谓铁磁有序出现的 Stoner 标准^{16]}: $\overline{I} = IN(\varepsilon_{\rm F}), N(\varepsilon_{\rm F}) = (N(\varepsilon_{\rm F}, , \uparrow) + N(\varepsilon_{\rm F}, ↓),$ (2)



图 3 CeFe2 在体积收缩(a)6%(b)12%(c)18%时的态密度的变化

I = Stoner 作用参量,它是衡量材料铁磁性出现的标准参量.只有在大于1时,铁磁性方能出现.对YFe₂的计算结果为1.351.

在不同体积下计算的 CeFe₂ 的各原子分态密度 图示于图 3. 随着体积的收缩 ,Fe 位和 Ce 位的态密 度表现出不同的变化剧烈 :随着体积的收缩 ,Fe 的 上旋态存在着向费米面上移动的趋势 ,体积未收缩 时 ,上旋态的主要部分均位于费米面之下 ,而在体积 收缩到 12%时 ,上旋态的反键态已经完全移动到费 米面之上. 而它的下旋态的移动的幅度并不像上旋 态一样变化剧烈 ,在体积收缩到 18%时 ,仅移动了 不到 0.05 eV. 这是由于在体积未收缩时 ,费米面位 于下旋态的成键态与反键态之间 ,因而下旋态的移 动需要较多的额外的电子转移随体积的变化关系看 到 ,Fe 位的净电荷转移并不大 ,大约每收缩 1% ,仅 有 0.005 个电子发生转移. 因而 Fe 的上、下旋态费 米能级处态密度的这一变化趋势只能是由以下两个 方面的原因造成的:其一是 3d 的下旋电子向上旋电 子态的移动,其二是 4s 或 4p 电子向 d 电子的转移. 从 Fe 的态密度图上可以看到,在体积收缩较小时, 或在体积膨胀时 As 和 4p 在费米面处存在峰值,而 在体积收缩较大时,这一峰值明显被抑制. Mulliken 集居数计算结果表明,在体积收缩小于 12%或是体 积膨胀时 3d 态的 Mulliken 集居数几乎没有变化, 而在体积收缩到 18%时,它的集居数才发生较大的 变化,但也只有 0.06 个电子的增加.因此,在体积收 缩过程中 3d 态本身的不同自旋态的电子转移是造 成上下旋态 DOS 变化的主要原因.

从 Ce 位的 DOS 图随体积的变化关系看到,尖 锐的 Ce 的 4f 能带并没有随体积的变化产生大的改 变,其上下旋态峰值的位置也几乎没有变化.不论是 体积收缩还是体积膨胀这一趋势保持不变.这一结 果表明,Ce 位的磁性质随着体积(更准确地说是 CeCe 或 Ce-Fe 的间距)的变化并不剧烈 ,Ce 的磁性基本上还是局域的.原本在费米面处的 5d 的峰值随着体积的收缩也类似于 Fe 的 4s(4p)分布的特性 ,即随体积的收缩 ,它在费米面处的峰的幅度下降 ,到体积收缩到 12%时 ,在费米面处已经不能观察到这一峰了.可见 Ce 本身的 4f-5d 杂化作用与体积之间存在着某种依存关系.由 Mulliken 集居数的计算看到随着体积的收缩 ,5d 的电荷数是上升的 ,而 4f 的电荷数下降 ,与 Fe 的 3d 电荷数的增加幅度并不很大 ,因此在 Ce 的 5d 和 4f 态之间随体积的变化存在着电荷转移.这种随体积变化的电荷转移仅在同方向自旋的能级之间电子的转移 ,对总的自旋值没有影响.



图 4 CeFe2 的中心铁位和稀土位的局域磁矩随体积的变化

DOS 图的体积的变化也直接对应着各在位原 子的局域磁矩值的变化. 图 4 给出了 Ce 和中心 Fe 的局域磁矩值随体积的变化曲线. 可以发现 随着体 积的收缩 ,Fe 的磁矩值急剧下降 ,在小的体积收缩 值时 ,这一下降趋势几乎为线性 ,大约体积每收缩 1%它的磁矩值下降 0.05 $\mu_{\rm B}$,稍大于 YFe₂ 时 Fe 位 下降的 0.03 $\mu_{\rm B}$,而在体积收缩到大于 12%时 ,铁的 磁有序接近崩溃. Ce 的磁矩的绝对值下降则极小 , 而且甚至到体积收缩 18%时 ,依然表现为线性关 系.

用磁矩的这种体积变化关系利用(1)式和(2)式 拟合了的 Ce 位、Fe 位以及 CeFe₂ 位的 Stoner 作用 参量. 簇的两个不等价 Ce 位的 Stoner 参量分别为 0.884 和 0.967,均在 1.0 附近而稍小于 1,而中心 Fe 位的 Stoner 参量为 1.211,则大于 1.考虑到 Stoner 标准和(1)式的近似性,Ce 位和 Fe 位的磁有 序还是铁磁性的,但是从计算结果看,两个位的磁有 序的程度是不相同的,Fe 位磁有序程度远大于 Ce 位的磁有序程度.整个化合物的磁性主要由 Fe 位提 供.也应该注意到 Fe 位的 Stoner 参量值(1.21)比 YFe₂ 中 Fe 的 1.35 还要小,由于 YFe₂ 是一个典型 的弱铁磁体,故 CeFe₂(主要磁性提供者是 Fe)的铁 磁性更弱.

3.3 Y 原子的替代对电结构和磁性质的影响

计算的 $C_{e_{0.6}}Y_{0.4}Fe_2$ 和 $Ce_{0.4}Y_{0.6}Fe_2$ 的各分态 密度图和 Mulliken 集居数、自旋磁矩值分别表示在 图 5 和表 2 中.没有掺入 Y 原子时 $CeFe_2$ 的费米能 级为 – 0.69 eV 随着 Y 的浓度的增加 ,费米能级的 绝对值急剧增大.从 DOS 图上也可以看到 ,在 Y 掺 入的过程中 Ce 位 DOS 峰形没有发生大的变化 ,依 然保持着尖锐的峰形 ,发生变化的是其上下旋态的 峰值的位置与费米能级的差距值. 没有掺入 Y 时 , 下旋态的峰值的位置在费米面上 0.04 eV 左右 ,而 在这两种簇模型下 ,峰值的位置稍微向费米面接近 ,



图 5 Ce_{0.6}Y_{0.4}Fe₂和 Ce_{0.4}Y_{0.6}Fe₂的态密度图

约在 0.02 eV 处.因此虽然费米面是向下移动的 Ce 的能级还是向费米面下移动了.表明其局域化程度 随着 Y 的掺入而有所改变.

 $Ce_{0.6}Y_{0.4}Fe_2$ 和 $Ce_{0.4}Y_{0.6}Fe_2$ 的 Y 位的磁矩值 与 YFe_2 时的 Y 位磁矩值相差不大,而 Mulliken 集 居数却有较大的变化. 其实不仅是 Y 位的电荷数, Ce 位的电荷数也较 CeFe_2 时不同:在 CeFe_2 时中心 Ce 位的净电荷数为 0.7 左右,而在 Y 掺入时,净电 荷数为 1.0 左右. 这主要是由于费米面大的移动造 成的.

Y 掺入导致了两个方面的影响:费米面下降和 Ce 能级从费米面上向费米面下移动.这两个方面对 Ce 的局域化程度的影响是相反的,费米面的下降使 Ce 电子具有更大的动能因而键合使用加强;Ce 能 级从费米面上向费米面下的移动又使它的动能减 小.这两种因素的相互竞争过程导致了Y 原子掺入 后形成的赝化合物的磁性及电子性质的复杂性.其 余稀土原子的替代可能造成这两个因素的不同变化 趋势,这反映在我们的实验中观察到的 Ce 的局域 态程度随不同稀土元素的替代而造成的不同的变化 趋势.

4 结 论

通过对 $Ce_{1-r}Y_rFe_2$ 电子结构的第一性原理的 计算,得到了如下结论:CeFe,中Ce的4f能级极其 尖锐,且位于费米能级之上,Ce的负磁矩的来源与 YFe, 中Y的负磁矩的来源是不同的:YFe, 中Y的 负磁矩主要是源于 Fe的 3d 轨道和 Y的 4d 轨道杂 化 ;而 CeFe, 中 Ce 的负磁矩则源于 Ce 的 4f 电子非 完全退局域特性.对 YFe2和 CeFe2 的电子结构和磁 矩值的体积依赖关系的计算得到了 Stoner 作用参 量 表明 CeFes 弱的铁磁性的提供者主要是 Fe ,且 Ce的局域铁磁性是不稳定的.Y原子对 CeFe,中 Ce 的替代对电子结构产生了两个方面的影响 :费米面 的下降和尖锐的 4f 能级的降低,费米面的下降使 Ce的4f电子更加退局域,而尖锐的4f能级的降低 则使得 Ce的 4f 电子的局域化程度增强,这两个相 互竞争的过程使得 Ce 的价态呈现出波动性的特 征.

- [1] E. Callen, H. B. Callen, *Phys. Rev.* **129** (1963) 578.
- [2] A. E. Clark ,Ferromagnetic Materials , Vol. 2 , ed. E. P. Wohlfarth (North-Holland ,Amsterdam ,1980).
- [3] A. V. Andreev, Handbook of Magnetic Materials, ed. K. H. J. Buschow, Vol. 8, 68, 1995.
- [4] C. C. Tang J. Du, Y. X. Li, F. W. Wang G. H. Wu, W. S. Zhan, J. P. Qu, Appl. Phys. Lett. 73 (1998) 692.
- [5] C. C. Tang , W. S. Zhan , Y. X. Li , D. F. Chen J. Du , G. H. Wu , Z. W. Gan , S. R. Qi , J. Phys. D : Appl. Phys. , 31(1998), 2426.
- [6] C. C. Tang W. S. Zhan JD. F. Chen , Y. X. Li J. Du , G. H. Wu , J. Phys. :Condens. Matter ,10(1998) 2797.
- [7] D.E. Ellis G.S. Painter , Phys. Rev. , B2 (1970), 2887.
- [8] E. J. Baerends , D. E. Ellis , P. Ros , Chem. Phys. , **2** (1973) A1.
- [9] P.K.Khowash , D.E. Ellis , Phys. Rev. , B36 (1987), 3394.

- [10] D.E. Ellis ,G. A. Benesh ,E. Byrom , Phys. Rev. ,B16(1977), 3308.
- [11] F. W. Kutzler ,D. E. Ellis ,D. J. Lam ,B. W. Veal. ,J. Chem. Phys. ,76 (1982),1949.
- [12] C. Ritter J. Phys. : Condens. Matter ,1 (1989) 2765.
- [13] A. Szytula , J. Leciejewicz , Handbook of crystal structure and Magnetic properties of Rare earth Intermetallics(CRC Press , 1994).
- [14] O. Eriksson , L. Nordstrom , M. S. S. Brooks , B. Johansson , *Phys. Rev. Lett.* 60(1988) 2523.
- [15] S. J. Kennedy P. J. Brown B. R. Coles J. Phys. Condes. Matter 5(1993) 5169.
- [16] J. Mathon J. Phys. F2 (1972),159.
- [17] K. B. Hathaway ,H. J. F. Jansen ,A. J. Freeman , Phys. Rev. , B31(1985),7603.

ELECTRONIC STRUCTURE AND MAGNETIC PROPERTIES OF $Ce_{1-x}Y_xFe_2$ COMPOUNDS*

TANG CHENG-CHUN WU GUANG-HENG LI YANG-XIAN ZHAN WEN-SHAN

(State Key Laboratory of Magnetism, Institute of Physics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080, China) (Received 27 April 2000; revised manuscript received 13 July 2000)

Abstract

Electronic structure and spin moment of $Ce_{1-x}Y_xFe_2$ are calculated using a fully self-consistent discrete variational method within the local density framework. These results are used to explain the effect of magnetic properties and magnetostriction on Ce-site substituted by Y in CeFe₂. Stoner action obtained indicates that the local Fe magnetic moment provides mainly the weak ferromagnetism from CeFe₂, and Ce-site local moment is unstable. The local magnetic moment of Fe-site depends strongly on the volume change of the investigated system, which does not noticeably affect the density of state and magnetic properties. The Ce-site substituted by Y results in two effects on electronic structure, that is, the descent of Fermi surface and the descent of the main peak of Ce 4f energy level. The competition of the two descents results in the fluctuation of Ce valence.

Keywords : $Ce_{1-x}Y_xFe_2$, electronic structure, spin moment, magnetostriction **PACC** : 7525, 7530

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 59871062).