激光直接驱动内爆 DT 燃料面密度诊断*

杨洪琼 杨建伦* 温树槐 王根兴 郭玉芝 唐正元 牟维兵 马 驰

(中国工程物理研究院核物理与化学研究所 ,绵阳 919 信箱 212 分箱 ,绵阳 621900) (2001 年 3 月 1 日收到 ,2001 年 6 月 2 日收到修改稿)

在神光 [] 基频光直接驱动内爆实验中 利用 CR39 径迹探测器测量了 DT 靶丸释放出的 14MeV 中子弹性散射后 逃逸出燃料的反冲 D 核和反冲 T 核的数量 实现了激光聚变实验中燃料面密度 ρR 的诊断 测量结果表明 靶面激 光照射均匀度对压缩状态具有一定程度的影响 爆推靶 ρR 低于烧蚀靶 ρR 一个量级左右 表明烧蚀靶压缩情况 比爆推靶好 超热电子预热严重影响压缩.

关键词:惯性约束聚变,等离子体诊断,燃料面密度,CR39 PACC:5270,2940W

1 引 言

在磁约束聚变中,劳逊(Lawson)积 $n\tau$ 是很重要 的参量;在惯性约束聚变中,相应的参量为燃料密度 与半径的乘积,即面密度 ρR ,它对自加热及燃烧 份额具有强烈的影响^[12],因此,诊断 ρR 对于理解 激光驱动内爆具有重要的意义.于是,在激光惯性约 束聚变(ICF)实验中,燃料面密度 ρR 参量的测定 很自然地成为了 ICF 实验靶芯压缩诊断的重要 课题.

国外 20 世纪 80 年代已将 CR39 径迹探测器广 泛应用于 ICF 实验 测量聚变产物,诊断靶芯压缩情 况^[3-7].CR39 径迹探测器是测量 ICF 实验中的 ₀R 参量的候选探测器,它具有的优点是:不需要在暗室 操作:照射后处理简单;对 X 射线不灵敏(可承受约 1Mrad 的剂量);采用空间符合技术或过滤技术(区 分本底和信号),能谱测量是可能的.

在国内,神光 [] 装置基频光内爆出中子实验,因 为激光能量低,中子产额、DT 燃料离子温度和面密 度都较低,我们已研究了诊断中子时间行为和燃料 离子温度的测量技术^[8,9].根据 CR39 的特点,测量 ICF实验中的带电粒子,如:测量反冲 D,T 核在 CR39 中形成的径迹,可推算 *₀R* 参量.

在神光 [] 基频光直接驱动内爆实验中,采用了 直径约 200µm 的爆推靶和直径约 500µm 的烧蚀靶 两种等比 DT 薄壳靶 壳厚度约为 1 μ m),两种靶的充 气压分别约为 2.03 × 10⁶ 和 5.07 × 10⁶ Pa,激光照射 能量分别约为 800J(8 束)/80ps 和 4000J(8 束)/ 800ps.利用日本生产的 CR-39 径迹探测器测量了 DT 靶丸释放出的 14MeV 中子弹性散射后逃逸出燃料 的反冲 D ,T 核的径迹数,实现了激光聚变实验中燃 料面密度 ρ R 的诊断.

2 实验原理

在 ICF 内爆实验中,DT(或 DD)靶丸被压缩、加 热到高温高密度状态而发生热核聚变反应,相应的 热核反应方程为

聚变初级反应

 $D + T \rightarrow r(14.05 \text{MeV}) + {}^{4}\text{He}(3.52 \text{MeV}), (1)$

 $D + D \rightarrow n(2.45 \text{MeV}) + {}^{3}\text{He}(0.82 \text{MeV})$, (2)

D + D → p(3.02MeV) + T(1.01MeV); (3) 緊弯次级反应

 $D + {}^{3}He(0 - 0.82 MeV) \rightarrow$

 $p(12.5 \text{MeV}) + {}^{4}\text{He}(3.6 \text{MeV}).$ (4)

聚变反应产生的 14.1MeV 中子,与 D 或 T 核发 生弹性散射,获得反冲 D,T 核,如图 1 所示.

产生的反冲 D ,T 核具有连续的能量 ,对于 D :能 量在 0—12.5MeV ,对于 T :能量在 0—10.6MeV.

测量 DT 中子弹性散射产生的高能 D ,T 反冲核 的数量^[10-12]可以诊断 *oR* ,D ,T 反冲核通常用

^{*} 国家高技术研究发展计划惯性约束聚变基金(批准号 863-416-3-4.8)资助的课题.



图 1 D 或 T 反冲核的形成原理

CR39 径迹探测器测量.

DT 聚变产生的 14MeV 中子在逃离燃料区之前,有一定的概率与燃料离子即 D 或 T 离子发生弹性散射, Y_n 个中子产生的反冲核数量 Q 为

$$Q = (n_{\rm D}\sigma_{\rm D} + n_{\rm T}\sigma_{\rm T}) R Y_{\rm p} , \qquad (5)$$

式中 $n_{\rm D}$ 和 $n_{\rm T}$ 分别为 D ,T 离子数密度 ; $\sigma_{\rm D}$ 和 $\sigma_{\rm T}$ 分 别为 D ,T 离子与 14MeV 中子发生弹性散射的截面 (0.62 和 0.92b); *R* 为中子穿过燃料的平均距离 ; *Y* 为中子产额.对于等比 DT 情况 (5)式成为

$$\rho R = 5.4 Q/Y_{\rm n} \tag{6}$$

或

 $Q = 0.185 \
ho R \ Y_{
m n}$,

式中 ρR 的单位为 g/cm^2 .如果 DT 聚变中子仅来源 于燃料的中心,那么 R = R,如果聚变反应在整个 燃料中均匀地发生,那么 R = 0.75R,

则 $\rho R = 7.2 Q/Y_n$,

式中 R 为燃料聚变区的半径.

由于 CR39 具有有限的接收立体角 Ω 和探测效 率 ε 所以反冲核径迹数 Q_{del} 与 ρR 的关系为

$$\rho R = 5.4 \frac{Q_{\text{det}}}{Y_{\text{n}}} \frac{4\pi}{\Omega} \frac{1}{\epsilon}.$$
 (7)

测量反冲 D 或 T 核在 CR39 中形成的坑型径迹,根据 D 或 T 反冲核径迹数,利用中子产额 Y_n ,推算燃料的压缩面密度 ρR .

3 实验方法

3.1 实验装置

在神光 II 装置上,采用 8 束激光瞄准充有 DT 燃料的玻璃微型球,在高温高压高密度的条件下发 生聚变反应,释放出 X 射线、中子、质子、α、反冲 D 核、反冲 T 核、反冲 Si 离子和反冲 O 离子等.聚变反 应出射粒子及实验原理示意图见图 2,实验布局示 意图见图 3,实验装置在靶室的位置和探测室见 图 4.



图 2 实验原理示意图



图 3 实验布局示意图



(a)为神光 [] 的靶室及实验装置位置



(b)为 CR39 探测室 图 4 实验装置实物照片

3.2 实验安排

根据总体安排,CR39探测室对DT微型球靶心的张角大小,要求不能影响激光束入射和其他课题

的测量.因此,安排 CR39 探测器表面距靶心 3cm 作为测点.

为了避免能量为 3MeV 的 DD 质子在 CR39 中形 成本底径迹,在 CR39 前放置厚度为 40µm 的 Ta 箔; 放置 Ta 薄片的另一个目的是对 CR39 探测室进行真 空密封,使 CR39 密封在处于空气环境的探测室中.

3.3 实验方法

实验中采用了两种等比 DT 薄壳靶,直径约 200µm的爆推靶和直径约 500µm 的烧蚀靶,玻璃壳 厚度约1µm,两种靶的充气压分别约为2.03×10⁶ 和 5.07 × 10⁶ Pa 8 束波长为 1.054μm 的激光对称地照 射靶丸 对应于两种靶型的激光能量分别约为 800J/ 80ps 和 4000J/800ps. CR39 位于距 DT 微型球靶心 3cm 处 测量反冲 D T 核.

1.照射 CR39 的厚度为 500µm, 面积为 1.2cm². 将 CR39 装配在探测室中, 保证粒子束与 CR39 平面成 90°入射, 使 CR39 探测器处于空气环境下照射.

2.蚀刻 CR39(包括照射后的和未照射作为本 底的 CR39)的蚀刻,采用浓度为 6.25N 的 NaOH 溶 液,在 80℃恒温下蚀刻 5h.典型的反冲 D 或 T 核在 CR39 中形成的坑型径迹见图 5.



图 5 反冲 D 或 T 核径迹的典型照片

3. 测量 蚀刻后的 CR39 径迹探测器,在显微 镜下扫描反冲 D,T 核径迹数.首先,对 CR39 中的本 底径迹和次点进行分辨和鉴别;然后,对 D,T 反冲 核在 CR39 中形成的径迹数进行测量.

4 燃料面密度测量结果

微分截面(dσ/d(E/A))/(10⁻²⁷cm²/MeV

1000

800

600

400

200

0

在显微镜下扫描反冲 D ,T 核径迹数 Q_{det} . 其立体角 Ω 由下式计算

$$\frac{\Omega}{4\pi} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1 + S/\pi L^2}} \right) , \qquad (8)$$

2

3

(E/A)/MeV

5

6

式中 S 为扫描面积 ,L 为 CR39 与靶丸之间的距离.

反冲 D ,T 核的能谱是连续分布的 ,最高能量分 别为 12.5 和 10.6MeV ,只有能量大于 4.49MeV 的 D 核和能量大于 5.09MeV 的 T 核能穿过 40μm 的 Ta 箔且在 CR39 中形成径迹 ,由此可得对反冲 D ,T 核 的探测效率分别为 0.426 和 0.227 ,从而总探测效率 为 0.306.

图 6 给出了反冲 D ,T 核的初始能谱和计算得 到的穿过吸收片后的能谱.

应用反冲核径迹数 Q_{det} 与 ρR 的关系式(7),获得的 ρR 实测结果列于表 1.



(a)为初始能谱 (b)为穿过 Ta 箔后的能谱 图 6 反冲 D, T 核的初始能谱和计算所得穿过厚度为 40µm 的 Ta 箔后的能谱

(a)

Ta 箔厚度 发次 $Y_n/n \cdot \text{Shot}^{-1}$ 备注 S/mm^2 $\Omega/4\pi$ Q_{det} ε $\rho R / mg \cdot cm^{-2}$ $l/\mu m$ 040703 2.3×10^{9} 104.72 9.01×10^{-3} 40 0.29 ± 0.03 342 0.3056 040705 7.4×10^{8} 105.216 9.05×10^{-3} 127 0.3056 0.34 ± 0.05 40 2.5×10^{9} 041106 两发 7.96×10^{-3} 40 0.3056 92.218 311 0.11 ± 0.01 平均 041107 3.9×10^{9} 40 041108 3.2×10^{9} 99.326 8.56×10^{-3} 338 0.3056 0.22 ± 0.02 041210 1.35×10^{9} 109.262 9.39×10^{-3} 123 40 0.3056 0.17 ± 0.03 小球 041211 9.2×10^{8} 105.998 9.12×10^{-3} 278 40 0.3056 0.58 ± 0.06 9.40×10^{-3} 041714 1.1×10^{8} 109.407 111 40 0.3056 1.90 ± 0.38

46

39

45.4

45.4

 8.18×10^{-3}

 9.82×10^{-3}

表1 反冲核法 pR 测量结果

由表 1 可见 ,爆推靶 ρR 低于烧蚀靶 ρR 一个 量级左右 ,表明烧蚀靶压缩情况比爆推靶好 ,这是由 于烧蚀靶靶面激光照射更均匀且超热电子预热强度 低.在爆推靶实验中 ,第 041211 发采用的靶球直径 (约为 100 μ m)比其他发次小 ,因而靶面激光照射均 匀度相对较好 , ρR 测量结果明显高于其他发次 , 这同样表明了靶面激光照射均匀度对压缩状态具有 一定程度的影响 . 在烧蚀靶实验中 ,第 042119 发由 于激光能量低(2210J/8b) ,因而超热电子少 ,压缩情 况较好 , ρR 大(2.68mg/cm²);第 041714 发激光能 量提高到 3084J/8b , ρR 有所降低(1.90mg/cm²);第 042121 发激光能量高达 3656J/8b ,超热电子预热效 应严重 , ρR 仅为 0.66mg/cm².

94.827

114.40

径迹探测器通过测量反冲 D,T核,首次实现了对燃料面密度₀R的诊断.

 2.68 ± 0.83

 0.66 ± 0.26

0.2824

0.2824

测量结果表明,靶面激光照射均匀度对压缩状态具有一定程度的影响,烧蚀靶由于靶面激光照射均匀度比爆推靶好,有利于压缩, ρR 具有高于爆推靶 ρR 一个量级左右的总趋势;在烧蚀靶实验中激光能量的变化对 ρR 具有明显影响,提高激光能量所导致的超热电子预热效应不利于靶丸的压缩.

实验过程中得到了神光 Ⅱ 激光器运行组人员及唐道源、 张保汉、丁永坤等研究员的大力支持 在实验的准备期间 ,李 伯阳、邹士亚、南亲良、刘浩才等给予了协助 ,在此表示真诚 的感谢.

5 结 论

在神光 Ⅱ基频光直接驱动实验中,利用 CR39

- [1] J. Nuckolls , L. Wood , A. Theissen , Zimmerman , Nature , 293 (1972), 193.
- [2] O. N. Krokhin , V. B. Rozanov , Sov. J. Quantum Electron. , 2 (1973) 393.
- [3] A. Peter Fews, Denis L. Henshaw, Nuclear Tracks and Radiation Measurements, 8 (1984), 519.
- [4] S. M. Lane, Nuclear Tracks and Radiation Measurements, 8 (1984), 289.
- [5] Stanley Skupsky, Steve Kacenjar, J. Appl. Phys. 52(1981), 2608.
- [6] S. Kacenjar, L. M. Goldman, A. Eetenberg, S. Skupsky, J. Appl. Phys., 56 (1984), 2027.

- [7] S. Kacenjar, S. Skupsky, A. Entenbert, Phys. Rev. Lett., 49 (1982), 463.
- [8] J.L.Yang et al., Acta Phys. Sin. (Overseas Edition), 8(1999), 768.
- [9] Z. Y. Tang et al., Acta Phys. Sin. (Overseas Edition), 8 (1999), 913.
- [10] S.Kacenjar, S.Skupsky, A. Entenberg, L. Goldman, M. Richardson, Phys. Rev. Lett., 49 (1982), 463.
- [11] S. Skupsky, S. Kacenjar, J. Appl. Phys., **52** (1981), 2608.
- [12] S. Kacenjar, L. M. Goldman, A. Entenberg, S. Skupsky, J. Appl. Phys., 56 (1984), 2027.

12 期

042119

042121

 4.02×10^{7}

 1.15×10^{8}

DT FUEL AREAL DENSITY DIAGNOSTIC IN DIRECT-DRIVEN IMPLOSIONS*

YANG HONG-QIONG YANG JIAN-LUN WEN SHU-HUAI WANG GEN-XING GUO YU-ZHI

TANG ZHENG-YUAN MU WEI-BING MA CHI

(Institute of Nuclear Physics and Chemistry, China Academy of Engineering Physics, P.O. Box 919-212, Mianyang 621900, China) (Received 1 March 2001; revised manuscript received 2 June 2001)

ABSTRACT

The diagnostic of DT fuel plasma areal density in the direct-driven implosion experiments on SG- [] laser facility has been performed by measuring the number of recoil D and T produced by 14MeV neutron's scattering. The particles of recoil D and T were detected by CR39 solid-state nuclear track detector. The experimental results indicate that the uniformity of laser illuminating affects the compression to a certain extent. The areal density of exploding pusher target is about one order lower than that of ablative-driven target. This means that the compression of ablative-driven target is better than exploding pusher target. There is a strong relationship between areal density and suprathermal electron heating.

Keywords: inertial confinement fusion, plasma diagnosis, fuel areal density, CR39 PACC: 5270, 2940W

^{*} Project supported by the Naional High Technology Inertial Confinement Fusion Foundation of China (Grant No. 863-416-3-4.8).