优化铜蒸气激光的动力学强化机理研究

程 成¹⁾²⁾³) 庄 飞¹⁾³)

1(浙江大学光及电磁波研究中心 现代光学仪器国家重点实验室 杭州 310027)

2(浙江工业大学应用物理系 杭州 310032)

3(杭州师范学院物理系 杭州 310012)*

(2000年6月7日收到;2000年9月25日收到修改稿)

研究铜蒸气激光优化后可提高输出功率的激光动力学机理.结果表明,1)优化后储能电容和峰化电容减小,改善了激光头与 LC 放电电路的匹配,使馈入激光管的功率增加 2) 管壁温度适当提高,使铜激光各能级粒子数密度 增大 3) 电脉冲期间电子温度上升前沿加快,电子密度明显提高.

关键词:铜蒸气激光,动力学强化,优化机理 PACC:4255

1 引 言

铜蒸气激光(CVL)是一种高功率(~100W)高 效率(~1%)脉冲重复频率连续可调(1— 100kHz)输出绿、黄可见波长的激光器,它在分离 铀同位素、抽运蓝宝石可调谐激光、皮肤病的光动力 治疗等许多方面,都有重要的应用¹¹.近年来,人们 一直致力于关于 CVL 的研究工作,例如:建立与发 展了自洽的 CVL 的计算机动力学模型^{2—51},用遗 传算法优化 CVL 激光头以及放电电路的 *LC* 参 量^[6,7],采用 H₂-HCl-Ne 混合缓冲气体对 CVL 输出 功率的影响⁸¹,预脉冲等离子体电子密度对 CVL 激光行为的影响⁹¹,新型短波长紫外铜离子 Cull激 光^[10],等等.对铜蒸气激光的研究在不断地发展当 中.如何优化设计和发展大功率铜蒸气激光,输出径 向光强分布优良的激光束,仍是人们关心的一个 问题.

近年来,一些全局优化方法已经被应用于许多 领域.与传统的梯度优化法不同,全局优化方法没有 "局部最小(大)"的问题.其中一种全局优化方法是 遗传算法^[11,12],它的思想来源于自然界的基因组合 和优化原理.通过交叉交配,自然选择,基因突变等, 优胜劣汰,筛选出最优基因组合.由于遗传算法思想 新颖,全局搜索,并且计算机程序也比较简单,因而, 近年来它得到了很大的推广和应用.

我们在文献 7]中,应用全局优化的遗传算法, 以输出最大激光功率为目标函数,经过数十代的迭 代计算,整体优化设计了 CVL 激光头和电源 *LC* 电 路两个部分.经过优化,激光功率可从原来的 91W 提高到 172W,提高幅度达 89%,效率也有相应提 高.在大口径时出现的'黑心'现象,也可通过优化得 到明显改善或消除.在此基础上,本文分析了优化 CVL 激光头与外电路的匹配问题,研究了优化的激 光动力学机理,讨论了激光等离子体参量对激光输 出的影响,并给出了优化提高激光功率的三个主要 机理.

2 激光的优化

铜蒸气激光的主要激光动力学过程见表 1. 此 外 还应考虑粒子的宏观输运、密度扩散、气体温度 和电子温度的热传导等等. 它们组成一非线性的偏 微分速率方程组,用来描述激光等离子体内粒子数 密度或能量的时空变化. 应用全局优化的遗传算法, 经过数十代的迭代计算,可得到铜蒸气激光器的优 化参量. 详细原理和遗传算法的优化过程以及所涉 及到的原子数据等可见文献 5,7,11—13].

表 2 为优化前后的激光头参量、激光放电电路 LC 参量以及对应的激光功率和效率,其中遗传算

†现在通讯地址.

法优化的初始染色体数 $M_i = 1000$,循环代数 $J_c = 60.$ 优化前的参量与实验的参量或测量值一致.图 1 为优化前后电脉冲期间穿过激光管的放电电流 i_{dx} 激光管中心的放电电场 E_1 和输入功率 P_e 随时间的变化.

表1 CVL 激光等离子体碰撞动力学过程

No.	名称	反 应 过 程	备注
1	电子碰撞激发与去激发	$A_i + e \checkmark A_j + e - \varepsilon_1$	
2	电子碰撞电离与三体复合	$A_i + e \longleftarrow A^+ + e + e - \varepsilon_2$	A _i 为 i 能级原子(Cu1 ,Cu2 ,Cu3 ,
3	原子 Penning 碰撞电离和复合	$A_i + M_m \rightarrow A^+ + M + e + \varepsilon_3$	Ne1,Ne2),c为对应电子能量得失,
5		$A_i + M \swarrow$	A ⁺ 为离子 Cu ⁺ ,Ne ⁺ , M(M _m)为基
4	离子电子碰撞辐射复合	$A^+ + e \rightarrow A_i + h\nu - \epsilon_4$	态(亚稳态)原子 Cu1, Ne1 (Cu2,
5	受激辐射与吸收	$Cu3 + h\nu \leftarrow Cu2 + h\nu + h\nu$	Ne2)
6	自发辐射	$Cu3 \rightarrow Cu2 + h\nu$	

\mathbf{z}_{2} 10.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.1	_C 奓剱
---	-------

	激光管 半径 <i>R/</i> cm	激光管 长度 l _c /cm	初始电 压峰值 V ₀ /kV	重复 频率 ƒ/Hz	管壁 温度 T _w /℃	气体 压强 P _g /133.3Pa	储能 电容 C _d /nF	峰化 电容 C _p /nF	等效 电感 L _d /µH	等效 感抗 L _p /µH	激光 功率 P _l /W
未优化	3.25	220	20	5000	1500	10	8.9	3.7	0.4	0.4	91
优化后	2.22	176.51	29.56	5968	1615.1	9.98	5.68	2.61	0.37	0.39	171.9



图 1 优化前后脉冲期间的放电电流 *i*_d、激光管中心的电场 *E*₁ 和输入功率 *P*_e随时间的变化

3 优化机理分析

1. 由图 1 可见,优化后,激光等离子体中的电 场 E₁远高于优化之前.优化后最佳初始峰值电压 V₀是优化前的约 1.5 倍,但峰值电场却提高约 2 倍.在时间行为上,优化后的电场峰值前移 25ns,并 形成一典型的 *LC* 阻尼振荡的形态,其第一个振荡 半周期为 188ns,比未优化时缩短了约 41ns.优化后 由于 *LC* 值减小(见表 2),使电压脉冲上升加快,气 体被迅速击穿,导致等离子体电子温度和电子密度 上升加快,这对激光抽运是十分有利的.优化后放电 电流峰值变化并不是很大,其时间行为类似于电场, 电流峰值时间亦前移 20ns.优化后输入激光管的电 功率 $P_{(t)} = E(t)i_{d}(t)D_{1}$ 远大于优化之前,两功 率峰值之比达 2.7.将功率曲线对整个放电周期 T(~200 μ s)作平均,平均输入电功率为 < $P_{e} > =$ $\frac{1}{T}\int_{0}^{T} E_{1}D_{1}i_{d}dt = 14.3$ kW(优化后)和 8.6kW(优化 前),两者之比为 1.7.由储能电容的平均功率公式 < $P'_{e} > = \frac{1}{2}C_{d}V_{0}^{2}f$ 以及表 2 数据可知,< $P'_{e} > =$ 14.8kW(优化后)和 8.9kW(优化前),它们与本文 通过求放电功率曲线平均值得到的< $P_{e} >$ 相当接 近.优化后效率提高并不多,但输入功率大幅度增 加 这是优化提高激光功率的最根本的原因.

在实验中,人们往往试图通过尽量提高输入功 率来增大激光输出.但是,由于 *LC* 电路很难与作为 其负载的激光管相匹配,增加的电功率实际上大部 分都消耗在闸流管等外部器件上.为了研究匹配问 题,我们计算了优化前后激光头(具有同轴结构,其 等效感抗为 L_p)阻抗 *Z* 以及激光管开路时*LC* 电路 的输出阻抗 *Z* [']随时间的变化(图 2).其中 *Z* ['] =(R_{th} + Z_{Cd} + Z_{Ld})// Z_{Cp} (R_{th} 为闸流管电阻,*Z* 为对应的 *LC* 器件复阻抗).图 2 可见,优化后的阻抗 *Z* 没有 明显变化,但是阻抗 *Z* [']明显地从~1Ω 增大到~4Ω. (1)

如果定义平均阻抗匹配因子

$$C_{\rm m} = \frac{\langle Z' \rangle}{\langle Z \rangle} = \frac{\frac{1}{T_1} \int_0^{T_1} ((R_{\rm th} + Z_{\rm Cd} + Z_{\rm Zd}) // Z_{\rm Cp}) dt}{\frac{1}{T_1} \int_0^{T_1} (R_{\rm d} + Z_{\rm Zp}) dt}$$

最佳匹配应当发生在 $C_m = 1$. 计算表明,优化后 $C_m = 0.457$,未优化的 $C_m = 0.136$,显然,阻抗匹配得 到了明显改善. 其外在的原因可归结为优化后电源 电路 *LC* 值的减小. 由表 2 可知,优化后的储能电容 值和峰化电容值均减小比较多(这两个电容大小对 放电都比较敏感). 由于容抗 $Z_C \simeq 1/j\omega C$ 的特点,因 此,阻抗将增加很多. 阻抗匹配的改善,是优化提高 激光功率在电路方面的主要原因.



图 2 优化前后脉冲期间激光头阻抗 Z 和电源 LC 电路输出 阻抗 Z 随时间的变化

2. 图 3 为优化前后脉冲期间激光管中心铜激 光能级粒子数密度随时间的变化. 由图 3 可见,优化 后激光脉冲峰值出现于 t = 95ns(与电场峰值时间 基本相同),其脉冲高度或半高全宽均大于优化之 前.注意到优化后铜激光各个能级(包括激光下能 级)的粒子数密度均有较大幅度增加. 例如铜基态能 级,在初始时刻,优化前 Cu1 = 7. 18×10¹⁴ cm⁻³,优 化后为 1.84×10¹⁵ cm⁻³. 造成铜粒子数增大的直接 原因是管壁温度的升高. 在铜激光器正常运行的温 度范围内(~(1800±100)K),铜粒子数密度大致线 性正比于温度(图 4).优化后最佳管壁温度高达 T_w = 1615.1℃(表 2),这提供了足够高的激光工作物 质粒子数密度. 对于激光上下能级,在激光峰值时 刻,优化后 Cu3 = 1.99×10¹⁴ cm⁻³,Cu2 = 3. 26× 10¹⁴ cm⁻³,它们均明显高于优化之前的 Cu3 = 5.75 ×10¹³cm⁻³ $Cu2=8.56\times10^{13}$ cm⁻³.由激光强度 P'_1 $\infty D_n \equiv Cu3 - \frac{g_3}{g_2}Cu2$ 可知 ,由于 Cu3 Cu2)的量级很 大 ,它们的一个小增长 ,将导致激光强度的大增长. 因此 ,管壁温度升高使铜粒子数密度增大是激光输 出增强的一个重要的原因.



图 3 优化前后脉冲期间激光管中心铜激光能级粒子数密度 ρ_Ω以及激光脉冲随时间 t 的变化



图 4 激光管壁处铜粒子数密度 ρ_{Ca} 以及铜蒸气压强 P 随管壁 温度 T 的变化

3. 众所周知,电子温度和电子密度是决定激光 行为的两个重要等离子体参量.在大口径激光管中, 电子温度和电子密度是时间空间的函数,即 $T_e = T_e(r,t),n_e = n_e(r,t)$.图 5 为脉冲期间激光管中 心等离子体电子温度和电子密度的变化.由图 5 可 见,优化后,虽然输入功率增大了很多,但电子温度 整体变化不大(峰值反而略有降低).需要指出的是 电子温度前沿的上升速率加快了很多,峰值时间相 应提前 28ns.注意到无论是在初始时刻还是在整个 放电脉冲期间,优化后的电子密度都明显增大.例 如:在各自的激光峰值时刻,电子密度从优化前 n_e = 3.36×10^{13} cm⁻³提高到优化后 $n_e = 1.23 \times 10^{14}$ cm⁻³ 增大幅度相当可观. 电子密度的提高, 在脉冲 期间有利于电子碰撞激励激光能级, 在弛豫期间, 也 有利于加快激光下能级的电子碰撞消激励(这是消 激励的主要通道). 电子温度上升前沿的加快和电子 密度的提高, 是优化增大激光功率的重要等离子体 动力学机理. 实际上, 这最终依赖于外电场, 即依赖 于外电路 *LC* 值的减小以及馈入激光管的电功率增 大, 亦即与我们前面讨论的改善*LC* 电路与激光管 的匹配有关.



图 5 脉冲期间激光管中心等离子体电子温度 T_e 和电子密度 n_e 随时间 t的变化

在实验中,往往在升高管壁温度之后,激光功率 反而下降.一般认为管壁温度提高,使激光管的中心 温度也升高,从而使激光下能级粒子数布居增多.我 们的计算表明,在整个放电过程中,影响激光下能级 粒子数布居的主要是电子温度 T_e和电子密度 n_e, 而不是气体温度.只有在 T_e和 n_e都比较低的初始 时刻,过高的气体温度或管壁温度(例如 T_w> 1650℃),才会比较明显地影响激光下能级的布居. 优化后,虽然气体温度提高了很多,但是由于电子温 度并未提高,因此,激光下能级粒子数布居仍属正 常.由于气体温度和其他许多一系列参量(如:电子 温度和电子密度等等)相互关连,因而,在实验中试 图仅仅依靠提高管壁温度来增大激光功率,是十分 困难的.

4 结 论

优化 CVL 激光头和电源电路 LC 参量,可以提高激光功率的主要机理是:

1. 优化改善了供电电源与激光头之间的阻抗
匹配,使馈入激光管内的电功率大幅度提高.

 2. 管壁温度适当升高,使铜激光各能级粒子 数密度增大.

 电子温度上升前沿加快和电子密度提高, 在电脉冲期间有更多的粒子被迅速激励到激光上能 级.在弛豫期间,较高的电子密度加快了激光下能级 的消激励.

- [1] M. D. Ainsworth, J. A. Piper (G. Morstyn, A. H. Kaye, Ed., Chur, Harwood, Switzerland, 1989), p. 37.
- [2] R.J. Carman, D. J. W. Brown, J. A. Piper, *IEEE J. Quantum Electron.*, 30(1994), 1876.
- [3] R.J.Carman, J. Appl. Phys., 82(1997), 71.
- [4] C. Cheng, W. Sun, Opt. Commun., 144(1997), 109.
- [5] C. Cheng, W. Sun, Acta Physica Sinica, 46(1997),897(in Chinese [程成、孙威物理学报,46(1997),897].
- [6] C. Cheng, S. L. He, Acta Physica Sinica, 49(2000),713(in Chinese)[程 成、何赛灵物理学报 49(2000),713].
- [7] C. Cheng, S. L. He, Acta Physica Sinica, 49(2000), 1267(in

Chinese)[程 成、何赛灵,物理学报,49(2000),1267].

- [8] J. Withford, D. J. W. Brown, R. J. Carman, J. A. Piper, Opt. Commun., 154 (1998), 160.
- [9] R.J. Carman, M. J. Withford, D. J. W. Brown, J. A. Piper, Opt. Commun., 157(1998), 99.
- [10] R.J.Carman, Opt. Lett., 21(1996), 872.
- [11] R. L. Haupt, IEEE Antenn. Propag. Mag., 37 (1995), 7.
- [12] D. S. Weile, E. Michielssen, IEEE Trans. Antenn. Propag., 45(1997), 343.
- [13] C. Cheng, S. L. He, J. Phys., D33 (2000),1169.

STUDY ON THE ENHANCEMENT MECHANISMS OF AN OPTIMIZED COPPER VAPOR LASER

CHENG CHENG^{12,3)} ZHUANG FEI^{1,3)}

¹ (Center for Optical and Electromagnetic Research , State Key Laboratory for Modern Optical Instrumentation , Zhejiang University , Hangzhou 310027 , China)

² (Department of Applied Physics, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310032, China)

³ (Department of Physics, Hangzhou Normal College, Hangzhou 310012, China)

(Received 7 June 2000; revised manuscript received 25 September 2000)

Abstract

The enhancement mechanism of the optimized CVL by a genetic algorithm are presented in this paper. With a small storage capacitance and a small peaking capacitance, the input power increases due to the improved impedance matching between the laser head and the discharging LC circuit by the optimization. The lasing population increases as a result of the increased tube-wall temperature. The plasma electron temperature increases more rapidly during the period of the discharge , and the electron density increases obviously after the optimization.

Keywords : copper vapor laser , enhanced kinetics , optimization mechanisms PACC : 4255