质子滴线核¹²N在²⁸Si 靶上的核反应总截面测量*

宁振江 李加兴 郭忠言 詹文龙 王建松 肖国青 王全进 王金川 王 猛 王建峰 陈志强

(中国科学院近代物理研究所,兰州 730000)

(2000年7月24日收到;2000年10月21日收到修改稿)

描述了 50.4 MeV/u 的¹²N 和 42.3MeV/u 的¹³N 次级放射性束在²⁸Si 靶上引起的核反应总截面 σ_r 实验研究, 结果发现¹²N 的反应总截面 σ_r 比其相邻同位素核¹³N 有着异常的增大.这可能是核形变及核子对效应造成的,试 验中的测量误差也不可忽视.利用微观 Glauber 模型计算了¹²N 在²⁸Si 靶上的核反应总截面,并与实验结果做了比 较,发现理论计算与实验结果拟合较好.

关键词:质子晕,反应截面 PACC:2570:2587

1 引 言

在应用放射性束流对奇异核结构与反应机制研 究中,放射性束流引起相互作用截面 $\sigma_{\rm (}$ 高能区)和 反应总截面 $\sigma_{\rm (}$ 中低能区)测量有着特殊的重要性. 因为具有晕态(halo)结构核的一个典型的物理现象 就是其 $\sigma_{\rm i}$ 或 $\sigma_{\rm r}$ 比稳定核明显增大. Tanihata 等¹¹ 首先通过对高能放射性束流的相互作用截面测量发 现¹¹Li 的相互作用半径远大于邻近核的半径,并偏 离了通常稳定核的半径遵循的 $A^{1/3}$ 规律,从而发现 了¹¹Li 为具有奇异结构的核,即中子晕核. 这一结 果激发了人们对晕核寻找与研究的兴趣. 近年来, 理论预言了许多丰中子奇异核具有晕态结构,实验 也证实了一些核,如⁶He,¹¹Li,¹¹Be,¹⁴Be,¹⁷B,¹⁹B, ¹⁹C等确实表现出晕结构特征: $\sigma_{\rm i}$ 或 $\sigma_{\rm r}$ 异常增大,碎 片动量分布变窄,电四极矩变大等^[2].

对于丰质子核,理论也预言了许多核可能有质 子晕结构,如⁸B,⁹C,¹²N,¹⁷F,¹⁷Ne,^{26—28}P,^{27—29}S 等,但目前只有⁸B的质子晕被大多数实验所确 认^[3]. Fukuda^[4],Borcea 等^[5],Warner 等⁶]测量 了⁸B在Be C,Al Si 等靶上的反应截面 σ_r ,结果都 发现 σ_r 明显增大. Minamisono 等^[7]发现⁸B的电四 极矩异常增大. Kelley 等⁸]测量⁷Be 碎片动量分布 变窄. 这些都表现出⁸B最后一个价质子具有扩展 的空间分布,从而导致大的质子密度分布半径-质子 晕结构.

Hansen ^{等[9]}给出奇异核中存在质子晕结构的 必要但不充分条件: $SA^{2/3} \approx 2-4MeV$,其中 S 是 核素的最后一个价质子的分离能.因此,具有低分 离能价质子的丰质子奇异核引起了人们很大的兴 趣.而¹²N 是其中一个符合这个条件的核素,它的最 后一个价质子的分离能大约仅为 0.6MeV. Warner 等^{10]}通过测量能量约为 40MeV/u 的¹²N,¹⁷Ne 等在 Si 靶上的中能核反应总截面,也发现¹²N 的 σ_r 远大 于相似能量下¹²C 在^{nat}Si 靶上给出的核反应截面测 量值.

本文描述在中国科学院兰州重离子加速器国家 实验室放射性次级束流线(RIBLL)上测量的¹²N, ¹⁷F,¹⁷Ne等轻质子滴线核在²⁸Si 靶上的核反应总截 面,其中¹²N和¹³N束的能量分别为 50.4 和 42.3MeV/u. 实验数据补充了现有的中能区¹²N反 应截面测量的空白,同时也是对理论预言和 Warner 等的数据的检验.

2 实验装置与测量方法

实验是在中国科学院兰州重离子加速器放射性 束流线¹¹ (RIBLL)终端上进行的.由中国科学院 兰州重离子加速器(HIRFL)提供的 80 MeV/u²⁰Ne 初级束流,在 RIBLL 的初级靶室轰击 3 mm 厚度的 Be 靶,引起弹核碎裂,产生质量数在²⁰Ne 以下各种

^{*}国家杰出青年基金(批准号:19825115),国家自然科学基金(批准号:19735010,19735051)资助的课题.



图1 反应总截面测量探测器布局图

碎片.为了同时选择多种次级束流,RIBLL 仅设置 二极磁铁磁刚度(*Bp*)选择,而不加降能器选择^[12].

核反应总截面 σ_r 的测量采用束流衰减法. 图 1 给出了该实验的探测器布局。图 1 中最前面的 48 mm 光阑是限制束流发散度的.为了测量粒子在路 径 T₁—T₂ 的飞行时间我们采用了具有椭球面聚焦 的快塑料闪烁薄膜时间拾取探测器获取放射性束流 经过的时间 $t_1 \subseteq t_2$. 厚度为 50 μ m 面积为 50mm× 50mm 的闪烁膜中心位于椭球的一个焦点,光电倍 增管 R2083 的光阴极中心位于椭球的另一个焦点. 该 TOF 装置的时间分辨好于 200 ps^[13]. 多叠层粒 子鉴别望远镜是由 5 片全耗尽 Si 面垒半导体探测 器与 Csl(Tl)阻止型探测器组成.5片 Si 面垒半导 体探测器 ΔE_1 , ΔE_2 , ΔE_3 , ΔE_4 , ΔE_5 的厚度都为 300 µm,有效面积为 48 mm×48mm. Csl(Tl)厚度 为 10mm ,面积 70mm×70mm. 初步推算 ,¹²N 的射 程为 3471mm. 因此 ,¹²N 将穿透 5 片 Si 探测器 ,最 后停止在 Csl(Tl)中.图 2 是实验中得到的 Si 靶前 放射性束流二维鉴别图(TOF- ΔE_1). 其中 TOF 是



图 2 TOF- ΔE_1 二维关联谱

放射性束流在 RIBLL 的第 1 焦点 T_1 和第 2 焦点 T_2 之间的飞行时间(TOF = $t_2 - t_1$) ΔE_1 是 RIB 在 望远镜第 1 片 Si 探测器上的能量损失. 可见多种次 级放射性核束流同时进入探测装置,不同的同位素 在图 2 中可以被清楚地鉴别.

在这次实验中测量了奇异核束流¹²N,¹⁷F,¹⁷Ne 在第二片 Si 靶上的反应总截面,同时也测量了¹³N, ¹⁸F,¹⁸Ne 的反应截面. 出射粒子通过 $\Delta E - E$ 方法 鉴别. 实验中所用的 Si 探测器的能量分辨率好于 1%.

3 实验结果与理论分析

实验采用束流衰减法测量¹²N的核反应截面. 实验数据是以事件列表方式 event by event 记录在 计算机硬盘上. 获取数据的计算机采用连接在网络 上的双 CPU Windows NT 工作站,编写程序包括 KSC3929 - Z1B 在 Windows NT 下的驱动器(Driver)和上述描述的获取程序. 计算机获取程序由 Visual C⁺⁺ 编制,采用 NT 窗口界面,人机交互方 式¹⁴]. 分析程序用 MicroSoft Fortran Power Station V4.0 编写 ,以 CERN 的 physics analysis workstation (PAW)为工作平台,连接CERNLIB.PAW.数据分 析程序首先在 $TOF-\Delta E_1$ 二维谱上设置选择 ^{12}N 条 件(开窗),得到靶前粒子数 N_0 ,然后在 $\Delta E_{2}-E$ 双维 谱上将探测到的事件分类 区分出反应事件与未反 应事件 提取未反应的粒子数. 认为谱上能量有变 化的就是已经在 Si 靶参加反应的粒子数 N1,根据 反应总截面的定义 有

$$\sigma_{\mathrm{t}} = rac{1}{N_{\mathrm{t}}} \ln \left(rac{N_0}{N_0 - N_1}
ight)$$
 ,

其中 N_t 为单位面积靶的粒子数.

从实验数据分析中得到的¹²N和¹³N的反应截

面 σ_r 结果列于表 1.

表 1 实验测量的¹²N 和¹³N 的反应截面 σ_r

核	$\overline{E_{in}}$ (MeV/u)	$\sigma_{\rm r}$ /mb
¹² N	50.4	1935 ± 138
¹³ N	42.3	1627 ± 94.9

可以看出,其中¹²N的反应截面比其相邻同位 素核¹³N 明显的大.

利用 Glauber 模型求解核反应总截面时,需要 输入核物质的密度分布参数.我们在计算过程中是 首先采用相对论平均场理论(RMF)得出待测奇异 弹核的密度分布,而稳定靶核的核子密度分布采用 文献 15 路出的高斯密度分布参数.

从 Lippmann-Schwinger 方程出发,并由半经典 光学模型可知,核反应总截面是与光学势的虚部相 对应^[16,17]

$$\sigma_{
m r}=(K/E_k) \psi_k^+ \mid {
m Im} V \mid \psi_k$$
 , (1)

式中的 ϕ_k 是动量为k 的入射核的波函数 ,ImV 是核势的虚部.利用分波法 ,并对势函数做一系列近似之后 ,我们可以得到在高能区核反应总截面的公式

$$\sigma_{\rm r} = 20\pi \int_0^\infty b \, \mathrm{d}b (1 - T),$$
 (2)

其中 b 是碰撞参数 ,考虑有限力程相互作用 ,透射函 数 T(b)可写为

$$T = \exp\left[-\frac{\sigma_{\rm NN}}{10}\int d^2b_1 \int d^2b_2 f(|b_1 - b_2|) + \rho_z^1(|b_1|)\rho_z^2(|b_2 - b|)\right], \quad (3)$$

式中有限力程相互作用函数 f(r)由 $\int f d^2 r = 1$ 进行 归一 ,而 ρ^i 是核的密度分布 , ρ^i_r 由下式定义:

 $\rho_{z}^{i} = \int_{-\infty}^{+\infty} dz \rho_{i} ((b^{2} + z^{2})^{1/2}) (i = 1, 2) (4)$

 $\bar{\sigma}_{NN}$ 是 n-n ,p-p 和 n-p 相互作用碰撞截面的平均,可 由下式计算:

$$\bar{\sigma}_{\rm NN} = \frac{N_{\rm p} N_T \sigma_{\rm nn} + Z_{\rm p} Z_T \sigma_{\rm pp} + N_{\rm p} Z_T \sigma_{\rm np} + Z_{\rm p} N_T \sigma_{\rm np}}{A_{\rm p} A_T}.$$
(5)

在上述推导中对核子-核子截面作了近似,输入 核子的密度分布.若要区分中子和质子,需要分别 输入靶和炮弹的质子点密度和中子点密度,得到透 射函数应改用以下式子表示:

$$T = \exp \left[-\frac{1}{10} \sum_{i,j=1}^{2} \sigma_{ij} \int d^{2}b_{1} \int d^{2}b_{2}f \right]$$

·(
$$|b_1 - b_2|$$
) $\rho_z^1(b_1)\rho_z^2(|b_2 - b|)$], (6)
其中 $i, j = 1$ 时表示中子 $i, j = 2$ 时表示质子.



图 3 RMF 得出的¹²N 的中子和质子密度分布曲线

图 3 给出了由 RMF 计算得出的¹²N 的中子和 质子密度分布曲线.¹²N 是质子滴线核,由于库仑排 斥,相对于中子密度分布而言,质子的密度分布要松 散一些.



图 4 ¹²N 在 Si 靶上的反应截面测量值与 Glauber 模型计算结果 菱形点为本实验的数据 ;三角形点是取自 Warner 的数据

图 4 给出了¹²N 及其相邻同位素核¹³N 在 Si 靶 上的中能核反应截面的实验数据与根据库仑修正后 的 Glauber 理论^[15]计算中能区¹²N + Si 的核反应总 截面曲线.图 4 中也给出了 Warner 测量的¹²N + Si 反应截面的一些数据^[10].图 4 中实线是由 Glauber 模型得出的理论计算曲线,其中的密度分布参数取 自图 3.这次实验中,次级束流的¹²N 事例比较少, 导致截面统计误差相对较大.图 4 中测量值的横向 误差棒给出了粒子可能的能量范围(从靶后粒子出 射能量值到靶前粒子入射能量值).

一个不可忽视的因素.

4 讨 论

本实验测量的反应截面数据与 Warner 的数据 相比,我们实验测量的反应截面值偏大,这可能是实 验条件的差异和测量方法不同造成.从我们的¹²N 和¹³N 的反应截面数据观察,在相近的能量下,¹²N 的反应截面比¹³N 的约高 20%,可能表明质子滴线 核¹²N 具有质子晕分布.但是导致反应截面的异常 增大的原因仍然不是很清楚,造成反应截面增大的 原因十分复杂,核形变及核子对效应也可能造成核 反应截面的异常增大,同时,实验中的测量误差也是 目前,对于¹²N引起反应截面的实验数据很少, 仅有 Warner 和本实验数据.为了深入研究¹²N 的性 质,必须做更多的实验,积累较多的实验数据.同时 也需要从其他角度观察它,如电四极矩、碎片动量分 布等.

根据核反应截面测量结果,我们将通过 Glauber 模型或 BUU 模型计算提取核子密度分布和核物质 的均方根半径等信息,以便进一步分析这些核的奇异 结构,一个更精细的符合测量实验也在计划之中,

作者十分感谢中国科学院兰州重离子加速器国家重点 实验室提供稳定的初级束流和放射性束流。

- [1] Tanihata, H. Hamagaki, O. Hashimoto *et al.*, *Phys. Rev.* Lett., 55 (1985) 2626.
- [2] Tanihata, Nucl. Phys. ,A654(1999) 235.
- [3] F.C.Chen, B.Q.Chen, *Nucl. Phys. Rev.*, **17**(2000) 82(in Chinese) 陈奋策、陈宝秋,原子核物理评论, **17**(2000) 82].
- [4] M. Fukuda, M. Mihara, T. Fukao et al., Nucl. Phys., A656 (1999) 209.
- [5] C. Borcea, F. Carstoiu, F. Negoita *et al.*, Nucl. Phys., A616(1997), 231.
- [6] R.E. Warner, J. H. Kelley, P. Zecher et al., Phys. Rev., C52 (1995),1166.
- [7] T. Minamisono, T. Ohtsubo, I. Minami et al., Phys. Rev. Lett., 69 (1992), 2058.
- [8] H. Kelley, S. M. Austin, A. Azhari et al., Phys. Rev. Lett., 77(1996), 5020.
- [9] P.G. Hansen, A.S. Jensen, B. Jonson, Ann. Rev. Nucl.

Part. Sci. A5(1995), 591.

- [10] R. E. Warner, H. Thirumurthy, J. Woodroffe et al., Nucl. Phys., A635 (1998), 292.
- [11] W.L. Zhan, Z.Y. Guo, G.H. Liu et al., Science in China (Series A) 42 (1999), 529.
- [12] Z. Y. Guo, W. L. Zhan, G. H. Liu et al., Acta Phys. Sin. (Overseas Edition), 8 (1999), 21.
- [13] Y.X. Zhao, W.L. Zhan, Z.Y. Guo et al., Nucl. Instr. & Meth., A355(1995), 464.
- [14] W.L. Zhan, Z.Y. Sun, Z.Y. Guo *et al.*, *Nucl. Tech.*, **23** (2000),11(in Chinese)(詹文龙、孙志宇、郭忠言等,核技术, **23**(2000),11].
- [15] S.K.Charagi, S.K.Gupta, Phys. Rev., C41(1990),1610.
- [16] G. A. Lalazissis, S. Raman, Phys. Rev., C58 (1998), 1467.
- [17] B.Q. Chen, Z.Y. Ma et al., J. Phys. 24 (1998), 97.

MEASUREMENT OF TOTAL REACTION CROSS SECTION FOR EXOTIC LIGHT PROTON-RICH NUCLEUS ¹²N*

NING ZHEN-JIANG LI JIA-XING GUO ZHONG-YAN ZHAN WEN-LONG WANG JIAN-SONG XIAO GUO-QING WANG QUAN-JIN WANG JIN-CHUAN

WANG MENG WANG JIAN-FENG CHEN ZHI-QIANG

(Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000, China) (Received 24 July 2000; revised manuscript received 21 October 2000)

Abstract

Measurements of the total reaction cross section for proton drip line nucleus ¹²N at about 50.4 MeV/u on Si target were performed on RIBLL. Compared with its neighbor ¹³N, large enhancement of total reaction cross section σ_r for ¹²N is observed. This might be caused by nuclear deformation and nucleon pair effect, and the experimental inaccuracy should not be neglected. The σ_r of ¹²N calculated by using a microscopic Glauber model is in agreement with the experimental results.

Keyword : proton halo , cross section PACC : 2570 , 2587

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation for Distinguished Young Scholar of China Grant No. 19825115), and by the National Natural Science Foundation of China Grant Nos. 19735010 and 19735051).