自旋-轨道耦合对磁性绝缘体磁光 Kerr 效应的影响

周青春¹) 王嘉赋²) 徐荣青³)

1(华东船舶工业学院基础学科系,镇江 212003)

2(华中科技大学固体电子系,武汉 430074)

(2001年6月18日收到2001年11月17日收到修改稿)

采用单原子能级跃迁模型,导出在同时考虑自旋交换劈裂和自旋-轨道耦合时磁光 Kerr 旋转的微观表达式,并 就四能级跃迁情况,研究了磁光效应随原子基态及激发态能级自旋-轨道耦合常数的变化规律.结果表明 磁光 Kerr 旋转角与自旋-轨道耦合劈裂能量不成正比;单原子能级自旋-轨道耦合常数为正或中间激发态自旋-轨道耦合常数 为负时,有利于提高磁光 Kerr 旋转.

关键词:磁光 Kerr 效应, 自旋-轨道耦合, 线性响应核, 劈裂 PACC: 7820L, 7570, 7550, 7500

1.引 言

目前,磁光记录材料的研究除了对传统的稀土-过渡非晶系列^[1-3]、MnBi 微晶系列^[4-6]和铁氧体多 晶系列^[78]通过掺杂、调整组分和控制微结构、附加 光学干涉层等进行改性外,还对铁磁(Co,Fe,Ni)/非 磁性金属(Pd,Pt,Cu,Ag,Au等)超薄多层膜^[9-12]做 了大量工作.深入研究磁光 Kerr 效应的微观机理, 探求具有大表征磁光 Kerr 旋转角 $\theta_{\rm K}$ 兼有良好磁性 能的磁光记录材料,受到磁光存储技术工作者的 关注.

已有的磁光 Kerr 效应的量子理论分析和计算 中,大都注意到了自旋-轨道耦合对磁光 Kerr 旋转的 影响,并且认为磁光旋转角与自旋-轨道耦合强度成 正比^[13,14].这些量子理论的计算大多仅对光电导张 量的非对角项进行的,而对角项仍用宏观实验拟合 值代替,导致了逻辑上理论的不完善^[15],这种微观 量与宏观量并用的理论不利于磁光效应温度特性和 频谱特性的定量计算.本文着重讨论自旋-轨道耦合 作用通过光电导张量 $\sigma_{\mu\nu}$ (或光电流极化响应核 $\kappa_{\mu\nu}$) 对极向磁光 Kerr 效应的影响,其中电导张量的对角 项和非对角项将同时采用微观量子表达式.

2. 单原子跃迁模型

描述磁性系统哈密顿量二次量子化形式为

$$H = \int \psi^{+} (\mathbf{r}) \left[\frac{p^{2}}{2m} + V(\mathbf{r}) \right] \psi(\mathbf{r}) d\mathbf{r}$$
$$+ \frac{\hbar}{4m^{2}c^{2}} \int \psi^{+} (\mathbf{r} \mathbf{I} \boldsymbol{\tau} \cdot \nabla V(\mathbf{r}))$$
$$\times \mathbf{p} \left[\psi(\mathbf{r}) d\mathbf{r} + \frac{1}{2} \int \int \psi^{+} (\mathbf{r}_{1}) \boldsymbol{\tau} \psi(\mathbf{r}_{1}) \right]$$

• $\psi(\mathbf{r}_2) \mathbf{r} \psi(\mathbf{r}_2) (\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2) d\mathbf{r}_1 d\mathbf{r}_2$, (1) 其中二分量旋量 ψ 和 ψ^+ 为电子场算符, τ 为 2 × 2 Pauli 矩阵, *m* 为电子质量.(1)式等号右边第一项来 自电子动能和它在晶格场中的势能,第二项来自自 旋-轨道耦合作用能,第三项来自电子间交换作用 能.这里略去了电荷密度关联项,一般它对系统磁性 影响不大,并且略去了电声相互作用,认为它只使电 子能级表现为一定的展宽.

考虑自旋-轨道耦合时,磁性体系光电导张 量^[16]

$$\sigma_{\mu\nu}(\omega) = \frac{i\varepsilon_0 \omega_p^2}{\omega} \kappa_{\mu\nu}(\omega), \qquad (2)$$

其中

$$\omega_{\rm p}^2 = N e^2 / V m \varepsilon_0 , \qquad (3)$$

$$\kappa_{\mu\nu}(\omega) = \delta_{\mu\nu} + \frac{-i}{mN\hbar} \int dt \exp(-i\omega t) \int d\mathbf{r}_1 \int d\mathbf{r}_2 \exp(i\mathbf{q}_1 + \mathbf{r}_1) \exp(-i\mathbf{q}_2 \cdot \mathbf{r}_2) D_{\mu\nu}(\mathbf{r}_1 \ \beta \ \mathbf{r}_2 \ \mathbf{r}_1) (4)$$

$$D_{\mu\nu}(\mathbf{r}_1 \ \mathbf{r}_1 \ \mathbf{r}_2 \ \mathbf{r}_2) = \hat{T} \Big\{ \psi^+(\mathbf{r}_1 \ \mathbf{r}_1 \ \mathbf{p}_1 + \mathbf{\tau} \times \mathbf{F}(\mathbf{r}_1)]_{\mu\nu} \times \psi(\mathbf{r}_1 \ \mathbf{r}_1) \psi^+(\mathbf{r}_2 \ \mathbf{r}_2 \ \mathbf{p}_2 + \mathbf{\tau} \times \mathbf{F}(\mathbf{r}_2)] \psi(\mathbf{r}_2 \ \mathbf{r}_2) \Big\} , (5)$$

³⁽华东船舶工业学院电子与信息系,镇江 212003)

其中 V 为光辐射区宏观体积 ,N 为 V 内电子数 , q_1 , q_2 分别为线性入射偏振光波矢和线性出射偏振光 波矢 感兴趣的磁光频区 ,波长远大于原子间距 ,故 考虑 $q_2 = q_2 = 0$ 情况.(5)式中已记 $F(r) = (\frac{1}{2})$ $4mc^2 \nabla V(r)$,并略去了光场的磁场分量与电子自旋 的相互作用对 $\sigma_{\mu\nu}$ 产生的直接影响项 因为它只引起 低频区的磁偶极跃迁 ,对磁光频区光电导贡献很小. 根据文献 13],在磁光频区含 F(r)的项对光电导 的直接贡献可略去.由于自旋-轨道耦合的影响对电 子局域性较好的体系才明显 ,故可采用单原子模型 讨论自旋-轨道耦合对磁光 Kerr 效应的影响.本文 结果适于磁性绝缘体.

为简单起见,考虑磁性材料中只有一种磁性原 子的电子能级跃迁对极向 Kerr 效应有贡献.假设每 个原子上只有一个电子对磁性有贡献^[17],由(1)式 哈密顿量给出的单原子能级上电子能量记为 E_n^{α} ,其 中量子数 n 为电子态 $|n\alpha|$ 的轨道部分, α (可取 + , – 或 \uparrow , \downarrow)为电子自旋分量,同时考虑电子交换耦 合和自旋-轨道耦合时,在平均场近似下

$$E_n^{\alpha} = E_n^0 - \alpha \Delta_n - \alpha \Lambda_n , \qquad (6)$$

其中 E_n^a 为不考虑电子交换及自旋-轨道耦合时轨道 n 的电子能量 $2|\Delta_n|$ 为交换作用引起的电子自旋劈 裂能量 $2|\Lambda_n|$ 为自旋-轨道耦合引起的电子能级劈 裂 $\Delta_n 与 \Lambda_n$ 同(反)号对应自旋角动量和轨道角动 量方向相同(反).仿文献[18]处理电子跃迁极化率 方法 (2)式中光电导张量对应的无量纲光电流线性 响应核张量成为

$$\kappa_{\mu\nu} \approx \delta_{\mu\nu} + (1/m) \sum_{mn} \sum_{\alpha} f(E_n^{\alpha} \mathbf{I} 1 - f(E_n^{\alpha})] \\ \times \left\{ \frac{n\alpha \mid p_{\mu} \mid m\alpha \quad m\alpha \mid p_{\nu} \mid n\alpha}{E_{mn}^{\alpha} + \hbar\omega - i\Gamma_{mn}^{\alpha}} + \frac{n\alpha \mid p_{\nu} \mid m\alpha \quad m\alpha \mid p_{\mu} \mid n\alpha}{E_{mn}^{\alpha} - \hbar\omega + i\Gamma_{mn}^{\alpha}} \right\}, \quad (7)$$

其中 Γ_{mn}^{α} 为电子在态 $|_{m\alpha}$ 和 $|_{n\alpha}$ 间跃迁时的谱线 宽度(通常可认为 $\Gamma_{mn}^{\alpha} = \Gamma_{mn}$), f(E) 为平衡态 Fermi 分布函数,

$$E_{mn}^{\alpha} = (E_{m}^{0} - E_{n}^{0}) - \alpha (\Delta_{m} - \Delta_{n}) - \alpha (\Lambda_{m} - \Lambda_{n})$$
$$= E_{mn}^{0} - \alpha \Delta_{mn} - \alpha \Lambda_{mn}. \qquad (8)$$

在非相对论情形下,正则动量算符 $p = -i\hbar\nabla$ 在电子态 $|_{m\alpha}$ 和 $|_{n\alpha}$ 之间矩阵元

$$m\alpha \mid \boldsymbol{p} \mid n\alpha = i (m_e E_{mn}^{\alpha} / \hbar e) m\alpha \mid \boldsymbol{Q} \mid n\alpha ,$$
(9)

其中 Q = er 为原子偶极矩.引入升、降算符 $Q_{\pm} \equiv Q_x \pm iQ_y$,并注意到 $n\alpha \mid Q_x \mid m\alpha \quad m\alpha \mid Q_y \mid n\alpha$ $= - n\alpha \mid Q_y \mid m\alpha \quad m\alpha \mid Q_x \mid n\alpha$ $= \frac{1}{4i} [\mid m\alpha \mid Q_+ \mid n\alpha \mid^2 - \mid m\alpha \mid Q_- \mid n\alpha \mid^2]$, (10a) $n\alpha \mid Q_x \mid m\alpha \quad m\alpha \mid Q_x \mid n\alpha$

$$= \frac{1}{4i} \left[\left| m\alpha \right| Q_{+} \left| n\alpha \right|^{2} + \left| m\alpha \right| Q_{-} \left| n\alpha \right|^{2} \right],$$
(10b)

将(6)和(7)式代入(3)式,并将其写成对称的形式,有

$$\kappa_{xy} = \frac{\mathrm{i}m_{e}}{2\hbar^{2}e^{2}} \sum_{m>n} \sum_{\alpha} \left[f(E_{n}^{\alpha}) - f(E_{m}^{\alpha}) \right] (E_{mn}^{\alpha})^{2}$$

$$\times \left[\left| m\alpha \mid Q_{+} \mid n\alpha \right|^{2} - \left| m\alpha \mid Q_{-} \mid n\alpha \right|^{2} \right]$$

$$\times \frac{\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn}}{(E_{mn}^{\alpha})^{2} - (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn})^{2}}, \qquad (11a)$$

$$\kappa_{xx} = 1 + \frac{m_e}{2\hbar^2 e^2} \sum_{m>n} \sum_{\alpha} \left[f(E_n^{\alpha}) - f(E_m^{\alpha}) \right] (E_{nn}^{\alpha})^2$$

$$\times \left[\left| m\alpha \mid Q_+ \mid n\alpha \right|^2 + \left| m\alpha \mid Q_- \mid n\alpha \right|^2 \right]$$

$$\times \frac{E_{nn}^{\alpha}}{(E_{nm}^{\alpha})^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{nn})^2}, \qquad (11b)$$

其中 $\sum_{m>n}$ 表明对能级m,n的求和不重复.容易发现, 如果某个能级的两个自旋态都被占据,则由它们参 与的跃迁过程将对 κ_{sy} 没有贡献,从而不会对磁光 Kerr旋转给出分量.对磁光 Kerr效应有贡献的跃迁 必然涉及两种自旋态上电子占据数不等的磁性能 级.因此,本文后面的研究也侧重于这种与磁性能级 相联系的电子跃迁.

定义振子强度

$$F_{mn,\alpha}^{\pm} = (m_{e}E_{mn}^{\alpha}/\hbar^{2}e^{2}) | m\alpha | Q_{\pm} | n\alpha |^{2},$$
(12.)

它表示由右(+)、左(-)旋圆偏振光激发自旋为 α 的电子从能态 $|_{n\alpha}$ 到能态 $|_{m\alpha}$ 的跃迁概率.

将 κ_μ与左、右旋圆偏振光激发的电子能级跃迁 概率-振子强度联系起来,可得

$$\kappa_{xy} \approx \frac{i}{2} \sum_{m>n} \sum_{\alpha} \frac{\left[f(E_n^{\alpha}) - f(E_m^{\alpha})\right] (F_{mn,\alpha}^{+} - F_{mn,\alpha}^{-}) (\hbar\omega - i\Gamma_{mn}) E_{mn}^{\alpha}}{(E_{mn}^{\alpha})^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{mn})^2} , \qquad (13a)$$

$$\kappa_{xx} \approx 1 + \frac{1}{2} \sum_{\alpha} \sum_{\alpha} \frac{\left[f(E_n^{\alpha}) - f(E_m^{\alpha})\right] (F_{mn,\alpha}^{+} + F_{mn,\alpha}^{-}) (E_{mn}^{\alpha})^2}{(E_m^{\alpha})^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{mn})^2} , \qquad (13b)$$

其中已取 $\Gamma_{mn}^{t} = \Gamma_{mn}$. 自旋-轨道耦合作用可能导致 的宇称禁戒跃迁的概率一般比相应宇称允许跃迁概 率小几个数量级,故略去宇称禁戒跃迁的影响,假设

$$\begin{array}{rcl} F^{+}_{mn} , & = F^{+}_{mn} , & F^{+}_{mn} , & \approx 0 , \\ F^{-}_{mn} , & \approx 0 , & F^{-}_{mn} , & = F^{-}_{mn} , \end{array}$$
 (14)

则

$$\kappa_{xy} \approx \frac{\mathrm{i}}{2} \sum_{m>n} \left\{ \frac{\left[f(E_n^{\dagger}) - f(E_m^{\dagger}) \right] F_{mn}^{\dagger} E_{mn}^{\dagger} (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn})}{(E_{mn}^{\dagger})^2 - (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn})^2} - \frac{\left[f(E_n^{\dagger}) - f(E_m^{\dagger}) \right] F_{mn}^{-} E_{mn}^{\dagger} (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn})}{(E_{mn}^{\dagger})^2 - (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{mn})^2} \right\},$$

$$(15a)$$

$$\kappa_{xx} \approx 1 + \frac{1}{2} \sum_{m>n} \left\{ \frac{\left[f(E_n^{\dagger}) - f(E_m^{\dagger}) \right] F_{mn}^{\dagger} (E_{mn}^{\dagger})^2}{(E_{mn}^{\dagger})^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{mn}^{\dagger})^2} - \frac{\left[f(E_n^{\dagger}) - f(E_m^{\dagger}) \right] F_{mn}^{-} (E_{mn}^{\dagger})^2}{(E_{mn}^{\dagger})^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{mn}^{\dagger})^2} \right\}.$$
(15b)

其中

对磁光 Kerr 旋转有贡献的跃迁必然涉及到对系统 铁磁性有贡献的'磁性电子'所处原子的能级;另外, 对一定频率的入射偏振光,只会有少数几个能级间 的电子跃迁(接近共振跃迁)对磁光 Kerr 效应贡献 较大.不妨设只有两对轨道能级之间的跃迁对磁光 Kerr 旋转有贡献,本文仅就这样的四能级系统进行 处理.

3. 四能级跃迁

假设由入射偏振光激发的四能级系统中电子跃 迁的初始占据态(常称基态)和中间激发态的轨道量 子数部分分别用 b 和 a 标记(如图 1),因为一般情 况下所用光波频率远离磁光共振频率,观测到的磁 光效应主要成分是顺磁磁光效应,故激发态 Zeeman 效应对之影响很小,可略去^[17,19,20],于是有 $\Delta_{ab} = \Delta_{a}$ $-\Delta_{b} \approx -\Delta_{b} \equiv \Delta$.另外,对具有对称轴沿 z 向的单 轴各向异性材料,原子周围电子受到的晶场往往存 在空间反演中心,原子基态为轨道单态, $\Lambda_{b} \approx 0.0$ 是自旋-轨道耦合作用导致的激发态能级劈裂有时 较大, $|\Lambda_{a}| \gg |\Lambda_{b}|$,从而 $\Lambda_{ab} = \Lambda_{a} - \Lambda_{b} \approx \Lambda_{a}$.于是 $E_{ab}^{a} \approx E_{ab}^{0} - \alpha(\Delta - \Lambda_{a})$. (16) 下面仅考虑这种情况.

常温下,光子能量 $\hbar\omega \gg k_{\rm B}T$,中间激发态电子 布居数 $f(E_a^{\rm c}) \approx 0$,而 $E_b^{\rm o}$ 基本上就落在 Fermi 能级



E_F = μ(取为能量零点)处,故 ƒ(E^a_b) ~ ƒ(- αΛ).由 (11)(12)和(15)式,得

$$\begin{split} F^{+}_{ab} &\approx F^{0}_{ab} \left[1 - \left(\Delta - \Lambda_{a} \right) E^{0}_{ab} \right] , \\ F^{-}_{ab} &\approx F^{0}_{ab} \left[1 + \left(\Delta - \Lambda_{a} \right) E^{0}_{ab} \right] , \quad (17) \\ F^{0}_{ab} \operatorname{5Trackless} \overline{} \operatorname{Metric} \operatorname{M$$

左、右旋圆偏振光相同).(15a)和(15b)式化为

$$\kappa_{xy} \approx \frac{\mathrm{i}F_{ab}^{0}(\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{ab})}{2E_{ab}^{0}}$$

$$\times \left\{ \frac{f(-\Delta)[E_{ab}^{0} - \Delta + \Lambda_{a}]^{2}}{(E_{ab}^{0} - \Delta + \Lambda_{a})^{2} - (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{ab})^{2}} - \frac{f(\Delta)[1 + (\Delta + \Lambda_{a})E_{ab}^{0}]^{2}}{(E_{ab}^{0} + \Delta - \Lambda_{a})^{2} - (\hbar\omega - \mathrm{i}\Gamma_{ab})^{2}} \right\} (18a)$$



$$\kappa_{xx} \approx 1 + \frac{F_{ab}^0}{2E_{ab}^0}$$

$$\times \left\{ \frac{f(-\Delta)[E_{ab}^0 - \Delta + \Lambda_a]^3}{(E_{ab}^0 - \Delta + \Lambda_a)^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{ab})^2} + \frac{f(\Delta)[E_{ab}^0 + \Delta - \Lambda_a]^3}{(E_{ab}^0 + \Delta - \Lambda_a)^2 - (\hbar\omega - i\Gamma_{ab})^2} \right\} (18b)$$

(18a)和(18b)式表明,当材料磁化反向($\Delta \rightarrow - \Delta$, 简记 $F_{ab}^0 = F^0$ 则

$$\Lambda_a \rightarrow -\Lambda_a$$
)时, $\kappa_{xy} \rightarrow -\kappa_{xy}$, $\kappa_{xx} \rightarrow -\kappa_{xx}$,从而 Kerr 极
向旋转角 $\theta_K \rightarrow -\theta_K$.
引入无量纲参量

$$\Omega = \hbar \omega / E_{ab}^{0} , \quad \gamma = \Gamma_{ab} / E_{ab}^{0} ,$$

$$\delta = \Delta / E_{ab}^{0} , \quad \lambda_{a} = \Lambda_{a} / E_{ab}^{0} ,$$

$$\tau = k_{\rm B} T / E_{ab}^{0} , \quad (19)$$

$$\kappa_{xy} = \frac{iF^{0}(\Omega - i\gamma)}{2} \left\{ \frac{\left[1 - (\delta - \lambda_{a} \hat{Y})\right]^{2} \operatorname{tank}(\delta/2\tau)}{\left[(1 - (\delta + \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})\right]((1 + \delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})} + \frac{(\Omega - i\gamma)\hat{Y}\{\mathcal{X}(\delta - \lambda_{a}) - [1 + (\delta - \lambda_{a} \hat{Y})] \operatorname{tank}(\delta/2\tau)\}}{\left[(1 - \delta + \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})\right]((1 + \delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})} \right\},$$

$$\kappa_{xx} = 1 + \frac{F^{0}}{2} \left\{ \frac{\left[1 - (\delta - \lambda_{a} \hat{Y})\right]^{2} \left[1 - (\delta - \lambda_{a} \hat{Y}) \operatorname{tank}(\delta/2\tau)\right]}{\left[(1 - \delta + \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})\right]((1 + \delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})} - \frac{(\Omega - i\gamma)\hat{Y}\{1 + \mathcal{X}(\delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})\right]((1 + \delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})}{\left[(1 - \delta + \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})\right]((1 + \delta - \lambda_{a} \hat{Y} - (\Omega - i\gamma)\hat{Y})} \right\}.$$
(20a)

$$\Phi_{\rm K} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_{xx}} = \frac{\kappa_{xy}}{\kappa_{xx}}$$
$$= \frac{{\rm i} F^0 (\Omega - {\rm i} \gamma \mathbf{I} A + B(\Omega - {\rm i} \gamma)^2 \mathbf{I})}{\mathcal{L} (\Omega - {\rm i} \gamma)^4 - O(\Omega - {\rm i} \gamma)^2 + D}, (21)$$

其中

$$A = \begin{bmatrix} 1 - (\delta - \lambda_a)^{\circ} \end{bmatrix} \tanh(\delta/2\tau), \qquad (22a)$$
$$B = \mathcal{I}(\delta - \lambda_a) - \begin{bmatrix} 1 + (\delta - \lambda_a)^{\circ} \end{bmatrix} \tanh(\delta/2\tau), \qquad (22b)$$

$$C = 4 \begin{bmatrix} 1 + (\delta - \lambda_a)^2 \end{bmatrix} + F^0 \left\{ \begin{bmatrix} 1 + 3(\delta - \lambda_a)^2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 3(\delta - \lambda_a) \end{bmatrix} + (\delta - \lambda_a)^2 \right\}$$
(22c)

$$D = \begin{bmatrix} 1 - (\delta - \lambda_a)^2 \end{bmatrix} \{ 2 + F^0 \begin{bmatrix} 1 - (\delta - \lambda_a) \\ \times \tanh(\delta/2\tau) \end{bmatrix} \}.$$
(22d)

在有些磁性原子中,对磁性起主要贡献的电子 由于外层电子的屏蔽作用受到晶场作用很弱,但基 态自旋-轨道耦合作用很强,可能 $|\Lambda_b| \gg |\Lambda_a|$,可用 同样方法考察磁性电子基态自旋-轨道耦合作用对 磁光 Kerr 效应的影响,只要在(23)式中作替换

$$(\delta - \lambda_a) \rightarrow (\delta + \lambda_b),$$

tanh $(\delta/2\tau) \rightarrow$ tanh $[(\delta + \lambda_b)/2\tau]$ (23)

即可.

由 Φ_{κ} 可求出极向 Kerr 旋转角 θ_{κ} 及 Kerr 椭圆 率 $\eta_{\kappa}^{[16]}$.如果 $|\Phi_{\kappa}| \ll 1$ 则

 $\theta_{\kappa} \approx \operatorname{Re} \Phi_{\kappa}$, $\eta_{\kappa} \approx \operatorname{Im} \Phi_{\kappa}$. (24) $\mathbf{h}(22)$ -(25)式可见 β_{κ} 和 η_{κ} 与激发态自旋-轨道 劈裂 λ_{a} 或基态自旋-轨道劈裂 λ_{b} 之间不存在文献 [13,14]所说的正比关系.

4. 数值计算与讨论

就四能级跃迁模型,在给定温度和能级跃迁参数下,在共振频率 $\omega = E_{ab}^{0}/\hbar$ 附近计算了 Φ_{K} 实部随自旋-轨道劈裂 λ_{a} , λ_{b} 的变化关系,以便直观反映自旋-轨道耦合作用影响磁光 Kerr 旋转的趋势,结果示于图 2 和图 3.从图 2 看出,Re Φ_{K} 与 λ_{a} 关系并非单调函数,在 $\lambda_{a} = 0$ 附近, λ_{a} 由负变正时,磁光 Kerr 旋转角单调递减.图 3 示出 Re Φ_{K} 随基态自旋-轨道 劈裂 λ_{b} 变化的计算结果,对较大或较小的 $|\lambda_{b}|$, Re Φ_{K} - λ_{b} 曲线变化趋势很相似,在 $\lambda_{b} = 0$ 附近, λ_{b} 为正时的磁光 Kerr 旋转角总比 λ_{b} 为负时的大.

上面计算中已取 $\delta > 0$,如果 $\lambda_b > 0$,则($-\alpha \Lambda_b$) ($-\alpha \Lambda_b$) = $-\lambda_b/\delta < 0$,对应基态能级的自旋角动量 与轨道角动量取向相反(例如轻稀土元素 4f 轨道情 形);λ_b < 0 对应基态能级的自旋角动量与轨道角动 量取向相同(例如重稀土元素 4f 轨道情形).由图 2 和图 3 可见,基态能级的自旋角动量与轨道角动量 取向相同时较之相反情形更利于增强磁光 Kerr 效 应.从某种意义上说,在稀土-过渡金属非晶磁光记 录介质中,使用轻稀土元素比使用重稀土元素更利 于增大磁光 Kerr 旋转角,有利于提高磁光信息读出



图 2 Re $\Phi_{\rm K}$ 与 λ_a 的关系 $\Omega = 1.0$, $\gamma = 0.05$, $\delta = 0.01$, $F^0 = 0.2$, $\tau = 0.005$

载噪比.当然,制备实用的磁光记录材料还要考虑其 他磁光记录性能参数的影响.

本文结果和文献 20—22 在稀土化合物中得到 的磁光 Faraday 旋转与自旋-轨道耦合强度关系十分 相似,说明稀土化合物中自旋-轨道耦合作用对磁光 效应的影响与 Mn,Fe,Co,Ni等过渡族金属或合金 中的线性关系不同.



图 3 $\operatorname{Re}\Phi_{K} 与 \lambda_{b}$ 的关系 参数同图 2

- [1] Nagao K et al 1983 J. Appl. Phys. 63 3856
- [2] Tanaka S and Imamura N 1983 J. Magn. Magn. Mat. 35 205
- [3] Pierre F et al 1991 J. Appl. Phys. 69 4565
- [4] Egoshira K and Yamata T 1974 J. Appl. Phys. 45 3643
- [5] Fang R Y *et al* 1991 *Acta Phys*. *Sin*. **40** 833(in Chinese] 方瑞宣 等 1991 物理学报 **40** 833]
- [6] Di G Q et al 1992 J. Magn. Magn. Mat. 104-107 1023
- [7] Atkinson R et al 1992 J. Magn. Magn. Mat. 104-107 1005
- [8] Nakamura H et al 1987 J. Appl. Phys. 61 3346
- [9] Zeper W B and Greidanus F J A M 1989 J. Appl. Phys. 65 4971
- [10] Hashimoto S et al 1993 J. Magn. Magn. Mat. 121 471
- [11] Ma P P et al 1998 Acta Phys. Sin. 47 325(in Chinese]] 马平平等 1998 物理学报 47 325]
- [12] Liang B Q et al 2000 Acta Phys. Sin. 49 2059(in Chinese]梁冰 青等 2000 物理学报 49 259]
- [13] Misemer D K 1988 J. Magn. Magn. Mat. 72 267

- [14] Openeer P M et al 1992 Z. Phys. B 88 309
- [15] Zhao M G 1991 Theory of Crystal Field and Electron Magnetic Resonance(Beijing Science Press) in Chinese L 赵敏光 1991 晶体场和电子磁共振理论(北京:科学出版社)]
- [17] Zuo W D and Liu G Q 1994 Commun. Theor. Phys. 20 153
- [16] Wang J F and Li Z Y 1995 J. Huazhong Univ. Sci. Technol. 23 (8)19 in Chinese J 王嘉赋、李佐宜 1995 华中理工大学学报 23(8)19]
- [18] Condon E U and Shortley G H 1957 The Theory of Atomic Spectra (London : Cambridge University Press) pp79-111
- [19] Yang J H et al 1997 Phys. Rev. B 56 11119
- [20] Xu Y, Yang J H and Guillot M 1999 J. Appl. Phys. 85 5115
- [21] Yang J H , Xu Y and Guillot M 1999 J. Phys. : Condens. Matter 11 3299
- [22] Yang J H *et al* 2000 Acta Phys. Sin. **49** 807(in Chinese)[杨杰 慧等 2000 物理学报 **49** 807]

Influence of spin-orbit coupling on magneto-optical Kerr effect of a magnetic insulator

Zhou Qing-Chun¹) Wang Jia-Fu²) Xu Rong-Qing³)

¹⁾ (Department of Basic Courses , East China Shipbuilding Institute , Zhenjiang 212003 , China)

²) (Department of Solid State Electronics , Huazhong University of Science and Technology , Wuhan 430074 , China)

³) (Department of Information and Electronics, East China Shipbuilding Institute, Zhenjiang 212003, China)

(Received 18 June 2001; revised manuscript received 17 November 2001)

Abstract

By using atomic energy-level transition model for local electrons, microscopic quantum expressions of the magneto-optical Kerr rotation (MOKR) are derived, taking into account both spin exchange splitting and spin-orbit coupling interaction. Variation of the MOKR with the coupling constants of atomic ground state or excited states is investigated for the four-level transition case. Results show that MOKR is not proportional to the spin-orbit coupling splitting energy. It is advantageous to the enhancement of MOKR when the spin-orbit coupling constant of the atomic ground-states is positive or that of the excited states is negative.

Keywords : magneto-optical Kerr effect , spin-orbit coupling , linear respondence kernel , splitting PACC : 7820L , 7570 , 7550 , 7500