# 镍基单晶超合金 Ni/Ni<sub>3</sub>AI 晶界的分子动力学模拟\*

**文玉华**<sup>1</sup>) 朱 弢<sup>2</sup>) 曹立霞<sup>2</sup>) 王崇愚<sup>1</sup><sup>2</sup>)

<sup>1</sup>(清华大学物理系,北京 100084)
<sup>2</sup>(钢铁研究总院功能材料研究所,北京 100081)
(2002年11月22日收到,2003年2月17日收到修改稿)

在镍基单晶超合金中,由于单晶 Ni 的晶格常数比单晶 Ni<sub>3</sub> AI 的稍小,在 Ni/Ni<sub>3</sub> AI 晶界面上必然要出现错配.采 用分子动力学模拟了镍基单晶超合金的 Ni/Ni<sub>3</sub> AI 晶界的结构,考虑了两个不同的初始模型,并进行了分子动力学 弛豫.弛豫的结果均表明:由于晶格的差异形成的错配能不是通过长程晶格错配的方式来释放,而是通过在局部区 域形成位错的方式释放的.由于 Ni<sub>3</sub> AI 相周围 Ni 相环境的不同,形成的位错也有所不同.

关键词:镍基单晶超合金,晶界,分子动力学模拟

PACC: 6170N, 6185, 6155H, 6170G

### 1.引 言

从上世纪 50 年代开始,金属间化合物 Ni, Al 作 为镍基单晶高温合金中的强化相得到广泛的研 究[1] 这种有序强化相保证了镍基高温合金的高温 强度和蠕变强度<sup>[23]</sup>.大量的研究表明,Ni,Al在其熔 点 1668K 以下均能保持有序的晶体结构. Ni, Al 的晶 体结构属于 Cu3Au 型 L1, 面心立方有序结构. 在其 晶体结构的每一个晶胞中包含有4个原子,其中3 个 Ni 原子处在面心位置 ,1 个 Al 原子占据 8 个角的 位置.因此,在 Ni<sub>3</sub>Al 单相中原子比例有 Ni :Al = 3: 1. Ni, Al 的晶格常数为 0.3567nm. Ni 单晶的结构也 属于面心立方结构,其晶格常数为0.3524nm,较 Ni, Al 的略小. 镍基单晶超合金的结构是由基体  $\gamma$  相 (Ni 相)以及以立方形存在的 γ'相(Ni, Al 相)组成. 其中,γ′相的尺寸大约在0.3-0.5μm,所占的体积 比例可达到 72%, 镍基单晶超合金由于具有出色的 高温力学性能、良好的抗氧化以及耐腐蚀能力 而被 用作高温结构材料 ,尤其是广泛的用在航空发动机 的涡轮叶片上,镍基单晶超合金的力学性质主要由 以下因素决定:1)//相的体积比例:2)第三种溶质元 素和杂质 3 )y'相的形状和尺寸 4 )y/y'晶界的结构 与晶格错配度.但是,对于镍基单晶超合金的 γ/γ'晶

界的微观结构,目前还鲜有报道.为了研究镍基单晶 超合金力学行为的微观本质,从原子尺度上研究γ 和γ'相以及晶界的微结构特征是很必要的.

原子尺度的模拟 ,尤其是分子动力学模拟 ,为我 们的研究提供了一种方便、可行、有效的手段.分子 动力学模拟作为研究复杂的凝聚态系统的有力工 具 既可以得到原子的运动轨迹 还能够像做实验一 样做各种各样的观察[45],尤其是许多与原子有关的 微观细节 在实际实验中无法获得 而在计算机模拟 中可以方便地得到,这种优点使分子动力学在材料 科学中显得非常有吸引力,计算机技术的飞速发展 为材料科学的理论研究提供了良好的条件,有关分 子动力学模拟的应用,可参见文献 61.但是分子动 力学模拟要受到空间尺度(模拟的模块尺度在纳米 量级)与时间尺度(模拟的时间在纳秒量级以下)的 限制以及计算机速度与内存的限制,随着对材料科 学研究的深入以及计算机硬件性能与高速算法(如 并行算法 的改进 分子动力学计算机模拟在材料科 学研究中的作用有望进一步扩宽.

本文采用分子动力学模拟了镍基单晶超合金的 Ni/Ni<sub>3</sub>AI 晶界的结构,研究了两个不同模型下的晶 界的微结构,并给出了相关的模拟结果与结论.

#### 2.分子动力学模拟的过程

由于单晶 Ni 的晶格常数比单晶 Ni, Al 的稍小,

<sup>\*</sup>国家重点基础研究发展规划项目(批准号:G2000067102)和中国博士后科学基金资助的课题。

在 Ni/Ni, Al 晶界面上必然要出现错配, 为了反映材 料的存在状态和对比不同结构,本文构造了两个模 型如图 1(a)与(b)所示,坐标系的 x, y, z 三个坐标 轴是分别平行于基体 Ni 相的[ 100 ] [ 010 ] [ 001 方 向建立的 在 x, y, z 方向分别包含 82, 82, 8 个单位 元胞.Ni相与 Ni,Al 相的交界面均为{100]面.在图 1 (a)的模型 [ 中 ,Ni, Al 相是穿过 x 轴 ,分布着 81 个 单位原胞(包含 162 排原子),与 Ni 相的 82 个原胞 (包含 164 排原子)相对应,在模型 | 中包含的总原 子数为 213, 840 个,其中 Ni<sub>3</sub>Al 相包含的原子数为 107,568个,占总数的50.3%.在图1(b)模型II中, 中心区域为 Ni, Al 相,周围区域为基体 Ni 相. 总包含 的原子数为 214,504 个原子,其中 Ni 相包含的原子 数为 55,112 个,占总数的 25.7%. Ni, Al 相在沿 x 方向分布着 40.5 个原胞(包含 81 排原子) 而与 Ni 相的 41 个原胞(包含 82 排原子)相对应,由此产生



图 1 (a)模型 1 的未弛豫前的原子位形图 (b)模型 1 的未弛 豫前的原子位形图(图中实心圆球代表 Ni相中的原子,空心圆 球代表 Ni<sub>3</sub> Al 相的原子)

长程的晶格错配.晶体内部不含有任何空位和间隙 原子.为了消除表面对模拟结果带来的影响,我们对 模块采取了周期性边界条件进行了延扩,即 x,y,z 三个方向采用了周期性边界条件.

本文的主要部分是模拟室温下镍基单晶超合金 的 Ni/Ni<sub>a</sub>Al 晶界结构.模拟采用的原子间作用势是 Gao 等人<sup>[7]</sup>发展的 Finnis-Sinclair 势. 这种势已被用 在 Ni-AI 合金体系的熔化研究中,取得了良好的结 果,本文的调温方法采用了 Berendsen 热浴<sup>[8]</sup>,而调 压方法运用了 Parrinello-Rahman 方法<sup>[9]</sup>.原子的运动 轨迹是通过对牛顿第二运动方程积分得到的 积分 采用的方法是 Leap-frog 法<sup>10]</sup>.本文模拟采用的时间 单位是  $t_0 = 0.5 \times 10^{-14}$  s,能量单位是一个电子伏特, 长度单位为 Ni 的晶格常数  $a_0 = 0.3524$  nm. 为了消 除晶体样品内部不适宜的原子位形,在 300K、一个 大气压下对每个样品分别弛豫 20000 步(100ps).为 了考察是否达到平衡态 ,我们记录了弛豫过程中系 统的体积和势能,另外,我们还分别记录了弛豫 5000步(25ps),10000步,15000步,20000步的弛豫 位形 以便分析系统是否达到平衡态。

#### 3. 结果与讨论

图 2 是对模型 I 弛豫过程中系统的势能与体积 随着弛豫时间的变化图,由势能随弛豫时间步数的 变化可以看到,势能从初始的-4.4936eV 经过 3000 步的振荡变化后,在6000步左右时,振幅基本在 0.0025eV 的范围变化,随着弛豫时间的增加,在接 近 20000 步时,其振幅已经在小于 0.001eV 的范围 变化,其平均值稳定在-4.47378eV.与这时的波动 范围相比 稳定值仅为 0.0223%. 系统的体积随时间 也呈现了同样的变化趋势.初始的体积为 53792(单 位为  $a_0^3$ ) 在前 6000 步里,系统的体积呈现激烈的 振荡,并总体呈现下降趋势.在10000步时,系统体 积虽然在一定的幅度振荡变化,但总体呈现为在 53143 上下波动,波动范围在 50 左右,在 20000 步 时 其波动范围缩小为 25 左右 其相对的变化率仅 为 0.047%, 这说明, 该系统在 10000 时间步已经达 到了平衡态.此外,通过对 5000 步、10000 步、15000 步、20000步时输出的原子位形进行了结构分析也 显示系统在弛豫 10000 步后的原子结构没有变化, 这说明在弛豫 10000 步后 此系统已经基本达到了 平衡状态,本文以下内容为对弛豫 20000 步得到的





图 2 模型 I 的原子平均势能及系统的体积随弛豫时间步数的 变化关系



图 3 (a)模型 I 的弛豫原子位形图 (b)模型 II 的弛豫原子位 形图(实心圆球代表 Ni 相中的原子,实心三角形代表 Ni<sub>3</sub> Al 相中 的原子)

图 3(a)是对模型 1 弛豫 100ps(20000 步)得到 的原子位形图.由图中圆圈包含的原子可见,位错出 现在(001)面的 Ni 相中[110]和[1-10]方向,这两 个位错的位错芯是平行的,但位错所在的面是互相 垂直的.这里模拟的原子位形图,和 Seong<sup>111</sup>在实验 拍摄的 InAsSb/InAs 界面上的错配位错的高分辨点 阵像很相似,这也说明本文的模拟结果是可信的.

图 3(b)是对模型 II 弛豫 100ps 得到的原子位形 图.由此图中可见,在(001)面的 Ni 相中出现了两条 位错且分别沿[110]和[1-10]方向.与图 3(a)不同 的是,这两条位错分别出现在左边的 Ni 相与 Ni,Al 相交界的两个角上.在左边 Ni<sub>3</sub>Al 相与 Ni 相的交界 的中间处还出现了互相垂直的位错,而且这两条位 错所在的面是在 Ni<sub>3</sub>Al 相的内部.这里位错出现的 位置不同,主要是因为两个模型中 Ni<sub>3</sub>Al 相所处的 Ni 相的环境不同所致.



图 4 (a)模型 I 的弛豫后的势能分布图 (b)模型 Ⅱ 的弛豫后的 势能分布图(圆圈表示位错芯所在的位置)

为了进一步显示位错的分布状态,图 4(a)与图 4(b)分别给出了模型 [与模型 [] 弛豫 100ps 后得到 的势能分布图(分别与图 3(a)与图 3(b)对应).在位 错芯出现的地方,用圆圈表示.由图 4 可见,在位错 芯附近区域,由于晶格错配,原子的排布比较混乱, 导致此处的势能值升高.而且,从此两图可以清晰地 看到,在两相交界处,势能形成了带状分布.对图4 (a)而言,两条带所夹的区域为 Ni<sub>3</sub>Al 相,其势能要 低于位于其上、下部的 Ni 相的势能.这种趋势也在 图4(b)中得到了体现.这主要是由于 Ni 的结合能 (4.459eV)比 Ni<sub>3</sub>Al 的结合能(4.563eV)小的缘故.

两相的交界面上必然要出现错配.本文考虑了两个 不同的初始模型,并进行了分子动力学弛豫.弛豫的 结果均表明:由于晶格的差异形成的错配能不是通 过长程晶格错配的方式来释放,而是通过在局部区 域形成位错的方式释放的.由于 Ni<sub>3</sub>Al 相周围 Ni 相 环境的不同,错配能的释放造成位错产生方式也有 所不同.

#### 4. 结 论

由于 Ni<sub>3</sub>Al 的晶格常数比 Ni 的要稍大,所以,在

- [1] Hiroshi Harada and Hideyuki Murakami 2000 Computational Materials Design (Berlin : Springer) p39
- [2] Lukas P , Kunz L and Svoboda J 1997 Materials Science and Engineering A 234 – 236 459
- [3] Zhao L G , Tong J , Vermeulen B and Byrne J 2001 Mechanics of materials 33 593
- [4] Wen Y H , Zhou F X and Liu Y W 2001 Chin . Phys. 10 407
- [5] Li B , Zhang X M and Li Y Y 1998 Chin . Phys. 7 583
- [6] Wen Y H, Zhu R Z and Wang C Y 2003 Advance in Mechanics 33 65(in Chinese)[文玉华、朱如曾、王崇愚 2003 力学进展 33 65]

- [7] Gao F and Bacon D J 1993 Philos. Mag. A 67 275
- [8] Berendsen H J C , Postma J P M , Gunsteren W F V , Nola A D and Haak J R 1984 Jour. Chem. Phys. 81 3684
- [9] Parrinello M and Rahman A 1981 Jour. Appl. Phys. 52 7182
- [10] Honeycutt R W 1970 Methods in Computational Physics 9 136
- [11] Feng D, Shi C X and Liu Z G 2002 Introduction to Materials Science (Beijing: Chemistry Industry Press) p158 (in Chinese)[冯 端、师昌绪、刘治国 2002 材料科学导论(北京:化学工业出版 社)第158页]

## Ni/Ni<sub>3</sub>Al grain boundary of Ni-based single superalloys : molecular dynamics simulation \*

Wen Yu-Hua<sup>1</sup>) Zhu Tao<sup>2</sup>) Cao Li-Xia<sup>2</sup>) Wang Chong-Yu<sup>1</sup><sup>2</sup>)

<sup>1</sup>) (Department of Physics , Tsinghua University , Beijing 100084 ,China )

<sup>2</sup> (Institute of Functional Materials , Central Iron & Steal Research Institute , Beijing 100081 , China )

(Received 22 November 2002; revised manuscript received 17 February 2003)

#### Abstract

In this paper , molecular dynamics simulations are used to study the structure of Ni-based single superalloys with a  $\{100\}$  Ni/Ni<sub>3</sub> Al grain boundary. Two different initial models are relaxed at 300K using Finnis-Sinclair-type potential. Our simulations reveal that the misfit energy due to the difference of their lattice constants is released not by long-range lattice misfit but by forming dislocations in local regions. Due to the surrounding differences of Ni<sub>3</sub> Al phase in Ni-based phase , the dislocations formed are different.

Keywords : Ni-based single superalloy , grain boundary , molecular dynamics simulation **PACC** : 6170N , 6185 , 6155H , 6170G

<sup>\*</sup> Project supported by the State Key Development Program of Basic Research of China (Grant No. G2000067120 ) and by the Science Foundation for Post Doctorate of China.