# 元胞自动机交通流模型的相变特性研究\*

郭四玲1) 韦艳芳13) 薛 郁12)

1 (广西大学物理科学与工程技术学院,南宁 530004)
2 (上海大学上海市应用数学与力学研究所,上海 200072)
3 (广西玉林师范学院物理与信息科学系,玉林 537000)
(2005年9月1日收到,2005年11月8日收到修改稿)

系统地研究 VDR 模型和 T<sup>2</sup> 模型在不同车流密度时车辆位置的相关性.通过 VDR 模型、BJH 模型和 T<sup>2</sup> 模型的 序参量计算 确定在这三个模型中车流从自由流动到阻塞的相变特性 结果发现引入慢启动规则后 在不同的延迟 概率和最大速度情况下 將引起交通相变特性的改变.

关键词:交通流,元胞自动机,相关函数,序参量 PACC:0550

## 1.引 言

元胞自动机理论作为模拟非线性复杂系统的一 种有效工具,在交通流的研究中得到了广泛的应 用<sup>[1]</sup>,得到许多典型的元胞自动机交通流模型,其中 基本的元胞自动机交通流模型为 NaSch 模型<sup>[2]</sup>和 BML 模型<sup>[3]</sup>.这些模型简单,易于并行计算,而且数 值模拟能呈现出交通流从自由流动到阻塞的相变行 为.因此,近年来,元胞自动机交通流模型引起了 国内外人们的极大地关注<sup>[1,4-8]</sup>.

一维元胞自动机交通流模型均是假设 N 辆车 随机地分布在长度为 L 的一维离散的格点链上,每 一格点最多仅能由一辆车占据,每辆车的状态由它 的速度  $v_n(t)$ 所确定(n = 1.2, ..., N), $v_n(t)$ 在{0,1, 2,..., $v_{max}$  的  $v_{max} + 1$  个取值范围内取其中一个整数 值, $v_{max}$ 表示最大速度.用  $x_n(t)$ 表示 t 时刻第 n 辆 车的位置,车间距  $d_n(t) = x_{n+1}(t) - x_n(t)$ 表示第 n 辆车在 t 时刻与前方最紧邻车辆之间的间隔.在每 个时步  $t \rightarrow t + 1$ ,车辆状态按照模型演化规则并行 地进行演化. Nagel 和 Schreckenberg 于 1992 年提出 的一维元胞自动机随机交通流模型<sup>[2]</sup>,简称 NaSch 模型. 它的基本演化过程分为加速过程、减速过程、 随机减速过程和位置更新. 对 NaSch 模型的基本演 化规则,人们作了进一步的改进,引入慢启动规则分 别得到了 VDR 模型<sup>[9]</sup>、BJH 模型<sup>[10]</sup>和 T<sup>2</sup> 模型<sup>[11]</sup>. VDR 模型通过引进与速度相关的随机减速概率 p =p( i( t )),考虑了静止车辆的延迟启动行为. 如果速 度 v = 0,  $p(v) = p_0$  如果 v > 0, p(v) = p. 当  $p_0 = p$ 时,VDR 模型就变为 NaSch 模型;当  $p_0 > p$  时,慢启 动延迟发挥作用,静止车辆缓慢启动<sup>1,9</sup>], BIH 模型 考虑了与驾驶员记忆驾驶减速有关的过程 如果车 辆速度为零 那么在下一时刻的减速过程中该车以 概率 p. 保持速度为零的状态延缓加速,其余的车确 定减速,它考虑的是每一辆车前一时刻<sub>t</sub>-1的减速 刹车状态对下一时刻状态的影响<sup>11,00</sup>.T<sup>2</sup>模型是对 NaSch 模型的加速过程进行了改进:如果车辆是静 止的且其前面有一个空格,此车就以一定的概率(1  $-p_{t}$ )加速,其他的车按确定加速过程加速<sup>[1,11]</sup>,这 些引入慢启动规则的模型都能够描述交通阻塞和阻 塞过程中出现的亚稳态、交通滞后等复杂现象[1].

交通流阻塞机理的研究一直是人们高度关注的 热点,在统计物理中相关性和序参量是研究相变的 重要手段<sup>[12]</sup>,通过对车辆之间的相关性和交通相变 的序参量研究,结果发现有噪声作用的 NaSch 模型 没有临界性,而是呈现自由流动到阻塞的跨接现 象<sup>[13—15</sup> (crossover phenomena),即从自由流动车流连 续变化到交通阻塞,车辆之间的最大相关长度与延 迟概率 *p* 成幂律关系,在无噪声情况下,最大相关 长度趋于无穷,呈现出连续二级相变<sup>[13—15]</sup>. 然而

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金(批准号:10362001,10532060)和广西自然科学基金(批准号 10342012)资助的课题.

Kemer 实测得到的自由流动⇔同步流⇔阻塞或自由 流动⇔阻塞的相变是局域一级相变<sup>16]</sup>,理论与实际 相差较大.最近,人们在研究 ITS(智能交通系统)过 程中考虑了车辆全局耦合的跟驰模型,结果发现车 辆之间的全局耦合效应能增强车流的稳定性<sup>17,18]</sup>; 而采取适当权重因子来截断耦合,也可以使车流的 稳定性提高<sup>[19]</sup>,然而在相变点附近车辆之间具有很 强的关联性,相关长度满足幂指数关系,在相变点附 近趋于很大的值,因此在相变点附近考虑权重因子 线性叠加进行耦合截断的方法是比较困难的.

文献 13—15 研究了 NaSch 模型的相关性和相 变特性,然而对 VDR 模型、BJH 模型、T<sup>2</sup> 模型的交通 相关性和相变特性的研究尚未见报道.虽然 VDR 模型、BJH 模型和 T<sup>2</sup> 模型与 NaSch 模型的演化步骤 相同,都是加速、减速、随机减速和位置更新 4 个步 骤,但由于引入了慢启动("slow-to-start")的机理,它 们所描述的交通相变特性就有所不同.因此,本文 试图从研究车辆的相关性和序参量,系统地对引入 慢启动规则的这些交通流模型所描述的交通相变特 性进行研究,并与 NaSch 模型进行比较分析.

#### 2. 位置相关函数分析

车辆位置相关函数的定义如下<sup>[14]</sup>:  $cc(i,t) = r(i',t')r(i'+i,t'+t)_{i',t'} - \rho^2$ ,(1) 其中 $\rho$ 表示车流密度,即

$$\rho = \frac{N}{L} , \qquad (2)$$

其中 *N* 为车辆总数 ,*L* 为道路长度.在 *t*<sup>'</sup>时步、第 *i*<sup>'</sup> 格点有车 ,*f*(*i*<sup>'</sup>,*t*<sup>'</sup>)=1 ,其他情况则 f(i',t')=0, … ,*i*,*i*<sup>'</sup> 描述的是对所有格点所有时步的平均 ,*i* 是 在 *i*<sup>'</sup>格点附近的格点数 ,*t* 是 *t*<sup>'</sup>时步之后的延迟时 间. *cc*(*i*,*t*=0)反映车道上车辆行驶的初始情况 , 而 *cc*(*i*,*t*=0)包含了车辆行驶随时间变化的动态 信息.计算机数值模拟的道路长度用 *L*=10<sup>4</sup> 个格 点来表示 ,车辆速度  $v_n$ (*t*)在 0— $v_{max}$ 之间 ,车辆随机 地分布在-维离散的格点链上 ,考虑周期边界条件 , *N* 是分布在 *L* 上的车辆总数 ,车流密度  $\rho = N/L$ ,选 取 NaSch 模型的随机延迟概率 p = 0.50 ;VDR 模型 的慢启动延迟概率  $p_0 = 0.50$  ,随机延迟概率 p = 0.05 , $f^2$ 模型的慢启动延迟概率  $p_i = 0.50$ ,随机延 迟概率 p = 0.05.通过计算交通阻塞前、阻塞时和阻 塞后车辆位置的相关函数 ,来了解这三种模型的特 性.从这三种模型基本图<sup>11</sup>上取对应于这三个状态的典型车流密度分别为 0.08 0.10 0.15.



图 1 t=0 时三种模型在不同车流密度时的位置相关函数

当 t = 0 时 ,三种模型的位置相关函数 cd i ,t = 0)是关于格点 i = 0 对称的且在格点 i = 0 有相同的 尖峰 表明位置正相关性最大 车辆之间相互作用最 强,而且峰值随车流密度的增大而增大,如图1  $(a) \rightarrow (c)$ 所示. 当 t = 1.2 时,三种模型的位置相关 函数曲线的对称性消失 尖峰、极大值和极小值右移 且 NaSch 模型的峰值小于 VDR 模型和 T<sup>2</sup> 模型的峰 值,如图 <u>(</u>(a)-(c) 图 <u>(</u>(a)-(c)) 当车流密度较小 时,各模型除了自身的位置相关函数很大,但在其余 格点处的位置相关函数很小 随车流密度的增大 三 种模型的位置相关函数在格点 |i| = 1-5 处是负向 增大的 即负相关 汤相关位置上的车辆其行为与正 相关车辆的行为相反,表明它们之间存在间隔.在  $|i| \ge 6$  处是正向增大,在密度  $\rho > 0.10$  的某一车流 密度时 负相关性消失 这意味着发生了由自由流动 到交通阻塞的相变,远离相关曲线最大值之处的位 置相关函数呈指数衰减.

从图 1.2 和图 3 可以看出,在延迟时间 t 取不



图 2 t = 1 时三种模型在不同车流密度时的位置相关函数

同值,车流密度 $\rho$ 相同时,三种模型的位置相关函数具有相同的变化趋势,在 $\rho = 0.08$ 时,VDR 模型和T<sup>2</sup>模型的位置相关函数相等;在 $\rho = 0.10$ 时, VDR模型的位置相关函数稍大于T<sup>2</sup>模型的位置相关函数,在 $\rho = 0.15$ 时,VDR模型在各个格点的位置相关函数最大.当延迟时间t和车流密度增大时,位置相关函数的尖峰以及极大值、极小值向右移,而且数值在增大.使用相关性来确定相变密度的大小就不太精确,特别是在出现多个极大值、极小值的情况下,确定相变密度的大小就比较困难.

#### 3. 序参量及相变特性分析

为了研究交通自由流动到阻塞的相变行为,同时试图深入了解 NaSch 模型的改进是否会影响交通相变的特性.通过引入了一个序参量以定性地描述在两相之间的不同行为.序参量的定义为<sup>[15]</sup>

$$n(\rho) = \frac{1}{L} \sum_{i=1}^{L} n'_{i} n'_{i+1} , \qquad (3)$$



图 3 t=2 时三种模型在不同车流密度时的位置相关函数

其中,如果第 i 个格点没有车辆占据,则  $n'_i = 0$ ;如 果第 i 个格点有车辆占据 则  $n'_i = 1$ . 利用序参量的 定义(3)就可以得到  $m(\rho)$ 与  $\rho$  的关系 从而可以确 定有关的交通相变特性,对 BIH 模型、VDR 模型和 〒 模型这三种模型的序参量进行计算时 采用周期 边界条件 车辆初始速度设为 0 并随机分布在道路 上. 将这三种模型的慢启动延迟概率表示为 p<sub>1</sub>, 随 机延迟概率为  $p_2$ . 例如对于 VDR 模型 ,慢启动延迟 概率  $p_1 = p_0$ ,随机延迟概率  $p_2 = p$ ,当  $p_1 = p_2$ 时, VDR 模型就转化为 NaSch 模型;对于 BIH 模型或 T<sup>2</sup> 模型 ,慢启动延迟概率  $p_1 = p_s$  或  $p_1 = p_t$  ,随机延迟 概率  $p_2 = p$ . 当  $p_s = 0$  或  $p_t = 0$  时,就转化为 NaSch 模型. 对于确定 NaSch 模型 p = 0, Vilar 等人<sup>[20]</sup>和 Eisenblötter 等人<sup>[15]</sup>对序参量进行了研究,结果发现 在相变密度  $\rho_e = \frac{1}{v_{men}+1}$ 之下 ,由于每辆车的前面有  $v_{\rm max}$ 的空格, 车流平均以 $v_{\rm max}$ 的速度向前传播,因此, 序参量为0 在相变密度之上 序参量不为0 呈现出 不连续变化 其最大相关长度趋于无穷 呈现出连续



图 4 最大速度  $v_{max} = 5$  在不同随机延迟概率情况下的 NaSch 模型的基本图



图 5 最大速度  $v_{max} = 2$  的三种模型和 NaSch 模型在延迟概率为 0 时序参量的变化 (a) $p_1 = 0.5$ ,  $p_2 = 0$  (b) $p_1 = 0.75$ ,  $p_2 = 0$  (可 见, 慢启动并没有改变交通相变的性态,确定减速对交通相变的 性态起主要作用)

二级相变;而在随机延迟概率  $p_2 \neq 0$ 的情况下, NaSch 模型的序参量是连续变化,呈现自由流动到 堵塞相的跨接现象<sup>[13—15]</sup>.也可以定性地从 NaSch 模



图 6 最大速度  $v_{max} = 2$  的三种模型和 NaSch 模型(p = 1/128)在 延迟概率  $p_{2} \neq 0$  时序参量的变化 (a) $p_{1} = 0.5$ ,  $p_{2} = 0.05$  (b)  $p_{1} = 0.75$ ,  $p_{2} = 1/64$ (在较小延迟概率作用下,三种模型的序参量 呈现连续的变化)

型的基本图<sup>15</sup> (图 4)上得出这样的结论,在确定 p=0 情况下,车流随其密度的变化是不连续的,而在 有噪声  $p \neq 0$  情况下 ,车流随其密度的变化是连续 的. 图 5 6 和 7 分别显示了当 v<sub>max</sub> = 2 时,三种模型 的序参量在相变点附近的变化. 可以看出 ,当随机 延迟概率  $p_2 = 0$  时,在相变密度之下,车辆不存在随 机减速作用,车流在稳态后平均以  $v_{max}$ 速度向前运 动 序参量等于 0;在相变密度之上,车辆只作确定 减速 其序参量与确定性 NaSch 模型的序参量一样 不等于 0. 而从 VDR 模型基本图(图 8)上,可以看到 在这种情形下,当 $p_1 = 0.5$ , $p_2 = 0$ 时,从两个不同初 始条件<sup>[1]</sup>出发得到的基本图与确定性 NaSch 模型的 基本图(图 4)相同 ,呈现出连续的二级相变 ;当  $p_1 =$ 0.75 ,p2=0 时,基本图上存在亚稳态,呈现出一级 相变 洏当  $p_1 = 0.5$  或  $p_1 = 0.75$  ,  $p_2 = 0.05$ (  $p_2 \neq 0$  ) 时,车辆在随机减速作用下,引起慢启动效应,使得 这三种模型的序参量的变化与噪声作用下的 NaSch 模型连续变化的序参量相同 ,基本图的不连续性被



图 7 最大速度  $v_{max} = 2$  的三种模型在延迟概率  $p \neq 0$  时序参量 的变化 (a) $p_1 = 0.5$ , $p_2 = 0.1$ (b) $p_1 = 0.75$ , $p_2 = 0.1$ (在较大延 迟概率作用下,三种模型的序参量连续的变化,随机延迟明显地 对交通相变的性态起主要作用)



图 9 最大速度  $v_{\text{max}} = 5$  的三种模型在延迟概率  $p_2 = 0$  时序参量的变化 参量类似确定性的 NaSch 模型是不连续变化的 )

随机减速抹成光滑连续,呈现自由流动到阻塞的跨 接现象. 当  $v_{max} = 5$  时,由图 9 和 10,我们发现 VDR 模型、T<sup>2</sup> 模型和 BJH 模型的序参量与 NaSch 模型的 序参量变化不同,不论随机延迟概率的大小,序参量



图 8 从两个不同初始条件出发得到的最大速度  $v_{max} = 2$  的 VDR 模型的基本图 (a)车流随其密度的变化是不连续的(b)当  $p_1$ = 0.75 , $p_2 = 0$  时,在  $p_1 < \rho < \rho_2$  之间存在亚稳态



(a) $p_1 = 0.5$ , $p_2 = 0$ . (b) $p_1 = 0.75$ , $p_2 = 0$ (对比图 5 三种模型的序

总是不连续变化,而且在基本图(图 11)上存在亚稳态。因此呈现自由流动到阻塞的相变具有一级相变的特征,这表明慢启动作用引起自由流动到阻塞相变特性的改变,这样的一级相变的特征与 Kerner 实



图 10 三种模型的最大速度  $v_{max} = 5$ ,在延迟概率  $p \neq 0$  时序参量的变化 (a) $p_1 = 0.5$ ,  $p_2 = 0.05$  (b) $p_1 = 0.75$ ,  $p_2 = 0.05$  在延迟概率作用下,三种模型的序参量是不连续变化的,慢启动对改变交通相变的性态起了重要作用)

测的结论相符合[16].

总之,由于这三种模型的慢启动规则不同,引起 车辆的不同动力学行为,从位置相关函数的分析可 以了解到,在车流密度较小时,出现正、负相关,随着 车流密度增大,负相关消失时,就发生了由自由流动



图 11 从两个不同初始条件出发得到的最大速度 v<sub>max</sub> = 5 的 VDR 模型的基本图(图中存在亚稳态和交通滞后现象)

到阻塞的交通相变,当前还缺乏对非平衡相变进行 完全的分类[21],本文试图通过研究序参量变化,细 致地了解交通从自由流动到阻塞的相变特性.针对 引入慢启动规则的模型进行了大量的序参量计算, 我们发现 在引入慢启动规则后 相变的特性会显著 改变. 当车辆具有较小的最大速度时,在不存在随 机减速过程中,当慢启动作用不显著时,形成的自由 流动到阻塞的相变是连续的二级相变 否则 当慢启 动的延迟起作用时,自由流动到阻塞的相变是一级 相变. 在随机减速过程中 交通相变与噪声的 NaSch 模型相同 随机延迟抹平了临界性 ,呈现跨接现象. 而当车辆具有较大的最大速度时,从自由流动到阻 塞所发生的相变是不连续的一级相变 出现亚稳态 和交通滞后现象、交通自由流动到阻塞的相变与随 机减速、车辆的最大速度有关,目前尚未见有这方面 的文献报道。

- [1] Chowdhury D , Santen L , Schreckenberg A 2000 Phys. Rept. 329 199
- [2] Nagel K , Schrekenberg M 1992 J. Phys. I (France ) 2 2221
- [3] Biham O, Middleton A, Levine D 1992 Phys. Rev. A 46 R6124
- [4] Wang B H, Woo Y F, Hui P M 1998 Acta Phys. Sin. 47 906 (in Chinese I 汪秉宏、邝乐琪、许伯铭 1998 物理学报 47 906 ]
- [5] Lü X Y, Kong L J, Liu M R 2001 Acta Phys. Sin. 50 1255 (in Chinese L 吕晓阳、孔令江、刘慕仁 2001 物理学报 50 1255 ]
- [6] Xue Y, Dong L Y, Dai S Q 2001 Acta Phys. Sin. 50 445 (in Chinese ] 薛 郁、董力耘、戴世强 2001 物理学报 50 445 ]
- [7] Lei L, Xue Y, Dai S Q 2 \_\_\_\_\_ *ta Phys. Sin.* **52** 2121 (in Chinese ] 雷 丽、薛 郁、戴文王 2003 物理学报 **52** 2121 ]

- [8] Kuang H, Kong L J, Liu M R 2004 Acta Phys. Sin. 53 2894 (in Chinese I 邝 华、孔令江、刘慕仁 2004 物理学报 53 2894 ]
- [9] Barlovic R , Santen L , Schadschneider A et al 1998 Eur. Phys. J. B 5 793
- [10] Benjamin S C , Johnson N F , Hui P M 1996 J. Phys. A : Math. Gen. 29 3119
- $\left[ \ 11 \ \right]$  Takayasu M , Takayasu H 1993 Fractals  $1\ 860$
- [12] Yu L, Hao B L, Chen X S 2005 Phase transition and critical phenomena (Beijing: Science Press) 72[于 渌、郝柏林、陈晓 松著 2005 相变和临界现象(北京 科学出版社) 72]
- $\left[ \begin{array}{c} 13 \end{array} \right] \,$  Csányi G , Kertész J , 1995 J . Phys . A  ${\bf 28}$  L427

55 卷

- [14] Cheybani S, Kertész J, Schreckenberg M 1998 J. Phys. A 31 9787
- [15] Eisenblätter B, Santen L, Schadschneider A et al 1998 Phys. Rev. E 57 1309
- [16] Kerner B S 2001 Net. and Spatial Econ. 1 35
- [17] Hasebe K, Nakayama A, Sugiyama Y 2004 Phys. Rev. E 69 017103
- [18] Ge H X , Dai S Q , Dong L Y , Xue Y 2004 Phys. Rev. E 70

066134

- [19] Ge H X , Dai S Q , Xue Y , Dong L Y 2005 Phys. Rev. E 71 066119
- [ 20 ] Vilar L C Q , de Souza A M C 1994 Physica A 211 84
- [21] Lübeck S 2004 International Journal of Modern Physics B 31&32 3977

### On the characteristics of phase transition in CA traffic models \*

Guo Si-Ling<sup>1</sup>) Wei Yan-Fang<sup>1</sup><sup>B</sup>) Xue Yu<sup>1</sup><sup>D</sup>)

1) Institute of Physics Science and Engineering, Guangxi University, Nanning 530004, China)

2) Shanghai Institute of Applied Mathematics and Mechanics , Shanghai University , Shanghai 200072 , China )

3 X Department of Physics and Information Science, Guangxi Yulin Normal University, Yulin 537000, China)

(Received 1 September 2005; revised manuscript received 8 November 2005)

#### Abstract

In this paper, the correlation functions in the CA ( cellular automaton ) traffic models incorporating the ' slow-to-start ' rule , such as VDR model , BJH model and  $T^2$  model , are systematically studied at different traffic densities. The results show that there are anti-correlations and correlations between cars at low density. When anti-correlation disappears with the increases of density , it means the transition from free flow to jamming. In order to study the characteristics of phase transition , we study the order parameters of these models with the delay probability and slow-to-start probability. We found that the CA traffic model with ' slow-to-start ' rule will change the characteristics of phase transition. Independently of the delay probability and in the case of less than maximal velocity , the transition from free flow to jamming in the CA model with slow-to-start probability not exceeding 0.5 is the second phase transition , which has an analogy to one in the deterministic NaSch model. Otherwise , the first phase transition will appear. Under conditions of stochastic delay , the crossover phenomena will occur. When the limiting velocity has larger values , it will show the first phase transition in spite of the delay probability.

Keywords : traffic flow , cellular automaton , correlation functions , order parameters PACC : 0550

<sup>\*</sup> Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 10362001 and 10532060), and the Natural Science Foundation of Guangxi Zhuang Autonomous Region, China (Grant No.0342012).