核材料γ能谱指纹模糊识别机理研究

王崇杰¹^{*} 包东敏¹) 程 M^{1} 张爱莲²)

1) 辽宁师范大学物理与电子技术学院,大连 116029)
 2) 辽宁师范大学分析测试中心,大连 116029)
 (2007年11月27日收到2008年1月30日收到修改稿)

以γ射线的能量与强度所构成的二维平面为论域,提出了关于γ射线能谱的二维模糊集合的概念,建立了γ 射线能谱二维模糊集合隶属函数.提出和介绍了γ射线能谱指纹模糊识别的基本原理与方法.通过对γ能谱数据 的归一化处理,实现了γ射线能谱指纹的类型识别和个体识别.通过引入识别增强因子,获得了较高的识别置信 度.对模拟放射性物质的γ射线能谱指纹进行了识别研究,探讨了系统统计涨落以及探测距离变化对识别隶属度 的影响.研究表明,γ射线能谱指纹模糊识别方法具有较强的类型识别能力和个体识别能力,可应用于核安全保障 等领域.

关键词:γ能谱指纹,模糊识别,核材料 PACC:0150M,0650D

1.引 言

作为一种辐射指纹,γ射线能谱可以起到标识 和鉴别放射性物体的作用,并已在核武器核查、核材 料安全监控等方面得到广泛应用^[1-3].γ能谱指纹 识别技术的主要研究内容之一就是寻找可靠的分析 方法,对放射性物体的γ射线能谱指纹进行分析,并 以较高的置信度对放射性物体的类型或个体做出肯 定与否定的判别,进而达到标识或鉴别放射性物体 等目的.2003 年,王崇杰等^[4]提出了基于模糊技术 的γ能谱定性分析方法,该文在此基础上,进一步提 出了基于二维模糊识别技术的γ射线能谱指纹类型 和个体识别方法,并对模糊识别机理进行了深入 探讨.

2. γ能谱指纹模糊识别基本原理

放射性物体的γ能谱指纹主要特征表现为γ射 线的能量和强度,在γ能谱中则表现为一定测量条 件下全能峰峰位和全能峰计数或峰位计数.由于统 计涨落等因素的影响,在测量时间一定,重复多次测 量情况下,能量和强度一定的γ射线γ<u>(</u>*i*=12,...)

† E-mail:wang_chongjie@163.com

每次在多道分析器上形成的峰位 p_i 和峰位计数 N_i 是随机的 ,且一般按正态分布规律分布 ,但中心峰位 p_{i0} 和峰位计数平均值 N_{i0} 是确定的 ,如果以 γ 射线 能量与强度所构成的二维平面 S 为论域 $U^{[56]}$,则具 有特定能量和一定强度的 γ 射线 γ_i 可设为论域 U上的模式类 Γ_i ,而各模式类所对应的模糊集合 A_i 的 元素为 γ 射线 γ_i 在二维平面 S 上所对应的所有可 能的点 $Q_i = (P_i, N_i)$,模糊集合 A_i 的隶属函数 μ_{A_i} 可表示为

$$\mu_{A_i}(Q) = \exp\left\{-\frac{1}{2}[S(Q - Q_{i_0})] \times K_i^{-1}[S(Q - Q_{i_0})]\right\}, \quad (1)$$

(1)式中 $Q_{i_0} = (p_{i_0}, N_{i_0})^T$, *S* 称为增强因子, K_i 为 p_i 与 N_i 的协方差矩阵, 且

$$K_{i} = \begin{bmatrix} \sigma_{p_{i0}}^{2} & r\sigma_{p_{i0}} \sigma_{N_{i0}} \\ r\sigma_{p_{i0}} \sigma_{N_{i0}} & \sigma_{N_{i0}}^{2} \end{bmatrix}, \quad (2)$$

式(2)中 r 为 N_i 与 p_i 之间的相关系数.由于全能峰 峰位计数与峰位无关,因此,r = 0.如果参考谱中含 有m 个峰位,可以把参考谱看成是这m 个模式类 集合的并集X 则参考谱模糊集合X 的隶属函数为

$$\mu_{x}(Q) = \max[\mu_{A}(Q)].$$
(3)

设比较谱中含有 *n* 个峰位(*n* 条 γ 射线),根据 (3)式可分别计算出这 *n* 条 γ 射线在参考谱中的隶 属度

$$\mu_x(Q_i) = \max[\mu_A(Q_i)], \quad (4)$$

(4) 式中, $Q_j = (p_j, N_j)^T$, j = 1, 2, ..., n为比较谱中 第j条 γ 射线峰位及峰位计数所构成的向量.比较 谱在参考谱中的平均隶属度为

$$\mu_{\rm E} = \frac{n}{m} \sum_{i=1}^{n} \mu_x (Q_i).$$
 (5)

显然 ,μ_E 值越大 ,说明比较谱与参考谱为同一类型 或同一个体的可能性越大 ;反之 ,可能性越小.对于 一定的谱仪系统 ,总可以设定一个合理的平均隶属 度阈值 μ_μ ,如果 μ_E ≥ μ_h ,则说明比较谱与参考谱 为同一类型或同一个体的能谱.反之 ,则说明比较谱 与参考谱不属于同一类型或同一个体谱.而比较谱 与参考谱是属于同一类型还是属于同一个体 ,则取 决于识别前对谱数据的归一化是峰位计数归一化还 是时间归一化.

3. γ能谱指纹模糊识别方法

3.1. γ能谱模糊集合隶属函数的确定

根据 γ 能谱分析⁴¹,某一确定的 γ 能谱的全能 峰峰位 p_{i0} 和峰位计数 N_{i0} 是可求的.而峰位随机分 布方差可表示为 $\sigma_{p_{i0}} = \frac{1}{2\sqrt{\chi \ln(2)}} F_{i_0}$,其中 F_{i_0} 为 第 *i* 个峰的半宽度.峰位中心计数的分布方差可表 示为 $\sigma_{N_{i0}} = \sqrt{N_{i_0}}$.根据(1)(3)式即可确定 γ 能谱模 糊集合隶属函数 μ_i (*Q*).

3.2.γ能谱数据归一化

在类型识别过程中,考虑谱数据采集时间可能 不同,以及不同个体之间放射性活度差异的影响,须 对比较谱进行峰位计数归一化,即使比较谱中某一 全能峰(称为参考峰)的峰位计数与参考谱中相应的 全能峰峰位计数相等,即令 $C_k = \frac{M_s}{M_x}C'_k$,其中 M_s , M_x 分别为参考谱中参考峰峰位计数和比较谱中相 应参考峰峰位计数, C'_k , C_k 分别为比较谱归一化前 后道址 K 上的计数值.考虑测量过程中谱仪系统死 时间和堆积效应的影响,一般选择中等强度的全能 峰作为参考峰.如果在参考谱中没有与比较谱中相 对应的参考峰,则在编制自动识别软件时,可取参考 谱中相应道址上的计数进行峰计数归一化.

在类型识别的基础上,为了对同一类型中的个体进行识别,考虑谱数据的采集时间可能不同,须对比较谱进行时间归一化,即使比较谱的采集时间与参考谱的采集时间相同,即令 $C_k = \frac{T_s}{T_x}C'_k$,其中 T'_k , T_k 分别为参考谱和比较谱的采集时间.

3.3. γ能谱指纹识别过程

首先按下列步骤对谱进行类型识别,然后再按 相同步骤对每一类型中的个体进行识别.具体步骤 如下:

1 对谱数据进行消噪和归一化,找峰并求出峰 位计数;

2)选取适当的增强因子 ,并根据(3)式求出参考 谱模糊集合隶属函数 ;

3)根据(5)式求比较谱在参考谱中的隶属 度μ_F;

4)根据 γ 能谱仪系统的特性,设定隶属度阈
 值 μ_{th};

5 如果 μ_E ≥ μ_{th},则比较谱与参考谱为同一类型或同一个体,否则不属于同一类型或同一个体.

4. 模拟γ能谱指纹识别

该文对核材料γ射线能谱指纹的模拟识别主要 基于下列分类原则:

不同类型:1)核素成分不同;2)核素成分相同但 各成分所占比例不同.

相同类型 3)核素成分及各成分所占比例均相 同,但个体的总放射性活度不同.

4.1. 实验仪器设备与谱数据测量方法

所用仪器为美国 EG&G ORTEC 公司的同轴型 HPGe γ 探测器-918A 多道能谱仪,能量分辨率为 2.0 keV(在 1332.5 keV 处),峰康比为 56:1 相对效率为 30%.

所用放射源为²⁴¹ Am,⁶⁰ Co,¹³⁷ Cs,²² Na 和¹⁵² Eu 点源.

测量方法:利用放射源支架对放射源进行定位, 确保实验重复性和探测方位的定位精度。

4.2. 类型识别

4.2.1. 核素成分不同的类型识别

我们对²⁴¹ Am,⁶⁰ Co,¹³⁷ Cs,⁶⁰ Co 组合源和²² Na, ¹³⁷ Cs,⁶⁰ Co 组合源分别进行了 1h 和 5h 测量.识别结 果见表 1.谱文件名中 Am, Co, CsCo 和 Ncc 分别表示 上述放射源或其组合.表 1 中 4 列隶属度值分别表 示以 Am5h,Co5h,CsCo5h 和 Ncc5h 为参考谱对其他 各谱进行识别时所对应的隶属度值.由表 1 可看出, 只要隶属度阈值在 0.50—0.95 之间取值,即使在测 量活时间相差较大的情况下,也可对核素成分不同 的γ能谱指纹做出完全准确的类型识别.另一方面 也表明,经峰位计数归一化后,方法不具备活度类型 识别能力,但可在类型识别基础上,通过时间归一化 再进一步进行个体识别.

谱文件	隶属度				
Am1h	0.999	0.000	0.000	0.000	
Am5h	1.000	0.000	0.000	0.000	
Co1h	0.000	0.998	0.000	0.001	
Co5h	0.000	1.000	0.000	0.002	
CsCo1h	0.000	0.110	0.983	0.402	
CsCo5h	0.000	0.000	1.000	0.408	
Ncc1h	0.000	0.087	0.399	0.998	
Ncc5h	0.000	0.002	0.408	1.000	

表 1 成分不同的类型识别结果(S=10)

4.2.2. 核素成分相同各成分活度不同的类型识别

我们对⁶⁰ Co 和¹³⁷ Cs 放射源进行了组合测量.首 先,对⁶⁰ Co 分别测量 2 h 和 4 h,再分别换上¹³⁷ Cs,在 ⁶⁰ Co谱数据基础上,分别继续采集 1 h 和 2 h.谱文件 Co2cs1 表示在⁶⁰ Co 2 h谱数据基础上再累积测量¹³⁷ Cs 1 h所得谱数据,其他依此类推.分别以个谱为参考 谱进行类型识别,结果如表 2 所示.表中 4 列数据分

表 2 成分相同各成分活度不同的类型识别结果(S=10)

谱文件	隶属度				
Co2cs1	1.000	0.105	0.008	0.969	
Co2cs2	0.103	1.000	0.001	0.017	
Co4cs1	0.008	0.001	1.000	0.091	
Co4cs2	0.968	0.015	0.091	1.000	

别是以 Co2cs1,Co2cs2,Co4cs1和 Co4cs2为参考谱进 行识别所得的隶属度值.由表2可看出,方法给出了 正确的类型识别结果.其中 Co2cs1和 Co4cs2 被认为 是同一类型,原因是 Co4cs2 中各成分(⁶⁰ Co 和¹³⁷ Cs) 的测量时间均是 Co2cs1 中各成分测量时间的 2 倍, 相当于对同一放射性物体进行了两次不同时间的测 量.因此类型识别不能对二者进行区分,这与 4.2.1 的结论是一致的,须进行个体识别.

4.2.3. 差异较小能谱指纹的类型识别

两个放射性物体 γ 射线能谱指纹的差异较小, 一是能够用来区分二者的特征 γ 射线的数目占谱中 总特征 γ 射线数目的比例小;二是成分相同,只有部 分成分的活度不同,而且差值小.对此,我们做了如 下模拟测量.对¹⁵² Eu 采集数据 1 h,再分别换上⁶⁰ Co 和¹³⁷ Cs,在¹⁵² Eu 谱数据基础上,分别继续采集数据, 并且每 5 min 存储一套谱数据.以¹⁵² Eu 测量 1 h 谱 Eu 1h 为参考谱对各谱进行识别,如表 3 所示.

表 3 差异较小的能谱指纹识别结果(S = 10)

谱文件	隶属度	谱段总计数 相对偏差/%	谱文件	隶属度	谱段总计数 相对偏差/%
Eu1h	1.000	0.000			
EuCs5	0.739	1.989	EuCo5	0.634	0.724
EuCs10	0.589	3.940	EuCo10	0.630	1.444
EuCs15	0.520	5.830	EuCo15	0.627	2.163
EuCs20	0.461	7.690	EuCo20	0.624	2.872
EuCs25	0.391	9.520	EuCo25	0.622	3.571
EuCs30	0.344	11.307	EuCo30	0.620	4.267

研究表明,对于成分差异较小的类型,须采用特 征谱段或谱段组合来进行类型识别.为便于比较,在 对¹³⁷ Cs 组合谱和¹⁵² Eu,³⁰ Co 组合谱进行识别过 程中,所选谱段,除分别包含¹³⁷ Cs661.661 keV 一个 特征峰和⁶⁰ Co1173.24 keV,1332.50 keV 两个特征峰 外,保证¹⁵² Eu 的特征峰数目一致,均为七个.由表 3 可看出,隶属度阈值在 0.80—0.95 之间取值时,可 以获得准确识别结果.还可看出,当成分一定时,随 成分活度差异增大,隶属度逐渐减小.在比较谱总计 数相对参考谱总计数的偏差接近的情况下,特征峰 数目差别增大,则隶属度值减小.考虑仪器统计涨落 及测量条件不重复性的影响,方法存在类型识别下 限.另外,研究还表明,由于峰位计数归一化的原因, 该种情况下,增强因子对提高识别能力作用较小.

4.3. 个体识别

个体识别就是在类型识别基础上,对同一类型 中的两套γ能谱指纹进行判别分析,并以较高的置 信度,对"二者是否属于同一放射性物体"做出"肯 定-否定"的判断. 为此,首先在其他测量条件相同的情况下,对放 射源及其组合进行了不同时间测量,来模拟同一类 型中放射性活度不同的个体.识别结果如表4所示. 表中文件名表示放射源或放射源组合,带"*"者为 参考谱.由结果可看出,对于个体之间的活度差异较 大的情况,隶属度阈值在较大范围(0.5—0.95)内取 值时,方法均可做出准确的判别结果.

,带"*"者为 其次,在相同的测量条件下,对¹⁵² Eu点源重复 表4 不同活度个体谱识别结果(*s*=5)

谱文件	隶属度	谱文件	隶属度	谱文件	隶属度	谱文件	隶属度
Am1h	0.000	Colh	0.000	Cscolh	0.000	Ence1h	0.000
Am2h	0.005	Co2h	0.000	Csco2h	0.000	Encc2h	0.007
Am3h	0.050	Co3h	0.000	Csco3h	0.000	Encc3h	0.013
Am4h	0.309	Co4h	0.020	Csco4h	0.026	Ence4h	0.238
Am5h*	1.000	Co5h*	1.000	Csco5h*	1.000	Encc5h*	1.000

测量 10次,测得统计涨落谱(EulhA—EulhJ);保持 测量活时间和探测距离不变,在源与探测器之间分 别加上厚度为 0.5 mm,1 mm 和 1.5 mm 的铝吸收片 各测量一次,测得吸收片谱(EuAl1—EuAl3);保持测 量活时间不变,探测距离每增加 2 mm 测量一次,共 测量 10次,测得距离变化谱(Eu1B—Eu10B).通过 对上述谱数据的识别研究,考察了方法对同一类型 核材料个体间微小差别的识别能力,探究了谱仪系 统统计涨落和探测距离对个体识别的影响,以及增 强因子对提高个体识别置信度的作用.结果如图 1 所示,图中曲线显示了以EulhA为参考谱,对统计 涨落谱(EulhB,EulhE,EulhJ),加吸收片谱(EuAl1, EuAl2)和不同探测距离谱(Eu1B,Eu2B)进行个体识 别的隶属度值随增强因子变化而变化的情况.



图 1 隶属度随增强因子变化曲线 1.EuAl2 2.Eu2B 3.EuAl1 4. Eu1B 5.Eu1hJ 6.Eu1hE 7.Eu1hB)

由图可看出,当增强因子取1,隶属度阈值取 0.95时,两吸收片谱与参考谱(EulhA)被识别为不 同个体.而 EuAll 与 EulhA 谱总计数的相对偏差为 4.3%,说明方法具有较强的个体识别能力.随着增强因子的增加,各类谱的隶属度曲线逐渐分开,使吸收片谱与距离变化谱以及二者与统计涨落谱变得可以识别.说明方法对吸收片厚度和探测距离或核材料位置均很敏感.同时也可看出,如果探测距离式核材料位置均很敏感.同时也可看出,如果探测距离允许误差在4 mm 以内,此时 EuAll 被距离变化谱 Eu1B 淹没,只可对 EuAl2 做出准确识别.这表明,在一定的实验条件下,方法存在个体识别下限.图中距离变 化谱与吸收片谱出现交叉现象的原因,是两谱之间的'距离'包括高、低不同能量段的贡献.由于吸收片 和探测距离变化对各能段的影响不同,因此,随着增强因子的增加,各谱中对"距离"起其主要作用的部分显现出来,这正是该方法具有较强个体识别能力的原因.

5.结 论

放射性物体的 γ 射线能谱与测量条件有关,只 有在"特定的测量条件"下 γ 射线能谱才能够成为 "指纹"."特定的测量条件"是指用同一型号的探测 器,在相同探测距离、方位对个体放射源的固定部位 作不低于某一测量精度的测量^[1].因此,该文的 γ 能 谱指纹二维模糊识别方法必须以"特定的测量条件" 为基础.

由于同时考虑了γ射线的能量和强度两个特征 量,因此γ能谱指纹二维模糊识别方法同时具有的 类型识别能力和体识别能力.方法可以在"特定的测 量条件"下,以较高的置信度对两个放射性物体做出 是否为同一类型或同一个体的判别.由于识别均以 参考谱为标准,因此,方法不能对未知放射源的具体 种类做出直接判别.

增强因子使识别隶属度得到扩展,从而进一步

提高了方法的类型识别能力和个体识别能力.在相同隶属度阈值的情况下,提高了识别置信度.

方法对吸收材料厚度及探测距离均很敏感,不

仅可用于核材料识别,也可应用于核材料定位. 综上所述,利用γ能谱指纹模糊识别方法对核 材料的类型和个体进行识别是可行的.

- [1] LiuSP, WuHL, GuDC, GongJ, HaoFH, HuGC2002 Acta Phys. Sin. 51 2411(in Chinese] 刘素萍、吴怀龙、古当长、龚 建、郝樊华、胡广春 2002 物理学报 51 2411]
- [2] Xiong Z H, Kang W, Gong J, Hu G C, Xiang Y C, Pei Y Q 2003 Acta Phys. Sin. 52 1(in Chinese] 熊宗华、亢 武、龚 建、胡 广春、向永春、裴永全 2003 物理学报 52 1]
- [3] Tian D F, Xie D, Huo Y K, Yang F J 2000 Chinese Journal of Computational Physics 17 71(in Chinese] 天东风、解 东、霍裕 昆、杨福家 2000 计算物理 17 71]
- [4] Wang C J, Zhang A L 2003 Spectrosc and Spectral Anal. 23 1028
 [王崇杰、张爱莲 2003 光谱学与光谱分析 23 1028]
- [5] Peng Z Z, Sun Y Y 2004 Fuzzy Mathematics and its Application (Wuhan :Wuhan University Press)pp2—16(in Chinese]彭祖赠、 孙韫玉 2004 模糊数学及其应用(武汉:武汉大学出版社)第 2—16页]
- [6] Zhang Y, Liu Y Q 2002 Soft Computational Method (Beijing: Science Press)pp16—25[张 颖、刘艳秋 2002 软计算方法(北 京 科学出版社)第 16—25页]

Investigation on the fuzzy recognition mechanism for γ-ray fingerprints of nuclear materials

Wang Chong-Jie¹[†] Bao Dong-Min¹) Cheng Song¹) Zhang Ai-Lian²)

1 & College of Physics and Electric Technology, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

2 X Experimental Center, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

(Received 27 November 2007; revised manuscript received 30 January 2008)

Abstract

Within the scope of the two-dimensional space with the energy and intensity of γ -ray as coordinates, we brought forward the concept of the two-dimensional fuzzy set about spectra, and established the membership function. We also introduced the fundamental principles and method for identifying the γ -ray fingerprints by fuzzy recognition technique. By regularizing the spectra, we succeeded in identifying the types and individuals of nuclear materials. Further more, we introduced the multiplying factor, and thus obtained high degree of confidence in identifying the spectra. We identified the simulation materials as radiation sources with the method, and studied the influence of the detecting distance and the detecting system fluctuation on the membership degree. The results show that the method has strong capabilities of identifying the types and the individuals of radiation sources, and can be applied to the nuclear materials safeguard.

Keywords : γ -ray fingerprints , fuzzy recognition , nuclear materials PACC : 0150M , 0650D

[†] E-mail : wang_ chongjie@163.com