外加电场法制备 LiNbO₃ 周期畴的反转电流特性研究*

陈建 $(1^{1})^{3}$ 屈绍 $(2^{3})^{3}$ 魏晓勇² 徐 卓² 朱林户³

1 € 空军工程大学工程学院,西安 710038)
2 ● 西安交通大学电子陶瓷与器件教育部重点实验室,西安 710049)
3 ● 空军工程大学理学院,西安 710051)
(2007年8月15日收到 2008年5月9日收到修改稿)

采用外加电场法制备了 LiNbO₃ 单晶周期畴结构.在对不同尺寸周期畴的反转电流进行比较研究的基础上,提出了一种确定反转畴成核时间和纵向贯穿速率的方法.根据这一方法,得到在电场强度为 25.1 kV/mm,脉冲宽度为 50 ms 的脉冲方波作用下 LiNbO₃ 单晶反转畴的成核时间约为 80 ms 纵向贯穿速率约为 0.1667 m/s.

关键词:LiNbO₃ 单晶周期极化,反转电流,反转畴成核时间,反转畴纵向贯穿速率 PACC:7730,7780D,7780F

1.引 言

1962 年, Armstrong 和 Bloembrgen 提出了准相位 匹配技术的概念¹¹.采用周期极化的非线性晶体是 实现准相位匹配的有效方法.在非线性晶体中, LiNbO₃ 单晶由于具有大的电光、声光和二阶非线性 系数,同时晶体生长技术十分成熟,价格低廉,因此 被广泛应用. 制备 LiNbO₃ 单晶周期畴结构的主要 方法有扩 Ti 法、Li,O 外扩散法、喷镀 SiO, 加热法、质 子交换诱发法、电子束扫描法、晶体生长法^[2-5].其 中,前四种方法畴反转的范围局限于晶体表面附近 较浅的区域 并且这四种工艺均需要高温等苛刻的 实验条件 电子束扫描法可以制备出较深的畴反转 结构,但畴的连续性不好,并且该技术不适合于大批 量生产 难以实现商品化 温体生长法也是当前的一 个研究方向,但存在精度和质量不高的缺点, 1993 年,Yamada 等人利用外加电场极化法制备了厚度为 0.2mm 的 LiNbO₃ 单晶周期畴结构(Periodically Poled LiNbO, "PPLN)⁶¹. 该方法大大降低了制备周期畴结 构的成本,同时畴的连续性好,因而成为研究的热 点. 一些研究者对该方法进行了持续的研究,取得 了明显的进展^[2378].当前的研究工作大都将重点 放在了制备工艺上,而随着对周期畴的尺寸要求越

来越小、精度要求越来越高,深入研究周期极化过程 中反转畴的成核及生长过程等基本物理问题,并确 定相关的物理参数,显得十分紧迫而重要.

本文采用外加电场极化法制备了 LiNbO₃ 单晶 周期畴结构.从周期极化物理过程的角度,探讨了 不同尺寸周期畴在极化过程中表现出来的电流特性 的差异.通过对周期极化过程中电流变化所对应的 物理机理的分析,提出了一种确定周期极化过程中 反转畴成核时间和反转畴厚度方向纵向贯穿速率的 方法.运用这一方法,得到了在本文的工艺条件下, LiNbO₃ 单晶周期极化反转畴的成核时间和纵向贯 穿速率.这对于控制周期性反转畴的生长过程,制 备尺度更小的亚微米周期畴结构具有重要的意义.

2. 实 验

2.1. 周期极化实验过程及装置

实验样品为单畴化的 z 切 LiNbO₃ 单晶方片 ,厚 度 d = 0.35 mm. 首先利用真空蒸镀技术在抛光并 清洗好的 LiNbO₃ 晶片负 c 面蒸镀一层 200—300 nm 厚的铝膜 ,并用光刻技术制备出电极条带宽度 $w_e =$ 1 mm 和 250 μ m 的周期电极图案 ,腐蚀液选用浓度大 于 85% 的浓磷酸. 然后在正 c 面涂敷室温银电极.

^{*} 国家自然科学基金重点项目(批准号:50632030)国家自然科学基金(批准号:10474077)陕西省自然科学基础研究计划(批准号: 2005E₁15)和空军工程大学工程学院优秀博士学位论文创新基金(批准号:BC0511)资助的课题。

将晶片浸在二甲基硅油中,施加场强为 25.1 kV/ mm 脉冲宽度为 50 ms 的脉冲方波电信号. 周期极 化实验及电流信号采样电路如图 1 所示. 其中信号 发生器为 SRS DS345 型任意信号发生器,信号放大 器采用 Trek Model609A 型放大器,示波器为 Tektronix TDS2022 型示波器,分压电阻 R_2 的阻值为 10 M Ω , 采样电阻 R_1 为 1 k Ω ,示波器得到的采样电压为 U_1 .



图 1 周期极化实验及电流采样电路

2.2. 反转极化电流特性 i-t 曲线的绘制

在图 1 所示的实验电路中 ,电流 $i = U_1/R_1$. 在 任意时刻 t ,电路中流过的电流

$$i_{\iota} = \frac{U_{1,\iota}}{R_1} = \frac{U_{1,\iota}}{1000}$$

那么在时间区间 t_1, t_2] 流过电路中的电荷为

$$Q = \int_{t_1}^{t_2} \frac{U_1(t)}{1000} dt = \frac{1}{1000} \int_{t_1}^{t_2} U_1(t) dt$$

由于我们使用的是脉冲极化,单个脉冲宽度为 50 ms,可以令单个时间区间均为 Xms($X \le 50$,且 50/X为正整数);则 $t_0 = 0$ ms, $t_1 = X$ ms, $t_2 = 2X$ ms, $t_3 = 3X$ ms,..., $t_n = nX$ ms,...,时间区间 $T_0 = [t_0, t_1], T_1 = [t_1, t_2], \dots, T_n = [t_n, t_{n+1}]$,在时间区间 T_n 中的平均电流

$$\overline{i_{T_n}} = \frac{Q_{t_n}}{t_{n+1} - t_n} = \frac{Q_{T_n}}{0.001X} = \frac{1}{X} \int_{t_n}^{t_{n+1}} U_1(t) dt ,$$

依次计算得到各时间区间的平均电流,并将其绘制 成 *i-t* 曲线.

3. 实验结果及讨论

3.1. 周期极化过程中的反转电流特性

为了研究铁电畴的反转极化过程,我们采用

2.2 中的方法绘制了周期极化过程中不同尺寸周期 畴的极化电流随时间的变化.图2为周期电极宽度 $w_e = 1 \text{ mm } 250 \mu \text{m}$ 的样品在时间区间[0 ms 5 ms]的 电流特性 图3对比了二者在整个反转极化过程中 的电流特性. 从图2和图3可以发现:

1)对于不同尺寸的周期畴,在反转极化的初始 时刻 极化电流均存在一个尖锐的上升前沿,其峰值 约在 4.5—5 mA,远高于极化过程中随后的电流.极 化电流从 0 到达峰值的时间都大约为 80 ns.



图 2 不同尺寸周期畴极化初始时刻的电流



图 3 不同尺寸周期畴制备过程中的电流

2 对于不同尺寸周期畴的极化过程,上升前沿 从开始发生到回落至谷底,整个过程都约为3 ms.

3)3 ms 以后 ,极化继续进行 ,此过程中的电流 保持在一个较为稳定的值.对于电极宽度 $w_e = 1$ mm 的周期畴 ,这一稳定的电流值约为 0.65—0.70 mA 洏 $w_e = 250 \,\mu$ m ,电流为 0.74—0.80 mA. 小尺寸 LiNbO₃ 周期畴的极化电流明显大于大尺寸周期畴 的极化电流

4 从完成周期极化需要的时间来看,电极宽度为1 mm 的周期畴需要的时间明显较长,大约为 1500 ms ;而电极宽度为250 µm 的周期畴极化时间约 为1250 ms.

- 3.2. 对反转极化电流特性的讨论和反转畴成核时 间、纵向生长速率的确定
- 3.2.1. 周期极化过程不同时间段对应的物理过程 分析

根据反转极化电流的特点(图 2 和图 3),将整 个极化过程划分为这样几个时间区间:

対于 $w_e = 1 \text{ mm}$ 令 $T_1 = [0.80 \text{ ns}], T_2 = [80 \text{ ns}], 3 \text{ ms}], T_3 = [3 \text{ ms}], 1500 \text{ ms}];$

対于 $w_e = 250 \ \mu \text{m}$ 令 $T'_1 = [0, 80 \ \text{ns}], T'_2 = [80 \ \text{ns} 3 \ \text{ms}], T'_3 = [3 \ \text{ms}, 1250 \ \text{ms}].$

LiNbO₃ 周期极化过程可以分为以下四个步 骤^[7]:1)反转畴在电极边缘成核 2)反转畴纵向贯穿 整个厚度方向 3)反转畴在电极下向中间横向生长 和融合 4)反转畴向电极边缘的扩展. 令四个步骤 所需时间分别为 t₁,t₂,t₃,t₄.

反转畴的成核时间 t_1 只和样品本身的特性以 及外加电信号的特征有关 ;反转畴纵向贯穿整个厚 度所用的时间 t_2 也仅和样品特性、样品厚度以及外 加电信号的特征有关.而本文的实验中使用的样品 特性一致 ,厚度相等 ,并且外加电信号的特征一致 , 所以对于 $w_e = 1 \text{ mm}$ 和 $w_e = 250 \mu m$,成核时间 t_1 和 纵向贯穿时间 t_2 应该分别相等.

反向畴贯穿整个厚度方向后,在电极下向中间 横向生长、融合并向电极两边扩展.对于不同尺寸 的周期畴,由于需要通过的距离不一样,因此所需的 时间 t_3 和 t_4 必然不一样, $w_e = 1$ mm所需的时间大 于 $w_e = 250 \mu$ m所需的时间.对照本文实验中得到 的实验结果, $T_1 = T'_1$, $T_2 = T'_2$,只有 $T_3 > T'_3$ 体现了 这一差异,很明显 T_3 和 T'_3 对应着畴的横向生长融 合和扩展.那么在这之前的[0,3 ms]的时间区间必 然对应着反转畴的成核和纵向贯穿两个物理过程.

反转畴仅在周期电极边缘成核⁹¹. 设单个电畴 的纵向尺寸为 h,横向尺寸 w,电极边缘线长为 l. 反转畴成核的过程中,发生反转极化的晶体体积约 为 $w \times l \times h$,而反转畴贯穿整个厚度的过程中发生 反转极化的晶体体积约为 $w \times l \times d$,由于实验样品 厚度 d = 0.35 mm 远大于 h 因此反转畴贯穿时所释 放的电荷必然远多于成核时释放的电荷;贯穿之后, 电畴进一步向中间横向生长和电极边缘扩展,此过 程中发生反转极化的晶体体积略大于 $w_e \times 1 \times d$,而 $w_e = 1$ mm(或 250 μ m)远大于单畴的横向尺寸 w,因 此这一过程释放的电荷必然远多于贯穿过程.也就 是说,在整个极化过程中,成核释放的电荷 < 纵向贯 穿释放的电荷 < 横向生长和扩展释放的电荷.

我们考察图 3 中各个时间区间内电流曲线和时 间横轴包围的面积,这一面积表示由于电畴的反转 而释放的电荷数量 Q:

在 0 80 ns]内,尽管电流迅速达到一个大的峰 值,但是这一时间段内面积 S_1 很小,即电荷 Q_1 很 小,在 80 ns 3 ms]内,电流逐渐降到最小,但是电荷 Q_2 却远远大于 Q_1 ,而在 T_3 或 T'_3 时间段内,电流稳 定在一个较小的值,但是 Q_3 却最大.电荷数量变化 的特点完全对应着周期极化的各个物理过程.

进一步联系到前面对成核时间 t_1 、贯穿时间 t_2 以及横向生长和扩展时间 t_3 , t_4 的分析,并注意到 $T_1 = T'_1 = [0.80 \text{ ns}]$, $T_2 = T'_2 = [80 \text{ ns} 3 \text{ ns}]$,也完全 符合反转畴的成核和纵向贯穿时间分别相等的特 点.对极化过程时间和电荷量的分析充分说明[0, 80 ns][80 ns,3 ms]这两个时间区间分别对应着反 转畴的成核和纵向贯穿两个过程.也就是说[0,80 ns]为反转畴成核阶段 [80 ns,3 ms]为反转畴贯穿 整个厚度的阶段, $T_3 = [3 \text{ ns}, 1500 \text{ ms}]$ 和 $T'_3 = [3 \text{ ms}, 1250 \text{ ms}]$ 分别对应着 $w_e = 1 \text{ mm}$ 和 $w_e = 250 \mu \text{m}$ 反转畴横向生长和边缘扩展阶段.

3.2.2. 反转畴成核时间和反转畴纵向生长速率

上面的研究已经确定 [0,80 ns]为反转畴成核 阶段 [80 ns,3 ms]为反转畴纵向贯穿阶段.在本文 的工艺条件下,即外加电信号为场强25.1 kV/mm, 脉宽50 ms的脉冲方波,我们得到如下的结论:

1)从开始施加外加电信号到反转畴在电极边缘 成核完成,所需要的时间约为 80 ns.

2)样品厚度 d = 0.35 mm ,设反转畴贯穿整个晶 片的速度为 v ,则 $v = d/t \approx 0.1667$ m/s ,即反转畴纵 向生长速率为 166.7 mm/s.

总结上文的分析,可以发现通过对周期极化过 程不同阶段电流曲线所对应的物理过程的分析,我 们找到了一种精确确定周期极化反转畴成核所需时 间和纵向贯穿速率的方法. 应该指出的是,由于对电流特性的分析是建立在 周期极化物理过程的特殊性的基础之上的,因此该方 法只适用于周期极化过程,而不适用于通常工艺下铁 电体的极化或反转极化过程.这是因为周期极化和 普通极化和反转极化过程存在下面两个不同之处:

1)由于周期电极对电场分布的影响,电极边缘 电场强度高于其他部分,因此周期极化过程中反转 畴仅在周期电极边缘成核.而在普通的极化和反转 极化过程中,由于采用的是平整的全电极,整个电极 表面电场分布一致,电畴的成核也分布在整个表面.

2)周期极化过程中反转畴成核后首先在厚度方向纵向贯穿.在纵向贯穿的过程中,畴的横向生长距离仅为纵向贯穿所经过的距离的1/1000—1/100 (这一数值的波动是由于极化电信号的不同引起的)⁹¹,在贯穿结束后反转畴才向电极中间部分生长.而在普通极化和反转极化过程中并不存在这样一个特殊的横向生长过程.

正是由于周期极化过程存在以上的特殊性,因此将周期极化电流划分成不同的时间区间,并且与极化的物理过程相对应才成为可能.显然,这种研究方法并不适用于普通极化和反转极化过程.

制备更小尺寸的亚微米畴结构是目前 PPLN 制备的研究方向和热点^[10,11]. 其原理是利用反转畴的背向反转效应,在周期电极边缘形成反转畴的劈裂, 从而形成亚微米畴结构.我们对于反转畴成核时间 和贯穿速率的确定,有助于实现对反转畴生长过程 的控制,从而制备高精度的亚微米畴结构.

3.2.3. 不同尺寸周期畴反转极化电流特性差异的 分析

在 LiNbO₃ 单晶周期极化过程中 ,反转畴在周期 电极边缘成核^[9] ,成核密度正比于电极边缘线的长 度.极化面积不变 ,周期畴尺寸减小 ,电极的边缘线 长度必然增加 ,因而成核密度增加.因此在本实验 中 , $w_e = 250 \ \mu m$ 的周期畴的成核密度数倍于 $w_e = 1$ mm 的周期畴 这导致:

1 250 μm 周期畴的极化电流高于 1 mm 周期畴. 在同样的过程中,无论是成核、贯穿、在电极下的生 长的反转畴的个数,总是 250 μm 周期畴多于 1 mm 周期畴. 而极化电流的大小和发生反转的畴的数目 相关,因此 250 μm 周期畴的极化电流高于 1 mm 周 期畴.

2)250 μm 周期结构的反转畴在电极下向中间 的生长和融合时间 t₃ 少于 1 mm 周期畴.由于尺寸 小的 250 μm 周期畴的电极宽度小于 1 mm 周期畴, 反转畴在电极下生长融合需要经历的距离变短,因 此需要的时间 t₃ 也相应减少.

3)周期畴尺寸对 t₄ 的影响.在 LiNbO₃ 周期极 化过程中 ,不仅存在垂直于条形电极的电场 ,同时还 存在沿电极边缘的切向分量 ,这是导致周期畴侧向 扩展的原因. 250 μm 周期畴的条形电极间距离小于 1 mm 周期畴 ,而距离的减小导致切向电场分量变 大^[8] 扩展过程加快 ,扩展需要的时间 t₄ 减少.

正式由于以上这几个原因,导致在周期极化过 程中,一方面 250 μm 周期畴的电流比 1 mm 周期畴 的电流大,另一方面 250 μm 周期畴的极化时间比 1 mm 周期畴的极化时间短.

4.结 论

制备了 LiNbO₃ 单晶周期畴结构.从周期畴制 备的物理过程的角度,对周期极化过程中的电流特 性进行了研究.确定了反转极化电流与周期极化过 程的不同物理阶段的对应关系,从而找到了一种确 定反转畴成核所需时间和纵向贯穿样品厚度方向的 速率的方法.运用该方法,得到在本文的工艺条件 下,反转畴成核时间为 80 ns,反转畴纵向贯穿速率 约为 0.1667 m/s.

- [1] Armstrong J A, Bloembergen N, Ducuing J et al 1962 Phys. Rev. 127 1918
- [2] Zhang C, Zhu Y Y, Zhu S N et al 1999 Chin. J. Quan. Electron. 16 289 (in Chinese)[姚江宏、李冠告、许京军 等 1999 量子电子学报 16 289]
- [3] Chen Y L Xu J J Song F et al 2001 Acta Opt. Sin. 21 618 (in Chinese)[陈云琳、许京军、宋 峰等 2001 光学学报 12 618]
- [4] Miyagawa S 1979 J. Appl. Phys. Lett. 50 4599
- [5] Lim E J, Fejer M M, Byer R L et al 1989 Electron. Lett. 25 731
- [6] Yamada M, Nada N, Saitoh M et al 1993 Appl. Phys. Lett. 62 435
- [7] Myers L E , Eckardt R C , Fejer M M et al 1995 J. Opt. Soc. Am. B 12 2102

- [8] Ji L, Yu J, Ni W J et al 2005 J. Synthetic Crystals. 34 805 (in Chinese)[纪 磊、于 建、倪文俊等 2005 人工晶体学报 34 805]
- [9] Miller G D , Batchka R G , Tulloch W M et al 1997 Opt . Lett. 22 1834
- [10] Chen Y L, Guo J, Liu X J et al 2004 Acta Phys. Sin. 53 156 (in Chinese)[陈云琳、郭 娟、刘晓娟 等 2004 物理学报 53 156]
- [11] Yao J H, Chen Y L, Yan B X *et al* 2004 *Acta Phys*. *Sin*. **53** 4369 (in Chinese)[姚江宏、陈云琳、颜博霞 等 2004 物理学报 **53** 4369]

Study on switching current of periodic poling LiNbO₃ by applying external field *

Chen Jian-Hua^{1 (2)}, Qu Shao-Bo^{2 (B)} Wei Xiao-Yong² Xu Zhuo² Zhu Lin-Hu³

1 X Engineering College, Airforce Engineering University, Xi 'an 710038, China)

2 🕽 Electronic Materials Research Laboratory , Key Laboratory of Ministry of Education , Xi 'an Jiaotong University , Xi 'an 710049 , China)

3 X Science College , Airforce Engineering University , Xi 'an 710051 , China)

(Received 15 August 2007; revised manuscript received 9 May 2008)

Abstract

Periodically poled LiNbO₃ was prepared by applying external field. Through a comparison study on switching currents of different sized PPLN, a new method of determining the nucleation time and the velocity of domain tip propagation toward the opposite face of the crystal was proposed. According to this method, a conclusion could be drawn that the nucleation time is 80 ns and the tip velocity of switching domain is 0.1667 m/s, when the external field is 25.1 kV/mm, 50 ms square wave pulse.

Keywords : periodically poled $LiNbO_3$, switching current, nucleation time, tip velocity **PACC**: 7730, 7780D, 7780F

^{*} Project supported by the Major Program of the National Natural Science Foundation of China(Grant No. 50632030), the National Natural Science Foundation of China(Grant No. 10474077), the Shaanxi Provincial Research Foundation for Basic Science Research, China (Grant No. 2005E₁15), and the Doctorate Foundation of the Engineering College, Air Force Engineering University, China (Grant No. BC0511).

[†] E-mail : nextcore@sohu.com