

经典三阶驻波、短峰波的有效匹配解^{*}

黄 虎[†]

(上海大学上海市应用数学和力学研究所, 上海 200072)

(2008 年 10 月 28 日收到, 2009 年 1 月 25 日收到修改稿)

发现经典非线性三阶驻波、短峰波解并不满足其所必须的波幅方程, 这势必影响与这些经典理论密切相关的现代短峰波理论的发展. 基于此, 提出了一套消除这种解与方程不相匹配的理论判据, 从而可充分保证最终所得之解的内在和谐性和正确性.

关键词: 匹配解, 理论判据, 驻波, 短峰波

PACC: 0340K, 0200, 9210H

1. 引 言

Tadjbakhsh 和 Keller^[1]通过引入位相、振幅等积分方程, 把经典的线性纯重力驻波解推广至非线性三阶解. Concus^[2]将该三阶解推广至表面张力-重力驻波解. Hsu 等^[3]通过扩展上述位相、波幅等积分方程而将 Tadjbakhsh 和 Keller^[1]之解推广至三阶纯重力短峰波解. 自此以后, 短峰波逐步广受关注^[4-9]. 其中所产生的一系列重要成果^[10-13]无不与文献 [3] 关联. 或更确切地说, 与文献 [1] 关联. 显然文献 [1-3] 都先后成为二维长峰波^[14, 15]和三维短峰波的经典之作.

然而, 现在通过考察和分析, 却发现这 3 篇经典之作的三阶解均不完全正确, 即它们的第三阶解均不满足相应的波幅方程. 本文不仅明确指出了这些经典解与所需满足方程之间的非匹配性, 而且寻找到消除这种理论症结的一般方案, 由此可充分保证所得之解与匹配方程之间的自洽性.

2. 位相方程和波幅方程

在文献 [1-3] 各自给定的控制方程系统中, 位相方程和波幅方程是不可分割的重要条件. 据此, 可直接推导出各阶摄动所需满足的位相方程和波幅方

程. 为简要起见, 保持文献 [1-3] 各自的符号约定, 从第二阶开始, 则文献 [1-3] 各自各阶的位相方程和波幅方程如下(下文中变量上标、或下标 i 表示阶数, 并且 $i \geq 1$, $i = 1$ 表示第二阶).

2.1. Tadjbakhsh, Keller^[1]和 Concus^[2]的位相方程和波幅方程

位相方程:

$$\int_0^\pi \int_0^{2\pi} \eta^i(x, t) \cos t \cos x dt dx = 0, \quad (1)$$

$$\int_{-h}^0 \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \phi^i(x, y, t) \sin t \cos x dt dx dy = 0. \quad (2)$$

波幅方程:

$$\int_0^\pi \int_0^{2\pi} \eta^i(x, t) \sin t \cos x dt dx = 0, \quad (3)$$

$$\int_{-h}^0 \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \phi^i(x, y, t) \cos t \cos x dt dx dy = 0. \quad (4)$$

2.2. Hsu, Tsuchiya, Silvester^[3]的位相方程和波幅方程

位相方程:

$$\int_0^\pi \int_0^{2\pi} \eta_i(y, t) \sin t \cos y dt dy = 0, \quad (5)$$

$$\int_{-d}^0 \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \phi_i(y, z, t) \cos t \cos y dt dy dz = 0. \quad (6)$$

波幅方程:

^{*} 全国优秀博士学位论文作者专项资金(批准号 200428)和上海市教委科研创新基金(批准号 08YZ05)资助的课题.

[†] E-mail: hhuang@shu.edu.cn

$$\int_0^\pi \int_0^{2\pi} \eta_i(y, t) \cos t \cos y dt dy = 0, \quad (7)$$

$$\int_{-d}^0 \int_0^\pi \int_0^{2\pi} \phi_i(y, z, t) \sin t \cos y dt dy dz = 0. \quad (8)$$

3. 非匹配解

由文献 [1—3] 各自给出的三阶理论, 可容易地得知: 各自的第一、二阶解均可满足相应的位相方程和波幅方程, 但对于其第三阶解: $\phi^2, \eta^2; \phi_2, \eta_2$ 却发现: ϕ^2 和 ϕ_2 可分别满足方程 (2) 与 (4), (6) 与 (8), 但是, η^2 和 η_2 却并不分别满足方程 (3) 和 (7), 这起因于 η^2 中的 $b_{11} \sin t \cos x$ 项和 η_2 中的 $b_{11} \cos n y \cos(mx - t)$ 项. 经分析, 可知这两项均因分别使用与速度势相关的方程 (2) 与 (4), (6) 与 (8) 所致. 据此, 又可分析得知: 如果分别使用与自由表面位移相关的方程 (1) 与 (3), (5) 与 (7), 则上述两项将不复存在, 但取而代之的将是相应的另外两项: 它们将同样不分别满足波幅方程 (4) 与 (8). 为比较、鉴别和完整起见, 该种条件下的新非匹配第三阶解如下 (其中, 各项系数可参见所在文献).

3.1. Tadjbakhsh, Keller^[1]非匹配解

$$\eta^2 = b_{13} \sin t \cos 3x + b_{31} \sin 3t \cos x + b_{33} \sin 3t \cos 3x, \quad (9)$$

$$\begin{aligned} \phi^2 = & \beta_2 - \frac{b_{11}}{\omega_0 \cosh h} \cos t \cos x \cosh(y + h) \\ & + \beta_{13} \cos t \cos 3x \cosh 3(y + h) \\ & + \beta_{31} \cos 3t \cos x \cosh(y + h) \\ & + \beta_{33} \cos 3t \cos 3x \cosh 3(y + h). \end{aligned} \quad (10)$$

3.2. Concus^[2]非匹配解

$$\eta^2 = b_{13} \sin t \cos 3x + b_{31} \sin 3t \cos x + b_{33} \sin 3t \cos 3x, \quad (11)$$

$$\begin{aligned} \phi^2 = & \beta_2 - \frac{(1 - \delta)b_{11}}{\omega_0 \cosh h} \cos t \cos x \cosh(y + h) \\ & + \beta_{13} \cos t \cos 3x \cosh 3(y + h) \\ & + \beta_{31} \cos 3t \cos x \cosh(y + h) \\ & + \beta_{33} \cos 3t \cos 3x \cosh 3(y + h). \end{aligned} \quad (12)$$

3.3. Hsu, Tsuchiya, Silvester^[3]非匹配解

$$\begin{aligned} \eta_2 = & b_{13} \cos 3n y \cos(mx - t) + b_{31} \cos n y \cos 3(mx - t) \\ & + b_{33} \cos 3n y \cos 3(mx - t), \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \phi_2 = & \frac{b_{11}}{\omega_0 \cosh d} \sin t \cos m x \cos n y \cosh(z + d) \\ & + \beta_{13} \cosh \gamma_1(z + d) \cos 3n y \sin(mx - t) \\ & + \beta_{31} \cosh \gamma_3(z + d) \cos n y \sin 3(mx - t) \\ & + \beta_{33} \cosh 3(z + d) \cos 3n y \sin 3(mx - t) + \beta_{20}. \end{aligned} \quad (14)$$

4. 理论判据

由上述可见, 无论是原第三阶解, 还是新第三阶解, 均不满足波幅方程, 以此构成这些经典三阶理论中解之非匹配性的症结所在. 如何消除呢?

文献 [1, 2] 具有共性, 可一并处理. 它们的各阶解 η^i 和 ϕ^i 中的项可具有两种基本表现形式, 则相应地可提出两种保证匹配解的理论判据.

4.1. 第 1 判据

若 η^i 和 ϕ^i 中的部分项可分别表示为 $a \cos at \cos bx$ 和 $\beta \sin at \cos bx$ (a 和 b 为整数, α 和 β 为系数), 则当 $a \neq 1$ 或 $b \neq 1$ 时, 该两部分项可分别满足位相方程 (1) 和 (2); 而当 a 为奇整数, 或 $b \neq 1$ 时, 该两部分项可分别满足波幅方程 (3) 与 (4).

4.2. 第 2 判据

若 η^i 和 ϕ^i 中的其余项可分别表示为 $a \sin at \cos bx$ 和 $\beta \cos at \cos bx$, 则当 a 为奇整数或 $b \neq 1$ 时, 该两部分项可分别满足位相方程 (1) 和 (2); 而当 $a \neq 1$ 或 $b \neq 1$ 时, 该两部分项可分别满足波幅方程 (3) 与 (4).

对于文献 [3], η_i 和 ϕ_i 中的项分别只具有一种形式: $\alpha \cos at \cos by$ 和 $\beta \sin at \cos by$. 由此可提出下述判据:

4.3. 第 3 判据

当 a 为奇整数或 $b \neq 1$ 时, η_i 和 ϕ_i 中的项可分别满足位相方程 (5) 和 (6); 当 $a \neq 1$ 或 $b \neq 1$ 时, η_i 和 ϕ_i 中的项可分别满足波幅方程 (7) 和 (8).

经过上述判断、处理后, 最终所得之解必满足相应的位相方程和波幅方程, 从而完全消除了这些经典三阶理论中隐含的非匹配解症结.

5. 结 论

驻波、短峰波分别为二维、三维水波运动的基本

形式. Tadjbakhsh 和 Keller^[1], Concus^[2]和 Hsu 等^[3]在数十年前分别将它们由线性理论推广至非线性三阶理论, 影响至今, 遂成为经典. 本文却从这些经典理论中发现了非匹配解, 又给出了另一非匹配解. 通过观察、分析、归纳和推论, 本文提出了一套消除、预防

“解析解”与“位相、波幅方程”不相匹配的完整理论依据, 以此可充分保证最终所得之解的内在“和谐性和正确性”, 为非线性高阶驻波、短峰波理论的发展铺平了道路.

- [1] Tadjbakhsh I , Keller J B 1960 *J. Fluid Mech.* **8** 442
- [2] Concus P 1962 *J. Fluid Mech.* **14** 568
- [3] Hsu J R C , Tsuchiya Y , Silvester R 1979 *J. Fluid Mech.* **90** 179
- [4] Roberts A J 1983 *J. Fluid Mech.* **135** 301
- [5] Hsu J R C 1990 *Handbook of Coastal and Ocean Engineering* (Vol. 1)(Houston : Gulf Publishing Company) p95
- [6] Fuhrman D R , Madsen P A 2006 *J. Fluid Mech.* **559** 391
- [7] Jian Y J , Zhan J M , Zhu Q Y 2008 *Eur. J. Mech. B/Fluids.* **27** 346
- [8] Huang H 2009 *Dynamics of Surface Waves in Coastal Waters* (Beijing-Heidelberg : Higher Education Press-Springer)
- [9] Huang H 2008 *Chin. Sci. Bull.* **53** 3267
- [10] Fenton J D 1985 *J. Water , Port , Coastal , and Ocean Engineering* **111** 693
- [11] Bridges T J , Dias F , Menasce D 2001 *J. Fluid Mech.* **436** 145
- [12] Jeng D S 2002 *Ocean Engineering* **29** 1711
- [13] Madsen P A , Fuhrman D R 2006 *J. Fluid Mech.* **557** 369
- [14] Naranmandula 2002 *Acta Phys. Sin.* **51** 1671 (in Chinese) [那仁满都拉 2002 物理学报 **51** 1671]
- [15] Shen S F 2006 *Acta Phys. Sin.* **55** 1016 (in Chinese) [沈守枫 2006 物理学报 **55** 1016]

Effective matching solutions for classical third-order standing and short-crested waves^{*}

Huang Hu[†]

(Shanghai Institute of Applied Mathematics and Mechanics , Shanghai University , Shanghai 200072 , China)

(Received 28 October 2008 ; revised manuscript received 25 January 2009)

Abstract

It is found that the solutions for the classical third-order standing and short-crested waves cannot satisfy the required amplitude equations , exerting a direct influence on the modern shore-crested wave theories which are related closely with the classical theories. For this reason , a set of theoretical criteria are put forward to eliminate the incompatibility between the solutions and the equations , fully ensuring the inherent harmony and correctness of the finally obtained solutions.

Keywords : matching solutions , theoretical criteria , standing waves , short-crested waves

PACC : 0340K , 0200 , 9210H

^{*} Project supported by the Foundation for the Author of National Excellent Doctoral Dissertation of China (Grant No. 200428) and the Scientific Research Innovation Fund of the Shanghai Education Committee , China (Grant No. 08YZ05).

[†] E-mail : hhuang@shu.edu.cn