纯物质枝晶凝固的元胞自动机模型*

单博炜 林 鑫 * 魏 雷 黄卫东

(西北工业大学凝固技术国家重点实验室,西安 710072) (2008年1月2日收到 2008年4月6日收到修改稿)

采用元胞自动机模型模拟了纯物质凝固微观组织演化行为. 与以往采用 KGT 模型简化考虑不同,采用界面能 量守恒方程来自洽地确定液固界面的生长动力学,考察了模型的网格尺寸相关性和时间相关性,并对模型的稳定 性进行了验证.采用这个模型模拟了纯丁二腈在过冷熔体中的自由枝晶生长,并与 Glicksman 的等温枝晶生长实验 (isothermal dendritic growth experiment ,IDGE)和 LM-K 临界稳定性原理进行了对比.模拟的形貌再现了实验形貌的特 征,并且特征参数与理论结果及实验结果符合得很好.

关键词:元胞自动机,界面,凝固,临界稳定性原理 PACC:6150,6470

1.引 言

采用适当的模型对材料在凝固过程中的微观组 织的形成和演化进行完整描述一直是材料研究中所 关注的重要课题.但是目前的分析模型¹¹无法描述 复杂的枝晶演化过程,存在较多的局限性.近年来, 随着计算机模拟技术的迅速发展,深入直观的研究 凝固过程中的材料微观组织,例如枝晶的形成和长 大,已经成为可能.而在众多的数值模拟方法中,从 20世纪 90 年代发展起来的元胞自动机法(cellular automaton,CA)以其简洁快速的优点而受到关注.

1993 年,Rappaz 和 Gandin^[2]首先使用 CA 模型 模拟了铝硅合金在均匀温度场下凝固的柱状晶/等 轴晶转变过程.不过,由于其模型较为简单,因此仅 能模拟介观尺度下的晶粒结构.2001 年,Zhu 和 Hong 等^[3,4]在经典 CA 的基础上提出了 MCA (modified cellular automaton)模型,考虑了界面溶质再 分配和曲率的影响因素,模拟了枝晶的完整形貌演 化过程.他们模型的共同点在于都是采用 KCT^[5]模 型来描述生长动力学过程.这中间存在的问题是, KGT 模型是仅适用于枝晶尖端的近似的分析描述, 用它来模拟整个枝晶的生长在动力学上是不准确 的.

最近,Nastac^[6],Stefanescu 等^{7]}和 Lee 等^{8]}也分 别使用 CA 模型进行了合金枝晶的模拟。包括自由 生长和 CET 转变等等. 他们的共同点在于采用更为 严格的界面通量守恒条件来确定枝晶的生长动力学 行为, 然而, 由于他们模拟的都是金属系合金, 实验 中准确测量枝晶的参数尖端半径和生长速度非常困 难,很难将模型与实验结果进行验证,2004年以来, 李强等^{9]}采用 CA 模型重点针对合金枝晶的自由生 长进行了模拟,郭大勇^[10,11]等则进一步考察了多组 元和外加流场的影响,采用 CA 模型分别针对 Al-Si 合金和 Fe-C-Si 三元合金的凝固过程进行了模拟 模 型不但再现了枝晶的生长、粗化以及微观偏析 而且 还考虑了外加流场对于枝晶相貌的影响. 但目前的 大多数 CA 模型仍然缺乏将枝晶的特征参数,如尖 端半径和生长速度等,同实验和理论模型进行充分 的比较.

相比于金属合金体系,类金属的透明有机物由 于可以对其在凝固过程中的组织演化行为进行实时 直接观察,多年以来一直为凝固研究所关注和采用. 丁二腈就是这样一种透明有机物,凝固理论的许多 重大进展都是首先以丁二腈凝固的实验结果作为依 据而得到学术界认可,并在其后从多方面由包括金

^{*}国家自然科学基金(批准号:50471065 50771083)和新世纪优秀人才支持计划(批准号:NCET-06-0879)资助的课题.

[†] 通讯联系人.E-mail:xlin@nwpu.edu.cn

属在内的其他合金的实验进一步证实^[12—15].由于 纯丁二腈的各项物性参数准确、全面,同时,可以对 其枝晶的尖端半径和尖端速度进行精确的实时测 量,便于对数值模型进行验证.因此,本文基于 Nastac Stefanescu和 Lee 等的工作,发展了一种描述 过冷熔体中纯物质枝晶自由生长的 CA 模型,并将 模型与 Glicksman^[16,17]等前期采用丁二腈进行过冷 熔体自由生长的实验结果以及现有的理论模型进行 了比较,进而对模型进行了验证.

2. 模型描述

2.1. 宏观物理场

对于纯物质过冷熔体枝晶生长,宏观的物理场 只有温度场.考虑到存在一层液固界面层,二维情 况下的温度场控制方程为

$$\frac{\partial T}{\partial t} = \alpha \left(\frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 T}{\partial y^2} \right) + \frac{L}{\rho C_p} \frac{\partial f_s}{\partial t} , \qquad (1)$$

其中 T 是温度 , ρ 是密度 ,t 是时间 ,x ,y 是二维坐标 ,L 是凝固潜热 , C_p 是比热 , α 是热传导系数. 方程右边最后一项只在界面处考虑. 在区域边界处热传导的边界条件为

$$T = T_0 , \qquad (2)$$

其中 T₀ 是区域边界处的恒定温度.

2.2. 生长动力学

生长动力学的核心是确定生长速度.在许多其 他学者的工作中,对生长动力学的描述都是采用一 个描述枝晶尖端的分析模型进行近似处理,例如 Rappaz 等采用的 KGT 模型,Zhu 等采用的 KGT 模型 和 LGK 模型等,这使得在处理非尖端的界面行为时 容易产生较大的偏差.为此,本文应用动力学上严 格正确的界面通量守恒条件

$$v = \frac{1}{L} \left[k_{s} \left(\frac{\partial T_{s}}{\partial z} \right) - k_{1} \left(\frac{\partial T_{1}}{\partial z} \right) \right] , \qquad (3)$$

其中 $\frac{\partial T_s}{\partial z}$ 是固相一侧的温度梯度, $\frac{\partial T_1}{\partial z}$ 是液相一侧的温度梯度, k_s 和 k_1 分别是固相和液相的导热系数, v是界面的法向生长速度.

至于界面的温度,则可以根据过冷度推导出来, 如图 1 所示.图中 T_m 是纯物质熔点, T^* 是固液界面温度, T_a 是无穷远处熔体温度 ΔT_R 是曲率过冷 度 ΔT_{T} 是热过冷度 ΔT 是总过冷度.





对于纯物质枝晶,当忽略界面原子沉积动力学 过冷度时,界面的温度可表示为

$$T^* = T_m - \Gamma K , \qquad (4)$$

其中 Γ 是 Gibbs-Thomson 系数 ,K 是界面曲率.

2.3. 曲率算法

本文确定曲率计算方法采用数元胞算法,算法 的具体形式为^[6]

$$\bar{\kappa} = \frac{1}{a} \left(1 - 2 \frac{f_s + \sum_{i=1}^{N} f_s(i)}{N+1} \right), \quad (5)$$

其中 \bar{k} 是平均曲率 ,N 是邻居元胞的数目 , f_s 是元 胞的固相分数 ,对于固相元胞 , f_s 是 1 ,对于液相元 胞 f_s 是 0 ,对于界面元胞 , f_s 在 0 到 1 之间.

2.4. 捕获规则

纯物质熔体的温度当低于熔点时,晶体一旦形 核就会自发生长.本文不考虑具体的形核过程,假 定在过冷熔体中都能形成晶核.考虑在熔体中心生 成一个单一晶核,在模拟时选定熔体中心点的一个 元胞设为形核点.一旦此元胞形核后其状态设为固 态,它的邻居元胞的状态设为界面,它将会沿着优先 生长方向(此时是 001 方向)进行生长,而其他所有 的元胞的状态都设为液态.元胞自动机在每一个离 散的时间步长 Δt 内进行演化.一个时间步长 Δt 内 的固相分数的增量 Δf_s 为

$$\Delta f_{s} = \frac{\Delta t}{\Delta s} \left(V_{x} + V_{y} - V_{x}V_{y} \frac{\Delta t}{\Delta s} \right) , \qquad (6)$$

其中 V_x , V_y 分别是界面法向速度 v 在 x, y 方向上的 分量; Δs 是元胞大小. 一旦生长的元胞的 $f_s \ge 1$ 则 发生状态转变. 它就由界面变为固态. 当一个元胞 转变为固态之后,它会捕获周围的液态邻居元胞使 它们变为界面元胞,并使它们和自己具有相同的晶 向. 在捕获时使用 von Neumann 邻居定义(如图 2 所示),进行邻居的捕获.



图 2 von Neumann 邻居

2.5. 数值模拟

采用二维空间的元胞自动机. 在我们的模型 中,整个模拟区域是一个二维平面,划分成了具有相 同大小的一组元胞,每一个元胞都被一个状态(例如 固态、液态或界面)和一组值所标示(例如温度、固相 分数、晶向等). 凝固过程开始以后,宏观的温度场 被首先求解,从而确定出每一个元胞的宏观参数,然 后根据这些参数值以及 CA 转变规则,来确定每一 个元胞状态的转变,而元胞状态的改变又反过来影 响宏观的温度场,这是一个耦合的过程. 整个过程 耦合交替进行,使得模拟出的枝晶不断的长大.

热传导方程使用交替方向的隐式中心差分算法 来求解.隐式算法本身保证了网格划分的大小不会 影响算法的稳定性.进行模拟区域是一个正方形区 域,区域大小为 500 μm × 500 μm.整个区域采用正 方形网格进行离散,为了考察网格相关性,比较了网 格大小在 0.2—3 μm 范围变化时模拟结果的变化 情况.

尖端生长速度的确定方法如下:记录凝固时间 *t* 然后测量出生长的格点数 *n* ,由下式即可计算出 来瞬时尖端生长速度 *v*

$$v = \frac{n\Delta s}{t} , \qquad (7)$$

式中 Δs 是单个网格的大小.而尖端半径的确定则 采用抛物线拟合的方式.图 3 所示的是在过冷度 $\Delta T = 1.5 \text{ K}$ 下,模拟的枝晶尖端点及其抛物线的拟 合曲线.



图 3 在过冷度 $\Delta T = 1.5 \text{ K}$ 下 模拟的纯丁二腈枝晶尖端采样点 及抛物线拟合曲线

如果拟合曲线的方程为

$$y = ax^2 + bx + c , \qquad (8)$$

则尖端半径按照下式计算

$$R = \frac{1}{2a}.$$
 (9)

模拟对象材料高纯丁二腈的热物性参数如下^[13]: $T_{\rm m}$ = 58.09℃, $k_{\rm s}$ = 5.36×10⁻⁴ cal·cm⁻¹·s⁻¹·K⁻¹, $k_{\rm l}$ = 5.32×10⁻⁴ cal·cm⁻¹·s⁻¹·K⁻¹, $\alpha_{\rm s}$ = 1.14×10⁻³ cm²·s⁻¹, $\alpha_{\rm l}$ = 1.16×10⁻³ cm²·s⁻¹, $\rho_{\rm s}$ = 1.016 g·cm⁻³, $\rho_{\rm l}$ = 0.970 g·cm⁻³, γ = 2.14 cal·cm⁻² $\Delta h_{\rm f}$ = 885.1 cal·mol⁻¹ ΔS = 2.68 cal·mol⁻¹·K⁻¹, c_{p} = 38.25 cal·mol⁻¹·K⁻¹.

3. 结果与讨论

3.1. 模型稳定性

图 4 显示了在给定过冷度 △T = 1.5 K 下瞬时 凝固速度随时间的变化关系. 在凝固开始时,尖端 生长速度很大,随着凝固过程的继续,尖端速度逐渐 变小,最后收敛到一个固定值.因此在所有的模拟 中,都是在速度达到稳态之后才确定速度的数值.

在模拟的过程中,网格大小的选择会导致网格 的各向异性强弱不同,从而会影响到模拟的尖端速 度的稳定性.图 5显示了网格尺度对模型计算的影 响.将过冷度固定在 $\Delta T = 1.5$ K,整个计算区域的 大小固定不变,将网格大小 Δs 从 3 μ m 变化到 0.2 μ m,考察稳态尖端速率随网格的变化.可以看出,随 着网格的逐渐变小,速度也逐渐减小,但是最后收敛 到一个稳定的值.总体上,当网格大小 $\Delta s \leq 1$ μ m



图 4 模拟枝晶尖端生长速率随时间的变化

后,网格对尖端速度的选择已经没有明显影响,因此 在我们所有的模拟计算中都将Δs取为1µm.虽然 初始设置的元胞尺寸并不一定满足全场方程和真实 过程,上述两种情况都趋于稳定表明模型最后是 收敛的.



图 5 模拟枝晶稳态尖端生长速率随网格大小的变化

3.2. 凝固形貌的演化

图 6 显示了 1.5 K 的过冷度下,不同凝固时间 下枝晶形貌的演化以及温度场的分布.可以看出, 随着凝固时间的推进,模拟出的枝晶经历了一个从 仅有微小的一次枝晶臂,到逐渐出现微小的二次臂, 再到出现发达的二次臂的发展过程.在图 (c)(d) 所显示的温度场分布上可以看出,所有固相的温度 几乎相等;在靠近枝晶尖端的液相,温度有一个迅速 的下降,而远离枝晶的液相温度几乎都等于过冷熔 体温度.

3.3. 与实验结果的对比

Glicksman 等采用纯丁二腈分别在地面环境^{16]} 和太空微重力环境^{17]}进行了等温枝晶生长 (isothermal dendritic growth experiment ,IDGE)实验.图 7 对比了同一过冷度 $\Delta T = 0.5$ K 下模拟枝晶形貌和 Glicksman 在地面环境下的实验枝晶形貌.为了更好 的对比,本文将 Glicksman 文中的照片进行了裁剪, 并采用了统一比例,以方便进行尖端对比.可以看 出,模拟出的结果再现了实验枝晶的尖端形貌.图7 (a)中模拟出的枝晶尖端半径为 20.74 μ m,而(b)中 Glicksman 实验测量出的枝晶尖端半径为 22.1 μ m.

为了得到不受对流影响的实验结果. Glicksman 等在太空微重力环境^[17]下测量了不同过冷度下枝 晶生长的尖端半径和生长速度. 图 8 对比了 CA 模 型的模拟结果同 Glicksman 微重力实验所测量的枝 晶生长速度和熔体过冷度的变化关系. 可以看出, 总体上模拟值和实验值符合得很好,生长速度随着 过冷度的变化趋势也是和实验预测一致的.

3.4. 与临界稳定性原理的对比

按照 LM-K 临界稳定性原理¹⁸¹,过冷熔体枝晶 自由生长的尖端生长速度和尖端半径满足关系

$$VR^2 = \frac{2\alpha_{\rm L} l_{\rm c}}{\sigma^*} , \qquad (10)$$

式中 $\alpha_{\rm L}$ 是热扩散系数 $l_{\rm e}$ 是界面张力长度 σ^* 是临 界稳定性常数 ,为 0.025.

同时,根据 Ivantsov 解,无量纲过冷度熔体 Ω , 与枝晶尖端热 Peclet 数 $P(P = \frac{VR}{2a_i})$ 满足关系

$$\Omega = \frac{\Delta T}{L/C_p} = \operatorname{In}(P) = P e^{P} E_{i}(P), \quad (11)$$

式中 L 是凝固潜热 , C_p 是比热 , E_i 是误差函数 , ΔT 是热过冷度 ,Iv 是 Ivantsov 函数.

联立求解(10)和(11)式,即可确定出给定的一个过冷度之下的尖端半径以及生长速度的理论值. 图 9 对比了临界稳定性原理和 CA 模拟的结果.

可以看出,总体上模拟值和理论值符合很好,不 过,在小过冷度条件下,模拟的尖端半径略低于理论 值,这有可能是由于过冷度小,界面的移动速度较 低,因此网格各向异性的影响较大,影响了所模拟尖 端半径的精度.



图中沿着 A-A 线的温度分布

图 6 在过冷度 ΔT = 1.5 K 下模拟的纯丁二腈枝晶形貌 凝固时间分别为(a)0.034 s,(b)0.122 s(c)0.188 s;(d)为(c)



图 7 过冷度同为 0.5 K 时枝晶形貌的对比 (a)模拟结果 (b) 实验结果^[16]



图 8 不同过冷度下太空微重力实验枝晶尖端生长速率和 CA 模拟尖端生长速率数据的对比

4.结 论

本文采用了 CA 模型模拟了过冷熔体中纯物质 丁二腈的自由枝晶生长.为了验证模型的正确性, 在保证模型达到稳定后,改变过冷度,考察了模拟枝 晶的各项参数变化.

1)通过考察模型计算的网格及时间相关性发现 随着计算时间的增加,尖端生长速度迅速收敛到 一个恒定值,随着网格尺寸的减小,尖端生长速度同 样逐渐收敛到恒定值.最终模型结果的收敛表明, CA模型的计算结果能够反映枝晶生长的稳态过程.

2 將 CA 模型的计算结果与 Glicksman 等温枝晶 生长的实验结果进行了对比 结果符合较好.

3)CA 模型的计算结果与临界稳定性原理的预测得到了较好的符合.



图 9 不同过冷度下 LMK 理论数据和模拟数据的对比 (a) 枝晶尖端半径 (b) 枝晶尖端生长速率

- [1] Tiller W A, Jackson K A, Rutter J W, Chalmers B 1953 Acta metall. 1 428
- [2] Rappaz M , Gandin C A 1993 Acta Metall . 41 345
- [3] Zhu M F , Hong C P 2001 ISIJ Int . 41 436
- [4] Zhu M F , Kim J M , Hong C P 2001 ISIJ Int . 41 992
- [5] Kurz W , Giovanola B , Trivedi R 1986 Acta Metall . 34 823
- [6] Nastac L 1999 Acta Mater. 47 4253

- [7] Beltran-Sanchez L, Stefanescu D M 2002 Int. J. Cast. Metals. Res 15 251
- [8] Wang W, Lee PD, McLean M 2003 Acta Mater. 51 2971
- [9] Li Q, Li DZ, Qian BN 2004 Acta Phys. Sinc. 53 3477 (in Chinese)[李强、李殿中、钱百年 2004 物理学报 53 3477]
- [10] Guo D Y , Yang Y S , Tong W H , Hu Z Q 2004 J. Mater. Sci. Technol. 20 19

- [11] Guo D Y, Yang Y S 2006, Foundry 55 601 (in Chinese) [郭大 勇、杨院生 2006 铸造 55 601]
- [12] Huang S C , Glicksman M E 1981 Acta Metall . 29 701
- [13] Glicksman M E , Schaefer R J , Ayers J D 1976 Metal. Trans. A 7A 1747
- [14] Huang W D, Geng X G, Zhou Y H 1993 J. Crystal Growth 134 105
- [15] Lin X , Huang W D , Feng J , Li T , Zhou Y H 1999 Acta Mater . 47 3271
- [16] Chopra M A , Glicksman M E , Singh N B 1988 Metal . Trans . A 19 3087
- [17] Glicksman M E , Koss M B 1994 Phys. Rev. Lett. 73 573
- [18] Langer J S , Muller-Krumbhaar H 1978 Acta Metall . 26 1681

A cellular automaton model for dendrite solidification of pure substance *

Shan Bo-Wei Lin Xin[†] Wei Lei Huang Wei-Dong

(State Key Laboratory of Solidification Processing, Northwestern Polytechnical University, Xi 'an 710072, China)
(Received 2 January 2008; revised manuscript received 6 April 2008)

Abstract

A cellular automaton (CA) model was developed to describe microstructural evolution of pure substance. A self-consistent interface energy conservation was used to determine the growth velocity of solid-liquid interface instead of the KGT model as is commonly used in previous CA models. The mesh and time dependency of the morphological evolution was also investigated , and the stability of the model was validated. The free dentritic growth of pure succinonitrile in the undercooled melt was simulated by the present model. The results were compared with Glicksman 's isothermal denditic growth experiment and LMK marginal stability theory. The model reproduced qualitatively most of the dendritic features observed experimentally. The results were in good agreement with theoretical and experimental results.

Keywords : cellular automaton , interface , solidification , marginal stability theory PACC : 6150 , 6470

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 50471065, 50771083) and the Program for New Century Excellent Talents in University of Ministry of Education of China (Grant No. NCET-06-0879).

[†] Corresponding author. E-mail:xlin@nwpu.edu.cn