氧离子轰击引起钽的 *L* 壳层 X 射线 发射截面的研究^{*}

徐秋梅¹⁾²)杨治虎^{1)†}杜树斌³常宏伟³)张艳萍³)
1)(中国科学院近代物理研究所,兰州 730000)
2)(中国科学院研究生院,北京 100190)
3)(中国原子能科学研究院,北京 102413)
(2010年5月12日收到;2010年11月15日收到修改稿)

在北京原子能研究院串联加速器上,利用 20—45 MeV 的 O⁵⁺ 轰击 Ta 靶,研究靶的 L 壳层 X 射线. 给出了 Ta 的 L 壳层各亚壳层 Ll,L α ,L β 和 L γ X 射线发射截面的比值,并且与 ECPSSR 理论计算做了比较. 结果表明,在误差 范围内比值 $\sigma(Ll)/\sigma(L\alpha)$ 、 $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$ 和 $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$ 的实验结果与理论计算符合得较好.

关键词: L 壳层 X 射线,发射截面, ECPSSR 理论 PACS: 32.30. Rj, 32.50. + d, 34.50. Fa

1. 引 言

重离子轰击固体靶引起 X 射线发射截面的研究已经有几十年的历史了,该研究一直是广受关注的热点研究领域之一. 精确测量离子引起原子内壳 层电离截面有助于研究原子内壳层的性质,同时对 于建立合适的理论模型具有重要的意义. 这方面的 研究不仅对于多电子理论和计算物理学的发展十 分重要,而且对于材料科学、等离子体物理以及天 文物理也具有重要的研究意义.

早期的研究大部分仅限于轻的带电粒子,比如 质子和氦离子等.目前,在重离子与固体靶碰撞的 实验中,大部分的实验主要集中在较低能区测量碰 撞中诱发X射线来研究原子的内壳层过程,包括单 电离、多重电离和激发、电荷转移和相关的效 应^[1-4].在理论研究方面,描述重离子与固体靶相 互作用比轻离子入射要复杂得多,至今还没有一种 行之有效的理论模型^[5].但是随着实验数据的不断 丰富,理论模型得以不断发展,逐渐趋于完善.在非 对称碰撞中,直接的库仑电离过程产生内壳层空 缺,例如,激发一个束缚态电子到连续态.这一过程 可以用一级微扰近似描述,也就是平面波波恩近似 (PWBA)^[6]或半经典近似(SCA)^[7].直接电离也可 以用二体碰撞理论(BEA)描述^[8].BEA 是基于经 典来处理碰撞过程的非微扰近似理论.基于 PWBA 方法,进一步扩展包括了束缚和极化效应、静态微 扰论(PSS)近似、以及入射离子在靶核库仑场作用 下的偏转效应(C)、碰撞过程中能损效应(E)和靶 原子中电子的相对论运动效应(R),发展成新的 ECPSSR 理论. ECPSSR 进一步修正,包含了联合原 子和分离原子的束缚效应,就是 ECUSAR 理论.在 SCA 方法中,描述入射粒子直接电离一个束缚电 子,用不定态一级微扰论,入射轨道采用经典轨道. 在 SCA 计算中,双曲线入射轨道和相对论电子波函 数可以非常的准确,但是束缚效应只能近似的处理 独立原子或是联合原子一些特殊的例子.

实验研究表明: ECPSSR 理论对于轻离子碰撞 引起的内壳层电离截面的描述比较成功,而对于重 离子入射,L支壳层电离截面的实验测量值和理论 预测值存在较大的分歧.对L支壳层电离截面的系 统测量将为进一步的理论研究提供有用数据. Shatendra 等人^[9]利用 60 keV 的光子轰击固体 Ta, 测量了其发射截面. Semaniak 等人^[10]利用 C 和 Ni 离子轰击 Ta 靶,得到 L_1, L_2 和 L_3 支壳层的电离截 面.本文用 20—45 MeV 的 O⁵⁺离子入射 Ta 靶,测

©2011 中国物理学会 Chinese Physical Society

^{*}国家自然科学基金(批准号:10774149)资助的课题.

[†]通讯联系人. E-mail:z. yang@ impcas. cn

量靶的 *L* 壳层 X 射线发射截面. 实验结果与 ECPSSR 理论作了比较,并进行了讨论.

2. 实验装置和方法

中国原子能研究院 HI-13 串联加速器提供的

20—45 MeV 的 O 离子束,束流进入靶室与靶相互作用.图 1 是实验装置示意图.加速器产生的 O 离子束,经过准直后入射到厚度为 165 mg/cm² 的 Ta 靶上,束流与靶面成 45°角.束流与靶相互作用发射的X 射线穿过靶室的 Be 窗被 Si(Li)探测器探测,探测器垂直束流安放.



图1 实验装置图

探测器是 ORTEC 公司生产的,其在 5.895 keV (⁵⁵Fe)能量分辨为 168 eV. 在探测器的前面有一个 聚酯膜,用于吸收很强的 *M* 壳层 X 射线. 靶室的 Be 窗其作用一方面可以密闭真空,另一方面之所以选 择金属铍作为窗口材料,是因为金属铍是最轻的 (原子序数最小)稳定金属,它对 X 射线的屏蔽作用 最小.这样 X 射线可以尽可能多的穿过窗被靶室外 的探测器探测.当然,也可以用有机膜,但一般的有 机膜密实度不够,无法长时间保证真空,也有用特 殊的有机膜作为探测器的窗口,但造价太高.为了 得到尽可能大的 X 射线强度,对于 Be 窗厚度也有 要求,铍窗越薄越好,但太薄了强度无法保证,因 此,本实验选择 1 mil(=0.0254 mm)左右的窗.

实验前后利用标准放射源²⁴¹Am,⁵⁵Fe,¹³⁷Cs和¹⁵²Eu对Si(Li)探测器进行效率刻度,所得效率曲线如图2所示,其中实线是多项式拟合的结果.效率的不确定度大概为1.9%—5.9%,包括了标准源活度误差、峰面积统计、拟合误差以及发射效率误差.

3. 结果与讨论

图 3 是 25 MeV O⁵⁺ 入射时,Si(Li) 探测器测得 的 X 射线谱. 每个谱线的积分时间为 15 min. 从图 中可以看出 Ta 靶的 L 壳层 X 射线发射谱线是明显





分立的,其发射强度明显不同,其中 Lα 强度最大, 约为 Lβ 强度的 2 倍,Ll 和 Lγ 强度较小,大约只有 Lα 强度的十分之一.利用 originlab 软件拟合各峰 面积,利用

$$\sigma = \frac{SA}{N_A \varepsilon N t \beta} \tag{1}$$

可以得到相应的 X 射线的发射截面. (1)式中 S 为 通过拟合所得的各峰面积; A 为靶的原子质量(单位 为 g/mol); N_A 为阿伏伽德罗常数; ε 为 Si(Li)探测 器的探测效率; N 为法拉第筒计数; t 为靶厚(单位 为 μ g/cm²); β 为修正因子($\beta = [1 - \exp(-\mu t)]/\mu$),其中 μ 为 X 射线的吸收系数^[11].

理论上 *L* 壳层各亚壳层 X 射线截面可以通过 以下各式得到:



图 3 25 MeV 的 O⁵⁺ 轰击 Ta 靶产生的 X 射线谱

$$\sigma_{l} = [\sigma_{L1}(f_{12}f_{23} + f_{13}) + \sigma_{L2}f_{23} + \sigma_{L3}]\omega_{3}S_{l3}, \quad (2)$$

$$\sigma_{\alpha} = [\sigma_{L1}(f_{12}f_{23} + f_{13}) + \sigma_{L2}f_{23} + \sigma_{L3}]\omega_{3}S_{\alpha3}, \quad (3)$$

$$\sigma_{\beta} = \sigma_{L1}[\omega_{1}S_{\beta,1} + \omega_{2}f_{12}S_{\beta,2} + \omega_{3}(f_{13} + f_{12}f_{23})S_{\beta,3}] + \sigma_{L2}(\omega_{2}S_{\beta,2} + \omega_{3}f_{23}S_{\beta,3}) + \sigma_{L3}\omega_{3}S_{\beta,3}, \quad (4)$$

图 4—6 是实验值与 ECPSSR 模型计算结果的 对比.图中给出了 20—45 MeV 的 O⁵⁺离子入射,Ta 靶发射的 L 壳层 X 射线各亚壳层截面的比值 σ (L1)/ σ (L α), σ (L β)/ σ (L α)和 σ (L γ)/ σ (L α).实 验上所得的 Ta 靶发射的 L 壳层 X 射线产生截面各 亚壳层比值的误差范围为 4.2%—19.4%.

从图 4 可以看出, 入射能量 20—40 MeV 时, Ta 靶发射的 L 壳层 X 射线比值 σ(L1)/σ(Lα), 实验值 比理论计算值分别高 29.3%, 29.7%, 136.0%, 26.5%和 14.2%(即(实验值 – 理论值)/理论值), 而入射能量为 45 MeV 时, 实验值比理论值 低 8.5%.

从图 5 可以看出, 入射能量 20—45 MeV 时, Ta 靶发射 L 壳层 X 射线比值 σ(Lβ)/σ(Lα), 实验值 比理论值分别低 5.2%, 2.7%, 0.7%, 3.8%, 3.7% 和 4.8%.

从图 6 可以看出,比值 $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$,除入射



图 4 能量为 20—45 MeV 的 O 离子入射 Ta 靶发射 X 射线的截 面比值 σ(L1)/σ(Lα)



图 5 能量为 20—45 MeV 的 O 离子入射 Ta 靶发射 X 射线的截 面比值 σ(Lβ)/σ(Lα)

O⁵⁺离子能量为 30 MeV 和 45 MeV,实验值与理论 预测偏差相对较大以外,其他实验值与理论预测符 合得很好.入射能量为 25 MeV 和 30 MeV 时,实验 值比理论值高 3.0% 和 11.5%.入射能量为 20 MeV,35 MeV,40 MeV 和 45 MeV 时,实验值分别比



图 6 能量为 20—45 MeV 的 O 离子入射 Ta 靶发射 X 射线的截 面比值 σ(Lγ)/σ(Lα)

理论值低 0.025%, 2.8%, 4.8% 和 10.1%.

由以上可知 20-45 MeV 的 05+离子轰击 Ta 产 生的 L 壳层 X 射线发射截面,对于比值 $\sigma(L)/\sigma$ (Lα),除入射能量为45 MeV 时实验值稍低于理论 值外,其余入射能量点实验值均高于理论值;对于 比值 $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$,实验值略低于理论值;对于比 值 $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$, 入射能量为 25 MeV 和 30 MeV 时实验值比理论值稍高,其余入射能量实验值比理 论值均低. 还可以看出,比值 $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$ 理论值 与实验值偏差(即理论值与实验值的差)较大,可能 是由于计算公式引入的参数较多. 这与文献[15]的 结论相一致. 对于不同的碰撞系统,碰撞截面比值 之间存在着差异. 同束不同靶^[15](即入射离子种 类、能量和电荷态相同, 靶不同) 与同靶不同束(即 入射离子种类不同,靶相同)相比,前者的差异较 大,后者虽然存在差异,但是基本趋势相同.同时从 实验中我们观察到谱线存在明显的能移现象.

入射 O^{5+} 离子能量为 30 MeV 时, 对于比值 σ (*L*1)/ $\sigma(L\alpha)$ 和 $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$ 与其他值相比实验 值与理论值偏差较大, 比值 $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$ 实验值 与理论计算值最接近. 出现上述现象可能与不同能 量入射时,X 射线发射强度有关. 入射 O⁵⁺离子能 量为 30 MeV 时,各亚壳层 X 射线发射强度远大于 其他能量入射产生的强度.

4. 结 论

入射 O⁵⁺离子能量为 20—45 MeV 时, Ta 靶发 射的 L 壳层 X 射线 L1, $L\alpha$, $L\beta$ 和 $L\gamma$ 各亚壳层的截 面,除入射 O⁵⁺离子能量为 30 MeV 的能量点外,实 验与理论相比较比值 $\sigma(L1)/\sigma(L\alpha)$ 偏差为 8.5%—29.7%,比值 $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$ 偏差为 0.7%—5.2%,比值 $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$ 偏差为 0.025%—11.5%.总的来说实验值与 ECPSSR 理 论计算值符合得较好.存在差别说明实验精度有待 进一步提高,理论模型及相关的参数需要进一步修 正.对于入射 O⁵⁺离子能量为 30 MeV 时, Ta 靶发射 的 L 壳层 X 射线实验值与理论值出现较大偏差, 可 能与 X 射线发射强度较大有关, 其他原因还有待于 进一步探究.

- [1] Lugo-Licona M, Miranda J 2004 Nucl. Instr. and Meth. B 219–220 289
- [2] Gregory Lapicki, Ramana Murty G A V, Naga Raju G J, Seetharami Reddy B, Bhuloka Reddy S, Vijayan V 2004 Phys. Rev. A 70 062718
- Banas D, Braziewicz J, Majewska U, Pajek M, Semaniak J, Czyzewski T, Jaskóla M, Kretschmer W, Mukoyama T 1999 Nucl. Instr. and Meth. B 154 247
- [4] Banas D, Braziewicz J, Kubala-Kukus A, Majewska U, Pajek M, Semaniak J, Czyzewski T, Jaskóla M, Kretschmer W, Mukoyama T 2000 Nucl. Instr. and Meth. B 164–165 344
- [5] T Kirchner, H J Lüdde, R M Dreizler 1999 Physica Scripta. T80 416
- [6] Merzbacher E, Lewis L W 1958 Encyclopedia of Physics 34 166
- [7] Hansteen J M, Mosebekk O P 1970 Z. Phys. 234 281
- [8] [方泉玉、颜 君 2006 原子结构、碰撞与光谱理论(北京:

国防工业出版社) 第321-323页]

- [9] Shatendra K, Allawadhi K L, Sood B S 1985 Phys. Rev. A 31 2918
- [10] Semaniak J, Braziewicz J, Pajek M 1995 Phys. Rev. A 52 1125
- [11] http://physics.nist.gov [OL]
- [12] Campbell J L, Wang J X 1989 At. Data Nucl. Data Tables 43 281
- [13] Campbell J H 2003 At. Data. Nucl. Data. Tables 85 291
- [14] Schieietz G, Grande P L 2001 Nucl. Instr. and Meth. B 177 125
- [15] Zhang B L, Yang Z H, Du S B, Chang H W, Xue Y L, Song Z Y, Zhu K X, Tian Y 2009 Acta Phys. Sin 58 6113 (in Chinese) [张泊丽、杨治虎、杜树斌、常宏伟、薛迎丽、宋张勇、朱可欣、田 野 2009 物理学报 58 6113]

L-shell X-ray emission cross section of tantalum by 20—45 MeV O⁵⁺ bombardment*

Xu Qiu-Mei $^{1)2)}$ Yang Zhi-Hu $^{1)\dagger}$ Du Shu-Bin $^{3)}$ Chang Hong-Wei $^{3)}$ Zhang Yan-Ping $^{3)}$

1) (Institute of Modern Physics, Chinese Academy of Sciences, Lanzhou 730000, China)

2) (Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China)

3) (China Institute of Atomic Energy, Beijing 102413, China)

(Received 12 May 2010; revised manuscript received 15 November 2010)

Abstract

With 20—45 MeV O⁵⁺ ion bombardment we investigate *L*-shell X-ray emission processes on Ta film at HI-13 tandem accelerator in the Chinese Institute of Atomic Energy (CIAE). The ratios of X-ray emission cross section: $\sigma(L\beta)/\sigma(L\alpha)$, $\sigma(L\gamma)/\sigma(L\alpha)$, and $\sigma(L1)/\sigma(L\alpha)$ are obtained. The results are compared with the predictions by the ECPSSR theory. Reasonable agreement between the ECPSSR theory and the experiment is obtained.

Keywords: *L*-shell X-ray, emission cross section, ECPSSR theory **PACS**: 32. 30. Rj, 32. 50. + d, 34. 50. Fa

^{*} Project supported by the Natianal Natural Science Foundation of China (Grant No. 10774149).

[†] Corresponding author. E-mail:z. yang@ impcas. ac. cn