# 铌酸锂晶体中飞秒激光脉冲线性电光效应 及其色散补偿<sup>\*</sup>

钟东洲<sup>1)2)</sup> 佘卫龙<sup>1)†</sup>

(中山大学光电子材料与技术国家重点实验室,广州 510275)
 2)(五邑大学信息工程学院,江门 529020)

(2011年6月21日收到; 2011年8月3日收到修改稿)

针对铌酸锂晶体中飞秒激光脉冲线性电光效应,研究了光学相位共轭对群速度色散以及一阶和二阶折射率色散的补偿方案.结果发现,在任意初始输入脉宽条件下,这些色散基本上都能得到补偿,输出脉冲波形基本上和输入脉冲相同.在此方案中,若同时在色散补偿铌酸锂晶体上对输出脉冲进行电光相位调制,则在一定外加电场作用下,输出脉冲的脉宽将进一步被压缩,初始输入脉宽越小,压缩程度越大.

关键词:飞秒激光脉冲线性电光效应,光学相位共轭,色散补偿

PACS: 42.65.Re, 42.70.Mp, 78.20.Jq

1引言

随着脉宽为 4.5 fs 的激光脉冲在实验上被成 功实现<sup>[1,2]</sup>,飞秒激光脉冲在光孤子通信、超快全 光开关、超快非线性进程、原子加工和化学反应 的超快探测实验、THz 辐射产生等领域的应用引 起人们极大的兴趣<sup>[3-6]</sup>. 然而在这些应用中, 飞秒 脉冲的振幅、相位、偏振等的控制是至关重要的. 为此,一些脉冲控制方法,如空间光调制<sup>[7]</sup>、声光 调制<sup>[8]</sup>、可变形平面反射镜<sup>[9]</sup>、电光调制<sup>[10-12]</sup> 等相继被研究.其中,基于线性电光效应的电光调 制是一种常用和有效的控制方法 [10,11]. 折射率椭 球理论曾被广泛用于电光调制器的设计<sup>[12]</sup>.然而, 当外电场施加在晶体的任意方向且光脉冲沿着晶 体的任意方向传输时,折射率椭球理论的应用变 得非常困难. 特别是对飞秒激光脉冲的线性电光 效应,两独立偏振光分量之间的群速度失配 (group velocity mismatch, GVM), 每一偏振光分量的群速 度色散 (group-velocity dipersion, GVD) 以及一阶和 二阶折射率色散效应都非常明显,这些会导致脉冲 形状严重展宽和变形,使得折射率椭球理论无法应 用. 为了克服折射率椭球理论存在的困难, 耦合模

© 2012 中国物理学会 Chinese Physical Society

理论 [13] 和耦合波理论 [14] 相继被发展起来. 然而 这些理论也只能用于连续波或者脉宽为 ps 量级以 上的光脉冲线性电光效应 [15-17]. 最近, 我们进一 步发展了飞秒激光脉冲在电光晶体中的线性电光 效应耦合波理论并且研究了飞秒脉冲沿着铌酸锂 晶体 (LiNbO<sub>3</sub>) 的光轴传输时的线性电光效应 <sup>[18]</sup>. 研究结果表明:由于 GVD 和一阶和二阶折射率色 散,输出脉冲被严重展宽,为了使脉冲波形保持不 变并得到较高的转换效率, 需要对 GVD 和一阶和 二阶折射率色散进行补偿. 补偿 GVD 的最简单的 方法是使用初始啁啾化的输入脉冲,然而初始啁 啾只能在激光脉冲满足慢变振幅近似条件下才能 对 GVD 进行有效补偿. 在飞秒激光线性电光效应 中,激光脉冲脉宽足够小以致慢变振幅近似条件不 成立,且一阶和二阶折射率色散效应非常明显,此 时初始啁啾对色散的补偿不仅无效,反而会引起输 出脉宽进一步展宽<sup>[18]</sup>. Yariv 及其合作者曾提出利 用非线性光学相位共轭 (optical phase conjugation, OPC) 来补偿 GVD<sup>[19,20]</sup>. 最近, 一些理论和实验进 一步研究了 OPC 对在单模光纤的 GVD 和三阶色 散,以及自相位调制的补偿<sup>[21-26]</sup>.有关研究表明, OPC 能完全纠正激光脉冲在传输过程中产生的展

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金 (批准号: 90921009) 资助的课题.

<sup>†</sup> E-mail: shewl@mail.sysu.edu.cn

宽和变形. 然而, 这些研究都是基于激光脉冲满足 慢变振幅近似条件, 并且没有涉及二阶非线性效应. 实际上, 当飞秒脉冲经历线性电光效应时, 慢变振 幅近似条件不再成立, 一阶和二阶折射率色散效应 也十分明显, 所以 OPC 色散补偿需要进一步研究. 在本文中, 对飞秒光脉冲线性电光效应, 我们讨论 了 OPC 色散补偿机理. 在此基础上, 我们又提出一 种新的色散补偿方案, 即用 OPC 和电光相位调制 同时对色散进行补偿, 从而获得脉冲的进一步压缩.

2 理论模型和色散补偿

图 1 给出了 LiNbO<sub>3</sub> 晶体中飞秒激光脉冲线性 电光效应及光学相位共轭色散补偿方案. 图中 LN 是 LiNbO<sub>3</sub> 晶体; IS 是光隔离器, 它用来防止光反 馈; OPC 是相位共轭器; OF 是光学滤波器, 它用来 过滤相位共轭光, 防止信号光和抽运光输入到色

散补偿晶体 LN2 中; 外加电场 E10 沿着晶体 LN1 的 y 轴方向; 外加电场  $E_{20}$  沿着 LN<sub>2</sub> 晶体的 x 轴方 向. 此方案的基本思想是: 让一束线偏振光脉冲沿 着  $LN_1$  晶体的光轴 (如图所示的 x 轴) 传输, 此时 光脉冲同时满足相位和 GVM 匹配: 施加一个 E10 到 LN1 晶体上, 使之达到最强的电光效应, 让输入 线偏振光脉冲基本上转化为与之垂直的线偏振光 脉冲;再让此垂直线偏振光脉冲通过一个检偏器. 由于群速度色散和晶体材料的一阶和二阶折射率 色散,垂直线偏振光脉冲被展宽.这个展宽的脉冲 再通过光学共轭器变为前行相位共轭光,进入色散 补偿晶体 LN<sub>2</sub> 并沿 LN<sub>2</sub> 的光轴 (x 轴) 转播. 若外 电场  $E_{20} = 0$ , 展宽了的相位共轭光脉冲由于色散 得到补偿而被压缩. 若选择一定  $E_{20} \neq 0$ , 相位共轭 光脉冲还能够得到进一步的压缩. 下面, 我们就来 讨论这些色散补偿机理.



图 1 LiNbO<sub>3</sub> 晶体中飞秒激光脉冲线性电光效应及光学相位共轭色散补偿方案 LN 为 LiNbO<sub>3</sub>; IS 为光学隔离器; OF 为光学滤波器; LD 为激光二极管;  $L_1$  和  $L_2$  分别为 LN<sub>1</sub> 和 LN<sub>2</sub> 的长度; DSF 为色散位移光纤; OPC 是光学共轭器: PA 为检偏器;  $L_0$  为 OPC 的长度

如图 1 所示,当一束激光脉冲沿着 x 轴方向通 过双折射晶体 LiNbO<sub>3</sub> 时,可以分解为两个独立偏 振分量,即

$$\mathcal{E}(t,x) = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{2} \left\{ \sqrt{\frac{\omega_0}{n_m}} \boldsymbol{E}_m(t,x) \times \exp[\mathrm{i}(\omega_0 t - k_m x)] \right\}$$
$$+ C.C. \tag{1}$$

式中 $\omega_0$ 为脉冲的中心频率;  $E_1$ 和 $E_2$ 分别为两个 独立偏振分量的慢变振幅,  $n_1$ 和 $n_2$ 分别为两个偏 振分量在中心频率处的本底折射率;  $k_1 = 2\pi n_1/\lambda_0$ 和 $k_2 = 2\pi n_2/\lambda_0$ 分别为两个偏振分量在中心频 率处的波矢,  $\lambda_0$  为中心波长; C.C 为光场的相位共 轭项. 当激光脉冲的能量低于 LN 晶体的损伤阈 值时, 由三阶非线性效应引起的自相调制和交叉 相位调制效应对线性电光效应影响非常小以致可 以被忽略 <sup>[18]</sup>. 设  $E_1(t,x) = a_1 \sqrt{\omega_0/n_1} A_1(t,x)$ ,  $E_2(t,x) = a_1 \sqrt{\omega_0/n_2} A_2(t,x)$  和  $E_0 = cE_0(a_1, a_2, c)$  为单位矢量),并设激光脉冲满足平面波近 似且晶体的吸收损耗可以忽略, 在新的时间参考 系  $\tau = (t - \beta_0 x)/T_0$  下, 激光脉冲沿 LN<sub>1</sub> 晶体的 光轴传输时的线性电光效应可用以下耦合波方 程描写 <sup>[18]</sup>:

$$\frac{\mathrm{i}}{2k_1}\frac{\partial^2 A_1(\tau,x)}{\partial x^2} - \frac{\mathrm{i}\beta_0}{k_1T_0}\frac{\partial^2 A_1(\tau,x)}{\partial x\partial \tau}$$

$$+ \frac{\partial A_1(\tau, x)}{\partial x} - \frac{d_{21}}{T_0} \frac{\partial A_1(\tau, x)}{\partial \tau} - \mathrm{i}g_1 \frac{\partial^2 A_1(\tau, x)}{\partial \tau^2}$$
$$= \left[ \mathrm{i}d_{10}A_2(\tau, x) + \frac{d_{11}}{T_0} \frac{\partial A_2(\tau, x)}{\partial \tau} - \mathrm{i}\frac{d_{12}}{T_0^2} \frac{\partial^2 A_2(\tau, x)}{\partial \tau^2} \right]$$
$$\times \exp(\mathrm{i}\Delta k) + \mathrm{i}d_{20}A_1(\tau, x), \qquad (2)$$

$$\frac{\mathrm{i}}{2k_{2}} \frac{\partial^{2} A_{2}(\tau, x)}{\partial x^{2}} - \frac{\mathrm{i}\beta_{0}}{k_{2}T_{0}} \frac{\partial^{2} A_{2}(\tau, x)}{\partial x \partial \tau} \\
+ \frac{\partial A_{2}(\tau, x)}{\partial x} - \frac{d_{41}}{T_{0}} \frac{\partial A_{2}(\tau, x)}{\partial \tau} - \mathrm{i}g_{2} \frac{\partial^{2} A_{2}(\tau, x)}{\partial \tau^{2}} \\
= \left[ \mathrm{i}d_{30} A_{1}(\tau, x) + \frac{d_{31}}{T_{0}} \frac{\partial A_{1}(\tau, x)}{\partial \tau} \\
- \mathrm{i}\frac{d_{32}}{T_{0}^{2}} \frac{\partial^{2} A_{1}(\tau, x)}{\partial \tau^{2}} \right] \\
\times \exp(-\mathrm{i}\Delta k) + \mathrm{i}d_{40}A_{2}(\tau, x), \qquad (3)$$

其中

$$d_{1q} = \frac{k_0 E_0}{2\sqrt{n_1 n_2}} f_M \sum_{j=0}^{q} \frac{r_{\text{eff }1}^{(q-j)}}{\omega_0^j} + f_c \frac{r_{\text{eff }1}^{(q-1)}}{\omega_0}$$
$$(q = 0, 1, 2, \, \& \, \Bbbk \, \Bbbk \, \exists \, \blacksquare), \tag{4}$$

$$d_{2q} = \frac{k_0 E_0}{2n_1} f_0 \sum_{j=0}^q \frac{r_{\text{eff } 2}^{(q-j)}}{\omega_0^j} + f_c \frac{r_{\text{eff } 2}^{(q-1)}}{\omega_0}, \quad (5)$$

$$d_{3q} = d_{1q}, \tag{6}$$

$$d_{4q} = \frac{k_0 E_0}{2n_2} f_0 \sum_{j=0}^{q} \frac{r_{\text{eff }3}^{(q-j)}}{\omega_0^j} + f_c \frac{r_{\text{eff }3}^{(q-1)}}{\omega_0}, \quad (7)$$

这里, 若 q = 0,  $f_c = 0$ ; 而当 q = 1 和 2,  $f_c = 1$ . 并且

$$r_{\text{eff 1}}^{(q)} = \sum_{jkl} \frac{\mathrm{d}^{q}[n_{jj}^{2}n_{kk}^{2}]}{\mathrm{d}\omega^{q}} \Big|_{\omega=\omega_{0}} \gamma_{jkl}a_{j}b_{k}c_{l},$$
$$(j,k,l=1,2,3,以下相同) \tag{8}$$

$$r_{\text{eff 2}}^{(q)} = \sum_{jkl} \frac{\mathrm{d}^{q}[n_{jj}^{2}n_{kk}^{2}]}{\mathrm{d}\omega^{q}}|_{\omega=\omega_{0}}\gamma_{jkl}a_{j}a_{k}c_{l}, \quad (9)$$

$$r_{\text{eff 3}}^{(q)} = \sum_{jkl} \frac{\mathrm{d}^q [n_{jj}^2 n_{kk}^2]}{\mathrm{d}\omega^q} |_{\omega = \omega_0} \gamma_{jkl} b_j b_k c_l, \qquad (10)$$

其中,  $d_{1q}$  和  $d_{3q}$  用来描述两偏振分量光脉冲的耦合强度;  $d_{2q}$  和  $d_{4q}$  分别导致了两偏振分量光脉冲的相位延迟. 由于输入光脉冲沿着晶体的光轴传输, 所以  $a_1 = (\sin\phi, -\cos\phi, 0), a_2 = (-\cos\phi, -\sin\phi, 0), \phi$  为脉冲的方位角.

从方程 (8)—(10) 可知, 当  $\phi = \pi/4$ ,  $a_1 = (\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2, 0)$ ,  $a_2 = (-\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2, 0)$ , 有效 电光系数达最大值, 此时可获得最大的电光转换率. 外电场的单位矢量 c = (0, 1, 0);  $\Delta k = k_1 - k_2 = 0$ ;  $\beta_0 = (\beta_{11} + \beta_{12})/2$ ,  $\beta_{1m} = dk_m(\omega)/d\omega|_{\omega=\omega_0}$ 和  $\beta_{2m} = d^2k_m(\omega)/d\omega^2|_{\omega=\omega_0}$  (m = 1, 2,以下 相同);  $g_1 = (\beta_{11}^2 + k_1\beta_{21} - 2k_1d_{22} - \beta_0^2)/2k_1T_0^2$ 和  $g_2 = (\beta_{12}^2 + k_2\beta_{22} - 2k_2d_{42} - \beta_0^2)/2k_2T_0^2$  是有 效 GVD 系数;  $k_0 = 2\pi/\lambda_0$  为脉冲在真空中的波矢;  $T_0$  是在输入光脉冲光强的 1/e 处的半高宽.

从 LN<sub>1</sub> 晶体输出光脉冲  $A_2(\tau, L_1)$  通过检偏 器 PA 后作为光学相位共轭器的输入信号光. 这 里我们采用的光学相位共轭器是零色散单模光 纤 OPC. 它通过非简并四波混频效应产生前行共轭 光<sup>[26]</sup>. 设参与四波混频效应的抽运光和相位共轭 光分别为  $A_p$  和  $A_c$ , 相应的中心频率为  $\omega_p$  和  $\omega_c$ . 这 两个中心频率和信号光信号光  $A_2$  的中心频率  $\omega_0$ 满足如下关系:  $\omega_p - \omega_c = \omega_0 - \omega_p = \delta\omega$ . 其中  $\delta\omega$ 足够小以致这些波之间的相位失配可以被忽略. 此 外, 由于  $A_2$  被展宽, 它和  $A_p$  都满足慢变振幅近似 条件. 于是, 在  $A_2$ ,  $A_p$  和  $A_c$  具有相同的线性偏振 方向且  $|A_c| \ll |A_p|$  条件下, 这些光脉冲在 OPC 中 的传输方程为 <sup>[24,26]</sup>

$$\frac{\partial A_{\rm p}}{\partial x'} = \left(-\frac{a}{2} + \mathrm{i}k_{\rm c} \left|A_{\rm p}\right|^2\right) A_{\rm p},\tag{11}$$

$$\frac{\partial A_{\rm c}}{\partial x'} = \left(-\frac{a}{2} + 2\mathrm{i}k_{\rm c} \left|A_{\rm p}\right|^2\right) A_{\rm c} + \mathrm{i}kA_{\rm p}^2 A_2^*, \quad (12)$$

$$\frac{\partial A_2^*}{\partial x'} = \left(-\frac{a}{2} + 2ik_{\rm c}|A_{\rm p}|^2\right)A_2^* - ik_{\rm c}A_{\rm p}^{*2}A_{\rm c} \quad (13)$$

式中  $0 \leq x' \leq L_0, L_0$  为 OPC 的长度;  $\alpha$  为光纤的 吸收系数; 耦合参量  $k_c = 3\omega_0^3 \chi^{(3)}/2n_F^3 c, n$  为光纤 纤芯的折射率,  $x^{(3)}$  为光纤三阶非线性极化率.

若 抽 运 光  $A_p$  为 低 损 耗  $(dA_p/dx \approx 0)$  和  $A_c(\tau, 0) = 0$ , 从方程组 (11) – (13) 可以得到

$$A_{c}(\tau, L_{0}) = \exp(-\alpha L_{0}/2) \exp[ir(L_{0})][ir(L_{0})] \times A_{2}^{*}(\tau, L_{1}),$$
(14)

$$A_{2}(\tau, L_{0}) = \exp(-aL_{0}/2) \exp[ir(L_{0})][1 + ir(L_{0})] \times A_{2}(\tau, L_{1}),$$
(15)

这里

$$r(L_0) = k_c |A_p|^2 [1 - \exp(-\alpha L_0)] / \alpha,$$
 (16)

这三个光脉冲中, 仅  $A_c$  通过光学滤波器后输入到 补偿晶体 LN<sub>2</sub> 中. 为了讨论的方便, 设  $u(\tau, 0) =$  A<sub>c</sub>(τ, L<sub>0</sub>), 根据方程 (14),

$$u(\tau, 0) = \exp(-\alpha l_0) \exp[ir(l_0)][ir(l_0)] \times A_2^*(\tau, L_1),$$
(17)

当外电场  $E_{20}$  沿 LN<sub>2</sub> 晶体的 x 轴方向时, 对应外 电场单位矢量 c = (1, 0, 0). 把它代入方程 (8), 我们 得到  $r_{\text{eff}1}^{(q)} = 0$ , 即  $d_{1q} = d_{3q} = 0$ , 这意味着, 在 LN<sub>2</sub> 晶体中电光效应仅仅调制脉冲的相位而不改变其 偏振态. 在此条件下, 由方程 (2) 得到光脉冲在 LN<sub>2</sub> 晶体中的传输方程为

$$\frac{\mathrm{i}}{2k_2} \frac{\partial^2 u(\tau, x)}{\partial x^2} - \frac{\mathrm{i}\beta_0}{k_2 T_0} \frac{\partial^2 u(\tau, x)}{\partial x \partial \tau} + \frac{\partial u(\tau, x)}{\partial x} + \left(\frac{1}{L_\tau} - \frac{d_{41}}{T_0}\right) \frac{\partial u(\tau, x)}{\partial \tau} - \mathrm{i}g_2 \frac{\partial^2 u(\tau, x)}{\partial \tau^2} = \mathrm{i}d_{40}u(\tau, x), \tag{18}$$

解方程(18),我们有

$$u(\tau, L_2) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{u(\Omega, 0)}{\mu} [\rho \cos(\mu L_2/2) - i\mu \sin(\mu L_2/2)] \exp(i\rho L_2/2) \times \exp(i\Omega\tau) d\tau,$$
(19)

其中

$$u(\Omega, 0) = \int_{-\infty}^{\infty} u(\tau, 0) \exp(-i\Omega\tau) d\Omega, \qquad (20a)$$

$$\mu = \sqrt{\rho^2 + 4b},\tag{20b}$$

$$\rho = 2\beta_0 \Omega / T_0 + 2k_2, \qquad (20c)$$

$$b = 2\left(\frac{1}{L_T} - \frac{d_{41}}{T_0}\right)k_2\Omega + 2k_2g_2\Omega^2 - d_{40}, \quad (20d)$$

这里  $\Omega = \omega - \omega_0$ .

### 3 结果与讨论

设输入到 LN<sub>1</sub> 晶体的光脉冲为具有 一个偏振分量的高斯脉冲,即  $A_1(\tau,0) = \sqrt{2I_0/c\varepsilon_0\omega_0} \exp[-(1+iC_1)\tau^2/2]$  和  $A_2(\tau,0) = 0$ . 其中  $I_0 = 200$  MW/m<sup>2</sup>(小于 LN 晶体损伤阈 值 840 MW/m<sup>2 [18]</sup>);  $\omega_0 = 1.2126 \times 10^{15}$ (对应中 心波长为 1550 nm);  $C_1$  为归一化啁啾参量. OPC 的参数取值如下: 光纤有效折射率  $n_{\rm F} = 1.45$ ; 抽运光  $A_{\rm p}$  中心波长为 1549 nm; 共轭光  $A_{\rm c}$  的 中心波长为 1548 nm; 光纤线性吸收系数  $a = 5.3 \times 10^{-5}$  m<sup>-1</sup>; 光纤有效面积  $A_{\rm eff} = 50$  µm<sup>2</sup>; 抽运光的能量为  $P_0 = 50$  mW, 它相应的初始振 幅  $A_{\rm p} = \sqrt{P_0 \lambda_{\rm p} / (\pi A_{\rm eff} c^2 \varepsilon_0)} = 0.029$ ; 光纤的三阶 极化率  $\chi^{(3)} = 6 \times 10^{-23} \text{ m}^2/\text{V}^2$ . 在 LN<sub>1</sub> 晶体中  $A_2$ 的转换效率定义为

$$\eta = \frac{\int_{-\infty}^{\infty} I_2(\tau, L_1) d\tau}{\int_{-\infty}^{\infty} [I_1(\tau, L_1) + I_2(\tau, L_1)] d\tau},$$
 (21)

式中  $L_1$  为  $LN_1$  晶体长度;  $I_1(\tau, L_1) = c\varepsilon_0\omega_0 \times |A_1(\tau, L_1)|^2/2$ ;  $I_2(\tau, L_1) = c\varepsilon_0\omega_0 |A_2(\tau, L_1)|^2/2$ . 在 OPC 中,  $A_c$  和  $A_2$  的转换效率定义为

$$\eta_{c} = \frac{|A_{c}(\tau, L_{0})|^{2}}{|A_{2}(\tau, L_{1})|^{2}}$$

$$= r^{2}(L_{0}) \exp(-aL_{0}), \qquad (22)$$

$$\eta_{s} = \frac{|A_{2}(\tau, L_{0})|^{2}}{|A_{2}(\tau, L_{1})|^{2}}$$

$$= [1 + r^{2}(L_{0})] \exp(-aL_{0}), \qquad (23)$$

首先通过有限差分法对方程组 (2) 和 (3) 求数 值解. 在下面的计算中用到铌酸锂晶体的参数 为: 温度 F = 293 K; 根据 Sellmeier 折射率公 式<sup>[27]</sup>,  $n_1 = n_2 = 2.211$ ,  $\beta_{11} = \beta_{12} = 7.546$  ns/m,  $\beta_{21} = 11.05$  ps<sup>2</sup>/m,  $\beta_{21} = 11.16$  ps<sup>2</sup>/m. 对应不同 的初始脉宽  $T_0$ , 图 2 给出当  $E_{10} = 2.5$  kV/mm 和  $C_1 = 0$  时, 对不同的  $T_0$ ,  $A_2$  的转换效率  $\eta = LN_1$ 晶体的长度  $L_1$  的关系曲线.



图 2 对应不同的初始脉宽  $T_0$ , 当外加电场  $E_{10} = 2.5$  kV/mm 和  $C_1 = 0$  时,  $A_2$  的转换效率  $\eta = LN_1$  晶体的长度  $L_1$  的依赖 关系

从图 2 中可以看出, 当  $T_0 \ge 20$  fs 时,  $\eta$  随  $L_1$ 做周期性振荡变化; 而当  $T_0 < 20$  fs 时,  $\eta$  随  $L_1$  做 周期性衰减振荡变化. 另一方面, 在  $L_1 = 16.6$  mm 处, 当  $T_0 = 5$  fs, 最大转换效率  $\eta_{max} = 95.37\%$ ; 当  $T_0 = 10$  fs,  $\eta_{max} = 98.9\%$ ; 当  $T_0 \ge 20$  fs,  $\eta_{max} = 100\%$ . 从参考文献 [18] 可知, 尽管不同  $T_0$ 下的  $\eta_{max}$  相差很小, 对不同的  $T_0$ ,  $A_2$  的时间演变 仍有很大的差异;  $T_0$  越小, GVD 以及一阶和二阶折 射率色散越明显, 输出脉宽被展宽的越严重. 为了 使飞秒脉冲经历线性电光效应后仍保持形状不变 并有较高的转换效率,需要对晶体中 GVD 以及一 阶和二阶折射率色散进行补偿.下面我们讨论 OPC 加色散补偿晶体对这些色散进行补偿.首先,我们 从方程组 (22)—(23) 得到了 OPC 转换效率  $\eta_c$  和  $\eta_s$ 与  $L_0$  的关系,如图 3 所示.从图 3 中可以看出, $A_c$ 的最大转换效率  $\eta_{c \max} = 90\%$  发生在  $L_0 = 20$  km 处.在此处我们获得最大的相位共轭光振幅,令 其作为色散补偿晶体 LN<sub>2</sub> 的输入光振幅,仍记之 为  $u(\tau, 0)$ .



图 3 在 OPC 中,  $\eta_c$  和  $\eta_s$  与  $L_0$  的依赖关系



图 4 对不同的  $T_0$ ,相位共轭光脉冲的均方根脉宽比值  $\sigma/\sigma_0$  与  $L_2$  的关系

为了讨论相位共轭光脉冲通过色 散补偿晶体后脉宽的变化情况,我们 使用均方根脉宽  $\sigma = [\langle \delta \tau^2 \rangle - \langle \delta \tau \rangle^2]^{1/2}$ 来描述脉冲 *u* 的脉宽,其中 $\langle \delta \tau^n \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} \tau^n |u(\tau, L_2)|^2 d\tau / \int_{-\infty}^{\infty} |u(\tau, L_2)|^2 d\tau$ , (*n* = 1,2)<sup>[28]</sup>. 图4给出了外电场  $E_{20} = 0$ 时,均方根 脉宽比值  $\sigma/\sigma_0(\sigma_0 = \sqrt{2T_0/2}) 与 LN_2$  晶体长度  $L_2$ 的关系. 从图4中可以发现,对不同的 $T_0$ ,脉冲 *u* 在  $L_2 = L_1 = 16.6$  mm 处都有最小脉宽  $\sigma_{\min}$ ,例 如,当 $T_0 = 5$  fs,  $\sigma_{\min} = 1.12\sigma_0$ ;而当 $T_0 = 10$  fs 和 50 fs,  $\sigma_{\min} \approx \sigma_0$ .相比之下,在 $L_2 = 0$ 处,当 $T_0$ 分别等于 5 fs, 10 fs 和 50 fs 时,脉冲 *u* 的均方根脉 宽  $\sigma$  依次为 76.76 $\sigma_0$ , 18.876 $\sigma_0$  和 1.243 $\sigma_0$ . 图4结 果表明,相位共轭光脉冲在通过色散补偿晶体 LN<sub>2</sub> 之前,其脉宽相对于系统初始入射脉冲来说依然 是展宽的,而且 T<sub>0</sub>越小展宽越严重;而当相位共 轭光脉冲通过与 LN<sub>1</sub>晶体长度相同的色散补偿晶 体 LN<sub>2</sub> 后,输出相位共轭光脉冲的脉宽被压缩到最 小值,输出脉宽基本和初始输入脉宽 T<sub>0</sub> 一样.

为了比较 OPC 色散补偿前和后的脉冲形状, 我们固定  $L_2 = L_1 = 16.6$  mm, 对不同的  $T_0$ , 计算出  $I_2(\tau, L_1)$  和  $I_u(\tau, L_2)$ ; 其中  $I_u(\tau, L_1) =$  $c\varepsilon_0\omega_0 |u(\tau, L_2)|^2/2$ , 是相位共轭光 *u* 的光强. 图 5 给出有关结果. 从图 5 可以看出, 当  $T_0 \leq 50$  fs 时,从 LN1 晶体输出的光脉冲 A2 的脉宽被明显 展宽,而且,T<sub>0</sub>越小,展宽越严重. 这归因于越小 的 T<sub>0</sub> 引起 GVD 以及折射率的一阶和二阶色散越 明显. 而当这些展宽的输出脉冲 A2 通过 OPC 转 换为相位共轭光脉冲后, 再次通过长度为 16.6 mm 的晶体 LN<sub>2</sub> 时, 对任意的  $T_0$ , 输出脉冲 u 波形 基本上和 LN<sub>1</sub> 的输入光脉冲相同. 其原因如下: 由于脉冲  $u(\tau,0)$  的相位和输出脉冲  $A_2$  的相位满 足共轭关系,所以由 GVD 以及折射率的一阶和 二阶色散引起输出脉冲  $A_2$  的相位变化量  $\Delta \varphi_A$ 和脉冲  $u(\tau, 0)$  的相位变化量  $\Delta \varphi_u$  满足如下关 系:  $\Delta \varphi_A = -\Delta \varphi_u$ . 这意味着脉冲  $u(\tau, 0)$  含有啁 啾  $\delta\omega(\tau) = -d\Delta\varphi_A/d\tau$ . 当脉冲 u 通过与 LN<sub>1</sub> 长度相同的 LN<sub>2</sub> 晶体后, 啁啾  $\delta\omega(\tau)$  基本上补偿 由 GVD 以及折射率的一阶和二阶色散导致的相 移.



图 5 当  $E_{20} = 0$ ,  $L_2 = L_1 = 16.6$  mm,  $I_2(\tau, L_1)$ 和  $I_u(\tau, L_2)$  在不同的  $T_0$ 下的时间演变 图中实线表示 OPC 色散补偿前的脉冲  $A_2(\tau, L_1)$  的强度轮廓, 虚线表示 OPC 色散 补偿后的脉冲  $u(\tau, L_2)$  的强度轮廓

上述讨论的色散补偿是在 LN<sub>2</sub> 晶体中没有 电光相位调制情况下实现的. 下面讨论 LN<sub>2</sub> 晶 体中电光相位调制对这些色散的进一步补偿. 固 定  $L_2 = 16.6$  mm, 针对不同的  $T_0$  和不同的外加电 场,由方程 (19) 计算出 LN<sub>2</sub> 晶体输出光脉冲 u 均 方根脉宽比值  $\sigma/\sigma_0 = E_{20}$  的关系曲线,如图 6 所 示,施加一定的外电场  $E_{20}$  能使  $u_2(\tau, L_2)$  的脉宽 进一步压缩,而且, $T_0$  越小,脉宽压缩效果越好.例 如,在  $E_{20} = 0$  处,当  $T_0$  分别等于 5 fs 和 8 fs 时,其 最小脉宽  $\sigma_{\min}$  分别为 1.12 $\sigma_0$ , 1.023 $\sigma_0$ . 当  $E_{20}$  达 到 1.5 kV/mm 时,这些最小脉宽  $\sigma_{\min}$  变为 1.054 $\sigma_0$ , 1.012 $\sigma_0$ . 但是在这个条件下,若  $T_0 > 8$  fs,输出脉 宽压缩效果就变得不明显.对  $T_0 = 5$  fs,图 7 进一 步给出了不同  $E_{20}$  所导致的输出脉冲时间轮廓和 频谱的变化.图 7 表明,当  $E_{20}$  从 -3 kV/mm 增大 到 1.5 kV/mm, LN<sub>2</sub> 晶体输出脉冲 u 的波峰向右偏 移,峰值不断增大且脉宽逐渐被压缩,相应的频谱 也逐渐加宽.从以上数值分析可知, $T_0$  越小, OPC 和电场相位调制对色散补偿越明显,输出脉冲脉宽 压缩效果更好.这是因为, T<sub>0</sub>越小,外加电场引起的 脉冲啾啁改变也越大,对色散的补偿程度就越大.



图 6 对不同  $T_0$ , 当  $L_2 = 16.6$  mm 时,  $u(\tau, L_2)$  的均方根脉宽 比值  $\sigma/\sigma_0 = E_{20}$  的关系



图 7 当  $T_0 = 5$  fs 和  $L_2 = 16.6$  mm 时, 对不同的  $E_{20}$ , 光强  $I_u(\tau, L_2)$  的时间演化 (曲线 a) 及对应的频谱  $S_u(\Omega, L_2)$ (曲线 b)

### 4 结 论

当光束沿光轴传播时, LiNbO3 中线性电光效 应会因群速度色散、一阶和二阶折射率色散而使 飞秒激光脉冲展宽, 且初始输入脉宽越小, 脉冲脉 宽展宽越严重. 当这些展宽的激光脉冲转换为相位 共轭光后再通过一定长度的色散补偿 LiNbO3 晶 体, 则这些色散基本得到补偿, 脉冲波形基本得到 恢复. 若在色散补偿晶体中又对输出脉冲进行电光 相位调制, 则外电场将使输出光脉冲进一步压缩, 而且, 初始输入脉宽越小压缩效果越好. 本文的研 究结果对其他飞秒激光脉冲二阶非线性效应 (如倍 频、和频、差频等) 的色散补偿的研究有一定指导 意义. 这些结果在超快电光开关, 超快电光调制器, 超快电光滤波器以及研究超快非线性现象等方面 有潜在的应用.

- Jung I D, Kärtner F X, Matuschek N, Sutter D H, Genound F M, Zhang G, Keller U, Scheuer V, Tilsch M, Tschudi T 1997 *Opt. Lett.* 22 1009
- [2] Nisoli M, Slilvestri S D, Svelto O, Szipöcs R, Ferencz K, Spielmann C, Sartania S, Krausz F 1997 Opt. Lett. 22 522
- [3] Eaton H K 1999 Ph. D. Dissertation (Colorado University) P1
- [4] Zhang P Z, Fan W, Wang X C, Lin Z Q 2011 Acta Phys.Sin. 60 024206 (in Chinese) [张攀政, 范微, 汪小超, 林尊琪 2011 物理 学报 60 024206]
- [5] Feng Z H, Fu X Q, Zhang L F, Xu H W, Wen S C 2008 Acta Phys. Sin. 57 2253 (in Chinese) [冯则胡, 傅喜泉, 章礼富, 徐慧文, 文 双春 2008 物理学报 57 2253]
- [6] Yang Y S, Zheng W G, Han W, Che Y L, Tan J C, Xiang Y, Jia H T 2007 Acta Phys. Sin. 56 6468 (in Chinese) [杨义胜, 郑万国, 韩 伟, 车雅良, 谭吉春, 向勇, 贾怀庭 2007 物理学报 56 6468]
- [7] Weiner A M, Leaird D E, Patel J S, Wullert J R 1992 *IEEE. J. Quantum Electron.* 28 908
- [8] Dugan M A, Tull J X, Warren W S 1997 J. Opt. Soc. Am. B 14 2348
- [9] Zeek E, Maginnis K, Backus S, Russek U, Murnane M, Mourou G, Kapteyn H 1999 Opt. Lett. 24 493
- [10] Matsunaga S, Murata H, Okamura Y 2006 J. Lightwave Technol. 24 3334
- [11] Masihzadeh O, Schlup P, Bartels R A 2007 Opt. Express 15 18025

- [12] Nelson D F 1975 J. Opt. Soc. Am. 65 1144
- [13] Yariv A 1973 IEEE J. Quantum. Electron. QE-9 919
- [14] She W L, Lee W K 2000 Opt. Commun. 195 303
- [15] Zheng G L, She W L 2006 Acta Phys. Sin. 55 1061 (in Chinese) [郑国梁, 佘卫龙 2006 物理学报 55 1061]
- [16] Wu D D, She W L 2005 Acta Phys. Sin 54 134 (in Chinese) [吴丹 丹, 佘卫龙 2005 物理学报 54 134]
- [17] Zheng G L, Wu D D, She W L 2005 Acta Phys. Sin 54 3063 (in Chinese) [郑国梁, 吴丹丹, 佘卫龙 2005 物理学报 54 3063]
- [18] Zhong D Z, She W L 2011 Appl. Phys. B 104 941
- [19] Yariv A, Fekete D, Pepper D M 1979 Opt. Lett. 4 52
- [20] Pepper D M, Yariv A 1980 Opt. Lett. 5 59
- [21] Porras M A 2001 Opt. Let. 26 1364
- [22] Mon D, Baba T 2004 Appl. Phys. Lett. 85 1101
- [23] Tsang M, Psaltis D 2003 Opt. Lett. 28 1558
- [24] Watanabe S, Chikama T, Ishikawa G, Terahara T, Kuwahara H 1993 *IEEE*. *Photon. Technol. Lett.* **5** 1241
- [25] Watanabe S, Ishikawa G, Natio T, Chikama T 1994 J. Lightwave Technol. 12 2139
- [26] Minzioni P, Cristiani I, Degiorgio V, Marazzi L, Martinelli M, Langrock C, Fejer M M 2006 *IEEE*. Photon. Technol. Lett. 18 995
- [27] Hobden M V, Warner J 1966 Phys. Lett. 22 243
- [28] Marcuse D 1980 Appl. Opt. 19 1653

# Linear electro-optic effect of ultrashort laser pulses in LiNbO<sub>3</sub> crystal and its dispersion compensation\*

 $\label{eq:2.1} Zhong \ Dong-Zhou^{1)2)} \qquad She \ Wei-Long^{1)\dagger}$ 

(State Key Laboratory of Optoelectronic Materials and Technologies, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)
 (School of Information Engineering, Wuyi University, Jiangmen 529020, China)

(Received 21 June 2011; revised manuscript received 3 August 2011)

#### Abstract

For the linear electro-optic (EO) effect of ultrashort laser pulses in  $LiNbO_3$  crystal, we investigate in this paper the compensation of the group-velocity dispersion, as well as the first- and second-order refractive dispersion by means of optical phase conjugation (OPC). It is found that for arbitrary input pulse durations, these dispersions can be compensated. And the waveforms of output pulses are almost the same as those of input ones. Also, the durations of output pulses can be compressed further when the phases of output pulses of OPC are modulated by EO effect in another LiNbO<sub>3</sub> for dispersion compensation. And the narrower the input duration, the more evident the compression of output duration becomes.

**Keywords:** linear electro-optic effect of ultrashort laser pulses, optical phase conjugation, dispersion compensation **PACS:** 42.65.Re, 42.70.Mp, 78.20.Jq

<sup>\*</sup> Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Gant No. 90921009).

<sup>†</sup> E-mail: shewl@mail.sysu.edu.cn