硅掺杂铝镓氮薄膜场发射性能研究^{*}

王京¹) 王如志^{1)†} 赵维¹) 陈建²) 王波¹) 严辉¹)

1)(北京工业大学材料科学与工程学院薄膜实验室,北京 100124)

2)(中山大学测试中心,广州 510275) (2012 年 5 月 1 日 收到; 2012 年 7 月 30 日 收到修改稿)

利用脉冲激光沉积,分别制备了一系列不同 Si 掺杂浓度的铝镓氮 (AlGaN) 薄膜. 对此薄膜进行场致电子发射测试表明, Si 掺杂浓度为 1%的 AlGaN 薄膜具有最好的场发射特性. 相对于非掺杂样品,其场发射电流明显增加,场发射开启电场显著降低. 掺杂带来载流子浓度的提升,为场发射提供足够的电子源,使样品的场发射性能提升. 但掺杂浓度的进一步提高,薄膜缺陷增加,电子迁移率降低,其薄膜内部电子输运能力降低大于电子浓度的增加对场电子发射的贡献,导致场发射性能开始变差.

关键词: 铝镓氮, 场发射, Si 掺杂 PACS: 77.55.dj, 79.70.+q, 68.55.Ln

1 引 言

近年来,对于场发射性能的研究人们主要关注 纳米线、量子点等方面^[1,2].然而,由于纳米阵列 结构工艺复杂,宽带隙半导体薄膜作为半导体阴 极也引起了人们的极大关注^[3].III 族氮化物半导 体,AlGaN 作为宽带隙材料有着丰富的电学性能 ^[4],能在表面实现负的电子亲和势,是合适的场发 射阴极材料^[5].为改善单层薄膜场发射性能,目前 研究工作主要集中在开发新材料及材料改性两个 方面^[6,7].我们小组在 AlGaN 薄膜成分调制和取向 调制等方面已有一些进展^[8,9],材料改性也需要相 应跟进.

掺杂是一种最重要的改变宽带隙半导体性能的方法,可以改变半导体的迁移率、载流子浓度及电阻率等一系列电学特性,从而从改变半导体的性能.研究表明,宽带系半导体随着 n 掺杂可提高电子浓度,使得电子发射数量增加^[10].对于场发射而言,更多的电子供给可以降低阈值电压,提升发射电流密度,从而增强场发射性能.所以,探讨 n 型掺杂 AlGaN 调控其场发射性能的研究具有重要的实

际应用意义.

DOI: 10.7498/aps.62.017702

本文利用脉冲激光沉积法,制备了一系列不同 Si 掺杂浓度的 AlGaN 薄膜 (n 型掺杂),并探讨了其 场发射性能.在保持其他工艺参数不变的条件下, 探索 AlGaN 薄膜的场发射性能随 Si 掺杂浓度变化 的影响.研究结果可为 AlGaN 场发射薄膜性能改善 提供有益的参考.

2 薄膜样品的制备

利用脉冲激光沉积系统在硅片 (001) 上制备 Si 掺杂的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜. 真空室背底真空 抽至 5×10⁻⁴ Pa, 充入纯度 99.99%的氮气, 溅射 气压 1Pa, 激光能量 3 J/cm², 频率 13 Hz, 衬底温 度 850 °C, 薄膜沉积时间 15 min. 靶材为纯度 99.99%的 GaN 和 AlN 纳米粉体按照 3:1 混合, 按 照 III 族原子与 Si 原子的原子比例分别制成 0.5%, 1%, 2%掺杂的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 靶材, 为了更准确地测 量样品的电阻率等其他电学性能, 采用同样工艺参 数, 在石英上制备一组样品. 制备的薄膜样品厚度 为 400 nm.

© 2013 中国物理学会 Chinese Physical Society

http://wulixb.iphy.ac.cn

^{*} 国家自然科学基金(批准号:11074017,51072236)、北京市属市管高等学校人才强教计划(批准号:PHR201007101)、北京市科技新星计划(批 准号:2008B10)、北京市自然科学基金(批准号:1102006)和北京工业大学基础研究基金资助的课题.

[†] 通讯作者. E-mail: wrz@bjut.edu.cn

对制备好的样品采用 D-8 Advance 型 X 射线 衍射仪测量样品的晶体结构, X 射线使用 Cu 靶的 Kα1 线.使用冷场发射扫描电子显微镜对薄膜进 行表面形貌分析.用霍尔 HL5500PC 测试仪测试生 长在石英片上的薄膜的电学性能,电阻率、迁移率 及载流子浓度.场发射测试在超高真空 5×10⁻⁷ Pa 环境下进行,阳极为低阻 Si(111),阴极为不同掺杂 的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜,阳极与阴极通过两根直径为 Φ4 μm 的玻璃纤维隔离,样品面积约为 0.5 cm².

3 结果与讨论

图 1 为 Si(001) 衬底上生长的掺杂 1%的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜样品的 X 射线衍射图谱. 从图 中没有看到明显的尖锐衍射峰,有一个以 2*θ* = 34° 为中心的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 的衍射包,六方纤锌矿结 构 GaN 和 AlN 的 (0002) 峰位于 2*θ* = 34° 附近, Al_{0.25}Ga_{0.75}N 样品没有发现明显的 GaN 或 AlN 的 衍射峰. 说明用上述工艺参数脉冲激光沉积法制备 的 AlGaN 薄膜样品是非晶结构^[11]. 由于 Si 的掺入 导致在 AlGaN 薄膜生长的过程中薄膜的晶格失配, 导致结晶性变差.



图 1 Si 衬底上掺杂 1%的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的 X 射线衍 射图谱

图 2 为不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的 场发射性能 J-E 曲线. 用场发射电流密度和开启 场强对其分析. 图 2 可以看出, 经过 Si 掺杂后, Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的场发射性能大幅提高, 在定 义场发射电流密度为 1 µA/cm² 时, 阳极和样品之 间的电场值为开启电场. 从图可知, 3 种不同掺杂浓 度样品开启电场相比未掺杂样品都下降, 其中掺杂 浓度为 1%时性能最好.

表 1 为不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜 样品的场发射性能. 从表 1 中可以看出, Si 掺 杂后 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜场发射性能大幅提升, 开启电场逐渐变小,发射电流密度变大.开启 电场从 26.8 V/μm 下降到 9.1 V/μm,发射电流 从 11.9 μA/cm² 增加到发射电流密度最大为 432 μA/cm². 随着掺杂浓度提升,薄膜的场发射性能 提升明显,其中 2%掺杂 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜性能与 1%掺杂样品比较,其场发射性能趋向变差.



图 2 不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的场发射 J-E 曲线

表 1 不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的场发射性能

掺杂浓度	0	0.5%	1%	2%	
开启电场/V·μm ^{−1}	26.8	13.9	9.1	10.8	
最大电流密度/µA·cm ⁻²	11.9	53.4	425	432	

图 3 为不同掺杂浓度 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的场 发射 Fowler-Nordheim (F-N) 关系曲线. 样品的 F-N 曲线都是非线性的, 而在高电场部分可以近似看为 直线, 表明电子发射是通过遂穿表面势垒完成的. 由图可看出不同曲线在高场强部分斜率略有不同. 理论上, 电流密度与场强应遵循 F-N 方程^[12]:

$$\ln \frac{J}{E^2} = -\frac{B\phi^{3/2}}{\beta E} + \ln \frac{A\beta^2}{\phi}, \qquad (1)$$

其中 A 和 B 为常数, J 为场发射的电流密度, E 为场 强, φ 为样品场发射功函数, β 为场增强因子.场发 射性能增强来源于功函数 φ 与场增强因子 β 的比 值.薄膜未进行表面处理,表面形貌发生改变,可以 近似认为薄膜的场增强因子与形貌有关^[9]

$$\beta = \beta_0 \cdot R, \tag{2}$$

其中 β_0 为100^[3], *R*取决于薄膜的表面形貌. 从图 4 中获取的薄膜表面形貌可知, 掺杂使得薄膜形貌发 生一定的改变, 使得场增强因子增加. 我们得到近 似的场增强因子 β 之比为 β : $\beta_{doped} = 1: 1.56.$ 根据 F-N 方程, 不考虑功函数变化, 在 26.8 V/μm 时, 场 增强因子增加使得电流密度之比为 1:2.46. 而实际 未掺杂和掺杂 1%样品电流密度之比为 1:425. 这 里可以看出仅考虑表面场增强的电流增加远远小 于实际场发射电流的增加, 这说明表面形貌变化并 不是影响场发射性能的主要因素.



图 3 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜场发射 F-N 关系曲线

因此,场发射性能增强可能源于功函数的变化. 薄膜的功函数与费米能级位置相关,受到薄膜掺杂 浓度的影响^[13].但是,半导体电子发射是依据导带 到真空能级发射的,所以改变功函数的作用不大. 还需要分析随着掺杂浓度变化,场发射性能发生改 变的成因.

按照 Cutler 等^[14]场电子发射模型,场发射基本过程分为3步:电子从基底在界面处越过肖特基势垒注入薄膜;电子在薄膜中输运;电子在薄膜与真空的界面处隧穿发射.因此,基于 Si 掺杂 AlGaN 薄膜场发射基本过程如下.

首先,因为基底采用低电阻高掺杂n型Si(001), AlGaN重n型掺杂可能有利于抬高费米能级,使得 电子容易从衬底越过肖特基势垒进入薄膜.然后, 电子在薄膜中输运主要使薄膜的电学性能有可能 受掺杂影响,薄膜中的晶格、杂质、缺陷等的散射 也会使得电子输运受到影响.重Si掺杂虽然可以 提升薄膜的电导率,利于电子在薄膜内输运,但过 大的掺杂浓度会降低电导.最后,电子在薄膜与真 空的界面处隧穿发射,掺杂使更多的电子进入导带, 提供充足的发射电子源,获得最大的发射电流密度.

从以上场发射的基本过程可知,掺杂后随着 电子浓度的增加供给增多,适当的掺杂浓度可以 提升电导率,得到良好的电子输运,从而大幅增加 AlGaN 薄膜的场发射性能.

为了解不同 Si 掺杂 Al0.25Ga0.75N 薄膜样品的

电子迁移率及掺杂浓度等特性,对以同样工艺生长 在石英片上的四个不同样品进行了霍尔测试和 *I-V* 曲线测量.表 2 是不同掺杂浓度 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 的霍 尔测试.结果表明,掺杂使 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的载 流子浓度大大提高,从 10¹⁰/cm³ 提高到 10¹²/cm³.



图 4 不同 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的原子力显微镜图 (a) 未掺杂; (b) Si 掺杂 1%

表 2 不同掺杂浓度 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的 Hall 测试

	电阻率/Ω·cm ⁻¹	载流子浓度/cm ³	电子迁移率/cm ² ·V·s ⁻¹
0	$2.15 imes10^6$	4.6×10^{10}	63.1
0.5%	$1.83 imes10^5$	3.25×10^{11}	10.5
1%	$3.47 imes 10^4$	2.04×10^{12}	8.8
2%	$3.68 imes10^4$	2.75×10^{12}	6.2

对比不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的载流子浓度与最大电流密度,结果表明随着掺杂浓度增加,场发射电流密度增加.最大电流密度和载流 子浓度基本满足正比例关系,对于 n型半导体,可 以近似如下^[15]:

$$J_{\rm lim} = \frac{eF_{\rm s}}{\varepsilon} \mu_n n_{\infty},\tag{3}$$

式中, *J*lim 是最大电流密度, *F*s 为场强, *ε* 为介电常数, *n* 为载流子浓度, *µ*_n 为电子迁移率. 可见载流子浓度及电子迁移率可以直接影响场发射的最大电流.

从霍尔测试的载流子浓度,表明样品中 Si 的 含量 10²⁰/cm³ 远大于样品载流子浓度 10¹²/cm³,一 方面可能是因为薄膜样品呈现非晶态,而且掺杂 浓度很高, Si 在 AlGaN 中溶解度不高,杂质只是分 布于局部区域,并引入局部缺陷,并没有能形成均 匀而有效的掺杂^[16].另外一方面可能因为 Si 在 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 中掺杂是一个复杂的行为, Si 掺杂为 n 型掺杂, Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜和未掺杂薄膜都是电 子导电,可能一部分 Si 原子没有进入 III 族原子位 置,而是进入氮原子位置形成 p 型掺杂,存在自补 偿效应^[17].

此外,不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜样品 中,随着掺杂原子的增加,载流子浓度逐渐增加.另 外由于掺杂浓度,薄膜质量下降,电离杂质散射效 应增加,使得电子迁移率降低.由于这两种因素共 同作用,使得当掺杂浓度为 1%时,电阻率最低,电 阻率的改变影响薄膜内部电子的输运,从而影响其 场发射特性.



图 5 不同掺杂浓度 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的 I-V 曲线

图 5 是不同 Si 掺杂 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜样品的 *I-V* 性能测试曲线.可以看出,*I-V* 表现的薄膜表面 电阻与霍尔测试的体电阻数值略有不同,但趋势 相同.掺杂后 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜表面电阻均小于未 掺杂的样品.从图中可以看出,曲线并非欧姆接触. 在四个样品中,从曲线的最大斜率可以看出薄膜 的表面电阻最高的是未掺杂的样品.当掺杂浓度 为 1%时,*I-V* 曲线的斜率最大,说明当掺杂浓度为 1%时,表面电导率最好.影响材料场发射性能的因 素分别是电子的供给和输运.因此,场发射电流为 电子供给及电子输出几率之积 [18]:

$$J = \frac{4\pi qmkT}{h^3} \int T(E_x) \ln\left[1 + e^{-(E_x - E_f)/k_BT}\right] dE_x$$
$$= J_0 \int J(E_x) dE_x = J_0 J_T, \qquad (4)$$

式中 $J_0 = 4\pi qmkTh^{-3}$ 为电子的供给, J_T 为隧穿几 率. 以上说明, 掺杂可以提高场发射电子供给, 从而 提高场发射性能. 然而, 掺杂导致更多缺陷的产生, 阻碍了电子在薄膜内的输运和隧穿, 从而导致场发 射性能降低. 因此, 合适的掺杂浓度将具有最佳场 发射性能. 1% Si 掺杂具有最佳场发射性能, 而 2% Si 掺杂 Al_{0.25}Ga_{0.75}N, 其场发射性能开始变差.



BACPCS4800 15.0kV 5.9mm x10.0k SE(M) 5.00 µm

图 6 不同掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜的 SEM 图 (a) 未掺 杂; (b) 掺杂 1%

从图 6 中可明显看出,由于薄膜呈现非晶态, 重掺杂虽然会使薄膜载流子浓度提升,但会使得薄 膜质量下降,表面缺陷和颗粒增多,粗糙度增加,薄 膜内部更容易产生空位及微空洞等缺陷^[19].随掺 杂浓度的增加,薄膜晶粒细化,晶界增多.同时,由 于 Si 的掺入会导致薄膜缺陷密度增大,电子在薄膜 中输运受晶界和缺陷散射增大,使电子迁移率下降. 这些可从表 2 中清楚地看到.同样,电子在薄膜中 输运因受到缺陷的散射而使供给遂穿发射的电子 能量降低,数量减少,从而可能导致场发射性能下 降^[20].因此相对于高掺杂 2%浓度的薄膜,掺杂浓 度 1%的薄膜的缺陷相对较少,更利于场发射.

4 结 论

利用脉冲激光沉积,制备了一系列不同 Si 掺杂浓度的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜. 对此薄膜进行场致电子发射测试表明,相比未掺杂的薄膜样品, Si 掺杂浓度为 1%的 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜,具有最佳的场发射性能,其开启电场相对于未掺杂样品显著降低.通

- Yuan L Y, Tao Y T, Chen J, Dai J J, Song T, Ruan M Y, Ma Z W, Gong L, Liu K, Zhang X H, Hu X J, Zhou J, Wang Z L 2011 Adv. Funct. Mater. 21 2150
- [2] Zhang X H, Gong L, Liu K, Cao Y Z, Xiao X, Sun W M, Hu X J, Gao Y H, Chen J, Zhou J, Wang Z L 2010 Adv. Mater. 22 5292
- [3] Zhao W, Wang R Z, Song X M, Wang Hao, Wang B, Yan H, Chu P K 2010 Appl. Phys. Lett. 96 0921011
- [4] Yoder M N 1996 IEEE Trans. Electron Dev. 43 1633
- [5] Wang R Z, Wang B, Yan H 2009 Mater. China 28 306 (in Chinese) [王 如志, 王波, 严辉 2009 中国材料进展 28 306]
- [6] You J B, Zhang X W, Cai P F, Dong J J, Gao Y, Yin Z G, Chen N F, Wang R Z, Yan H 2009 Appl. Phys. Lett. 94 2621051
- [7] Thapa R, Saha B, Chattopadhyay K K 2009 Appl. Surf. Sci. 255 4536
- [8] Xu L C, Wang R Z, Yan H 2012 J. Phys. Chem. C 116 1282
- [9] Song Z W, Wang R Z, Zhao W, Wang B, Yan H 2012 J. Phys. Chem. C 116 1780
- [10] Taniyasu Y, Kasu M, Toshiki M 2004 Appl. Phys. Lett. 84 2115

过对电阻率、电子迁移率及表面微结构的测试与 分析,表面合适的 Si 掺杂浓度 Al_{0.25}Ga_{0.75}N 薄膜具 有最佳场发射性能,这是由于掺杂增加了场发射的 电子供给的同时,掺杂缺陷阻碍了薄膜内部的电子 输运.本研究结果为高性能新型 AlGaN 薄膜真空 电子器件设计与制备提供了有意义的参考.

- [11] Jia L, Xie E Q, Pan X J, Zhang Z X 2009 Acta Phys. Sin. 58 3377 (in Chinese) [贾璐, 谢二庆, 潘孝军, 张振兴 2009 物理学报 58 3377]
- [12] Fowler R H, Nordhein L W 1928 Proc. R. Soc. Lond. A 119 173
- [13] Xu C X, Sun X W, Chen B J 2004 Appl. Phys. Lett. 85 1540
- [14] Cutler P H, Miskovsky N M, Lerner P B, Chung M S 1999 Appl. Surf. Sci. 146 126
- [15] Fursey G 2005 Field Emission in Vacuum Microelectronics (1st Ed.) (New York: Springer) p86
- [16] Zhou Q G, Zhai J W, Yao X 2007 Acta Phys. Sin. 56 6667 (in Chinese) [周歧刚, 翟继卫, 姚熹 2007 物理学报 56 6667]
- [17] Shi S C, Chen C F, Chattopadhyay S 2005 Appl. Phys. Lett. 87 073109
- [18] Wang R Z, Ding X M, Wang B, Xue K, Xu J B, Yan H, Hou X Y 2005 *Phys. Rev. B* 72 125310
- [19] Farid J S, Patil K R, Pillai V K 2010 J. Phys. Chem. C 114 3843
- [20] Li J J, Wu H H, Long B Y, Lü X Y, Hu C Q, Jin Z S 2005 Acta Phys. Sin. 54 1447 (in Chinese) [李俊杰, 吴汉华, 龙北玉, 吕宪义, 胡超权, 金曾孙 2005 物理学报 54 1447]

Field emission properties of silicon doped AlGaN thin film*

Wang Jing¹⁾ Wang Ru-Zhi^{1)†} Zhao Wei¹⁾ Chen Jian²⁾ Wang Bo¹⁾ Yan Hui¹⁾

(Laboratory of Thin Film Materials, College of Materials Science and Engineering, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China)
(Instrumental Analysis of Research Center, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China)

(Received 1 May 2012; revised manuscript received 30 July 2012)

Abstract

Aluminum gallium nitride (AlGaN) thin films are prepared by pulsed laser deposition with different silicon doping concentrations from 0.5% to 2%. The field emission measurement shows that the 1% Si-doped AlGaN film has the best field emission property. Compared with undoped film, the Si-doped film has a large emission current density and a low threshold field. The increase of doping concentration can increase the carrier concentration, which will add a number of supply electrons, thereby improving greatly the FE property of AlGaN film. With the doping concentration further increasing, the defect of film increases and the electron mobility reduces. The reduction of the internal supply electron is greater than the contribution of the increase of electrons concentration, which induces the field emission performance to deteriorate. This study will provide a reliable basis for designing high-performance field emission devices.

Keywords: aluminum gallium nitride, field emission, Si doping

PACS: 77.55.dj, 79.70.+q, 68.55.Ln

DOI: 10.7498/aps.62.017702

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 11074017, 51072236), the Funding Project for Academic Human Resources Development in Institutions of Higher Learning Under the Jurisdiction of Beijing Municipality, China (Grant No. PHR201007101), the Beijing Nova Program, China (Grant No. 2008B10), the Beijing Natural Science Foundation, China (Grant No 1102006), and the Beijing University of Technology basic research Foundation, China.

[†] Corresponding author. E-mail: wrz@bjut.edu.cn