## 直接相关函数对双模晶体相场模型相图的影响\*

## 郭灿 王志军 王锦程 郭耀麟 唐赛

(西北工业大学, 凝固技术国家重点实验室, 西安 710072) (2012年11月21日收到; 2012年12月26日收到修改稿)

研究了直接相关函数峰宽及 k=0 处峰对双模晶体相场模型相图的影响. 结果表明, 随着峰宽的增加, 有序相的相区范围不断增大. 而增大峰宽比可使体心立方 (bcc) 相区范围缩小, 面心立方 (fcc) 相区范围大幅增加. 直接相关函数 k=0 峰的引入则使相图被压缩, 两相共存区变窄, 液相稳定区域增加.

关键词: 晶体相场模型, 双模近似, 相图, 直接相关函数

**PACS:** 81.30.-t, 61.50.Ah, 64.70.-p, 46.15.-x **DOI:** 10.7498/aps.62.108104

## 1 引言

材料组织形成过程及其性能特点的研究往往 涉及多个尺度的耦合作用, 多尺度问题及其模型的 建立一直是材料科学领域研究的热点和难点. 随 着计算机技术及计算方法的飞速发展,数值模拟技 术已经成为材料科学研究中的重要工具. 其中,分 子动力学 (MD) 方法 [1,2] 是一种在原子分子水平 上求解多体问题的重要计算模拟方法,该方法可以 捕获原子尺度上的大部分信息,被广泛应用于晶体 结构、位错运动等研究. 相场法 (PFM)[3-6] 是当今 研究微观组织演化数值模拟的重要方法之一,然而 该方法采用均一密度场,忽略了原子层面的详细信 息,很难用于原子尺度上的动力学、弹塑性机制及 晶体结构的研究. 最近 Elder 等 [7] 提出了晶体相场 (PFC) 模型, 该方法采用周期性密度场来描述体系 中的原子分布,自治耦合了材料的晶体学特性及原 子尺度信息. PFC 模型本质上是一种简化的经典密 度泛函理论, 能够同时反映原子空间尺度和扩散时 间尺度上的现象,已成功模拟了晶界迁移、晶体生 长、弹塑性形变 [8-10] 等现象.

PFC 模型的优势是显而易见的, 然而作为一种新模型还存在很多不足, 单模近似的 PFC 模型目前仅能用于六角 (2D)、体心立方 (3D) 结构的模拟.

虽然后来研究表明单模 PFC 模型中也可包含面心 立方 (fcc) 和密排六方 (hcp) 结构 [11,12], 但其能量 差很小,在噪声作用下很难观察到相变过程. 为了 扩大 PFC 模型的适用范围, 很多学者对该模型做 了大量改进工作. Jaatinen 等 [13] 发展了一种直接相 关函数八阶展开的 PFC 模型, 精确地描述了具有 bcc 结构铁的各项性能, 然而依然得不到稳定的 fcc 密排结构. Wu 等 [14,15] 通过给直接相关函数加入 第二个峰, 成功得到了稳定的 fcc(3D)、正方 (2D)、 六角 (2D) 相, 但该模型得到的相图不能直接用于 bcc, fcc 相转变的研究,同时需要确定大量的参数. Greenwood 等 [16,17] 用高斯峰来代替直接相关函数 中的尖锐峰,提出了一种多模近似晶体相场模型, 得到了具有实际物理意义的相图,并能通过温度控 制来进行结构相转变的研究,但他们没有考虑直接 相关函数中小于零的峰, 使得液相自由能几乎不随 温度变化,这与真实物理过程不符.

直接相关函数说明了原子间相互作用,是体系过剩自由能的核心因素. 在倒易空间,该函数  $(\hat{C}(k))$  与结构因子 (S(k)) 关联,符合关系式 $\hat{C}(k) = \frac{S(k)-1}{S(k)}$ . 在 PFC 模型中,对  $\hat{C}(k)$  做了近似处理来描述原子间相互作用. 通过控制直接相关函数中峰的高度、宽度及个数可以得到不同的相结构. Greenwood 多模近似模型尽管还不够完善,

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金(批准号:51071128, 51101124) 和国家重点基础研究发展计划(批准号: 2011CB610401)资助的课题。

<sup>†</sup>通讯作者. E-mail: jchwang@nwpu.edu.cn

<sup>© 2013</sup> 中国物理学会 Chinese Physical Society

但其相关函数构造得很巧妙,是目前最有前景的双模 PFC 模型之一.由于该模型提出不久,对其相图的认识仍然不够充分,因此有必要对直接相关函数与双模 PFC 模型相图的关联进行深入研究.本文采用 Greenwood 等提出的 PFC 模型研究了 fcc, bcc 结构的稳定性;并对直接相关函数中峰高、峰宽及 k=0 处峰对不同相结构稳定性及相图的影响进行了分析.

## 2 模型的建立

PFC 模型起源于经典密度泛函理论, 自由能泛函形式为

$$F = k_{\rm B}T \int d\mathbf{r} \{ \rho(\mathbf{r}) \ln[\rho(\mathbf{r})/\rho_l] - \delta \rho(\mathbf{r}) \}$$
$$-k_{\rm B}T \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n!} \int \prod_{i=1}^{n} d\mathbf{r}_i \delta \rho(\mathbf{r}_i)$$
$$\times C_n(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3, \dots, \mathbf{r}_n), \tag{1}$$

式中,第一项代表理想体系自由能,驱动体系演化成均一相;第二项为原子间相互作用项,驱动体系演化为有序相. 粒子密度场  $\rho(r)$ ,  $C_n$  表示 n 点直接相关函数

$$C_n(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3, \cdots, \mathbf{r}_n) \equiv \frac{\delta^n \phi}{\prod_{i=1}^{i=n} \delta \rho(\mathbf{r}_i)},$$
 (2)

其中  $\phi[\rho]$  表示粒子间总的相互作用势. 定义无量纲密度

$$n(\mathbf{r}) = \frac{\rho(\mathbf{r}) - \rho_{l}}{\rho_{l}},\tag{3}$$

 $\rho_l$  表示参考密度. 采用两点相互作用, 即取 n = 2, 联立 (1), (2), (3) 式得:

$$\Delta F = \int \left[ \frac{n(\mathbf{r})^2}{2} - \frac{n(\mathbf{r})^3}{6} + \frac{n(\mathbf{r})^4}{12} \right] d\mathbf{r}$$
$$-\frac{1}{2} \int n(\mathbf{r}) \int C_2(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|) n(\mathbf{r}') d\mathbf{r} d\mathbf{r}'. \quad (4)$$

在倒易空间 k=0 附近对  $\hat{C}_2(k)$  进行泰勒展开:

$$\hat{C}_{2}(k) = \hat{C}_{0} + \hat{C}_{2}k^{2} + \hat{C}_{4}k^{4} + \cdots,$$

$$C_{2}(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|) = (\hat{C}_{0} - \hat{C}_{2}\nabla^{2} + \hat{C}_{4}\nabla^{4} - \cdots)$$

$$\times \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}'). \tag{5}$$

通过拟合直接相关函数第一个峰得到三个系数,代入自由能方程得到单模近似晶体相场模型.

在改进的双模 PFC 模型中, Greenwood 等 [16,17] 提出的直接相关函数形式为

$$\hat{C}_2(k) = \sum_i e^{-\frac{\sigma^2 k_i^2}{2\rho_i \beta_i}} e^{-\frac{(k-k_i)^2}{2\alpha_i^2}},$$
 (6)

上式中, i 表示不同的晶面族,  $\sigma$  的大小影响直接相关函数的峰高, 与实际物理过程中温度对直接相关函数的作用相当, 因此, 该模型中  $\sigma$  可表示温度;  $k_i$  表示直接相关函数中 i 晶面族对应的峰所在的位置, 与晶面间距成反比;  $\rho_i$  为晶面的原子数密度;  $\beta_i$  表示晶面族中晶面个数;  $\alpha_i$  的大小与界面、缺陷及张力对自由能的影响有关, 改变  $\alpha_i$  的值会影响液固界面宽度从而影响表面能, 同时改变  $\alpha_i$  大小还可以控制弹性系数的数量级及其各向异性  $\alpha_i$  [17,18]. 将 (6) 式代入 (4) 式得到自由能密度函数:

$$\frac{\Delta F}{V} = \frac{1}{a^3} \int_0^a \int_0^a \int_0^a \left\{ \left[ \frac{n(x, y, z)^2}{2} - \frac{n(x, y, z)^3}{6} + \frac{n(x, y, z)^4}{12} \right] - \frac{1}{2} n(x, y, z) \hat{C}_2(k) \hat{n}(k_x, k_y, k_z) \right\} dx dy dz, \quad (7)$$

上式中, *a* 为晶格常数. 对 (7) 式进行变分, 得到系统演化动力学方程:

$$\begin{split} \frac{\partial n}{\partial t} &= \Gamma \nabla^2 \frac{\delta F}{\delta n} \\ &= \nabla^2 \left\{ n - \frac{1}{2} n^2 + \frac{1}{3} n^3 - C_2 n \right\}, \end{split} \tag{8}$$

这里取 $\Gamma = 1$ .

## 3 计算条件

## 3.1 相图计算过程

通过对各种相自由能的分析可获得相图,本文主要考虑液相、fcc 及 bcc 相. 有序结构相的相互关联能主要存储在直接相关函数  $\hat{C}_2(k)$  低频处的峰中, bcc 结构 92%关联能体现在{110} 晶面族对应的峰中,而 fcc 结构则 70%体现于{111},30%体现于{200}晶面族所对应的峰中[17]. 所以采用双模直接相关函数模型来描述 fcc, bcc 有序相的自由能是合理的. 双模 PFC 模型中,液相为均匀密度分布,有序结构相为周期性密度分布. 原子密度场由以下公式给出:

$$n_1 = n,$$
  
 $n_{\text{fcc}}(x, y, z) = n_{111} + n_{200} + n,$ 

$$n_{bcc}(x, y, z) = n_{110} + n_{200} + n,$$

$$n_{111} = A_{111} \sum_{h,k,l=\pm 1} \cos[k_0(hx + ky + lz)],$$

$$n_{200} = A_{200} \{\cos(2k_0x) + \cos(2k_0y) + \cos(2k_0z)\},$$

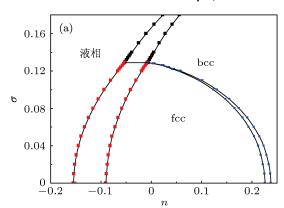
$$n_{110} = A_{110} \{\cos(k_0x)\cos(k_0y) + \cos(k_0x)\cos(k_0z) + \cos(k_0z)\cos(k_0z)\},$$

$$(9)$$

上式中,  $n_1$  为液相原子密度,  $k_0 = 2\pi/a$ , a 为晶格常数, A 为原子密度振幅. 通过动力学方程式 (8) 得到某一温度下最稳态自由能曲线, 然后根据不同温度下的自由能曲线制成相图.

### 3.2 参数选取

计算区域为  $64 \times 64 \times 64$  的均匀网格, 即  $\Delta x = \Delta y = \Delta z$ , 空间步长为  $\Delta x = 0.125$ , 时间步长取为  $\Delta t = 0.0005$ , 使用周期性边界条件. fcc 结构晶格常数  $a_{fcc} = 1$ , bcc 取为  $a_{bcc} = \sqrt{2/3}$ . 振幅 A



取值接近稳态密度振幅值时有助于降低最稳自由能求解的计算量. 在一定峰高条件下,可以通过对系统的自由能进行近似计算,从而得到估算体系最小自由能对应的振幅大小,得到振幅初始值  $^{[17]}$ .  $\sigma=0$  时 fcc 密度场振幅取为  $A_{111}=0.14274$ ,  $A_{200}=0.10648$ , bcc 密度场振幅取为  $A_{110}=0.13237$ ,  $A_{200}=0.05573$ . 不同参数条件下的振幅与振幅初始值较为接近. 直接相关函数峰位置  $k_i$ , fcc 结构取值  $k_{111}=2\sqrt{3}\pi$ ,  $k_{200}=4\pi$ , bcc 结构取值为  $k_{110}=2\sqrt{3}\pi$ ,  $k_{200}=4\pi$ , bcc 结构取值为  $k_{110}=2\sqrt{3}\pi$ ,  $k_{200}=2\sqrt{6}\pi$ . fcc 晶面  $\beta$  取值为  $\beta$  取值为  $\beta$  取值为  $\beta$  取值为  $\beta$  取值为  $\beta$  取值  $\beta$  取值  $\beta$  取值  $\beta$  取值  $\beta$  下。 最近的  $\beta$  下。  $\beta$ 

图 1 给出了由以上参数计算得到的相图示意图,图 1(a)为液相-fcc-bcc 相图,图 1(b)为在  $\sigma$  = 0.1 时计算得到的平衡态自由能曲线.

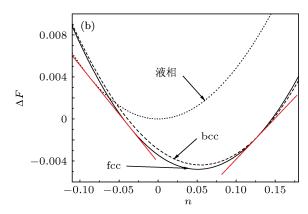


图 1 (a) 液相 -fcc-bcc 相图; (b)  $\sigma$  = 0.1 时自由能曲线, 其中两条直线分别表示 fcc-bcc 结构和液相 -fcc 结构的公切线

## 4 结果与讨论

直接相关函数  $\hat{C}_2(k)$  说明了原子间的相互作用,可用来定量描述物质结构. 直接相关函数中各峰的高度、宽度与相结构的稳定性有直接关系. 本文选取了直接相关函数低频处的两个具有一定峰宽的峰来描述 bcc, fcc 有序结构,通过温度参数来调整各个峰高,考察直接相关函数对相图的影响.直接相关函数峰宽的大小影响材料的弹性系数,是关联能在直接相关函数各个峰中分布情况的重要控制参数之一. 通过改变峰宽比可以调整弹性各向异性的大小,当  $\alpha_2/\alpha_1$  的比值与两峰位置的比值相等时,材料的弹性各向异性消失 [17]. 本文首先研究了峰宽大小对相图的影响; 进而研究了峰宽比对相图的影响; 最后引入温度对液相的作用项,考察直

接相关函数在 k = 0 处加入倒高斯峰对相稳定性的影响.

#### 4.1 直接相关函数峰宽大小对相图的影响

图 2 给出了  $\alpha_1 = \alpha_2$ , 以及  $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  时不同峰宽对应的相图. 图中 bcc 相区在 fcc 相区之上, 表明当 n 取在三相点 +n 方一侧时对熔体缓慢降温将依次得到 bcc, fcc 有序结构. 由直接相关函数分析, 当  $\sigma$  值增大即温度升高时, 第一个峰的增高程度远远超过了第二个峰, 从而在关联能中起主要作用. 在 bcc 结构中 90%以上的关联能存储在直接相关函数第一个峰中, 远高于 fcc 的 70%, 随着温度不断升高, 直接相关函数由双模逐渐演变为单模形式, 在相图上表现为 fcc 结构转变为 bcc 结构.

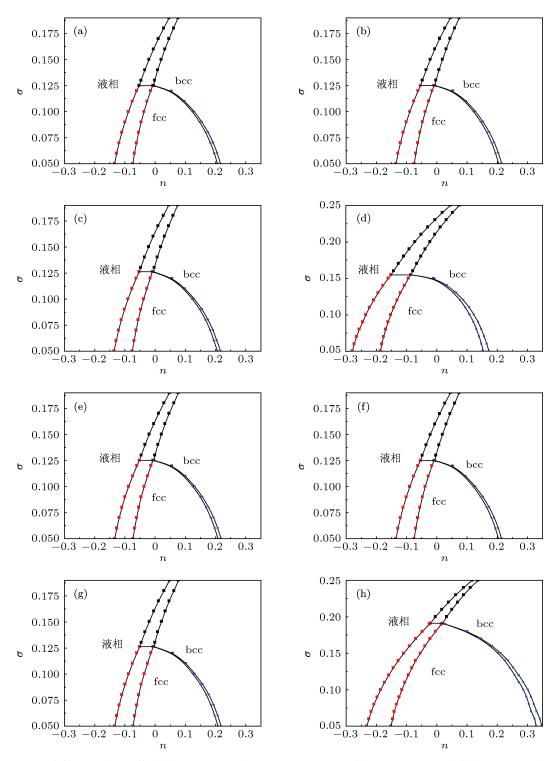


图 2 峰宽取不同值时计算所得相图 (a)—(d) 为  $\alpha_1=\alpha_2$  时  $\alpha_1$  分别取值为 0.1, 0.2, 0.4, 0.8 时的相图; (e)—(h) 为  $\alpha_2/\alpha_1=\sqrt{3}/2$  时  $\alpha_1$  分别取值为 0.1, 0.2, 0.4, 0.8 时的相图

图 2 表明, 当  $\alpha_1$  取值在 0.1 到 0.4 之间时, 相图差别不大, 自由能曲线接近. 考察直接相关函数发现, 在  $\alpha_1 < 0.4$  时, 直接相关函数的两个峰相互独立, 几乎没有叠加, 峰宽大小不影响两峰峰高. 因此在  $\alpha_1 < 0.4$  时, 峰宽大小对相区分布影响不大. 然而, 当  $\alpha_1 > 0.4$  时, 直接相关函数的峰宽对峰高

有重要的影响, 从而影响到系统的自由能, 进而影响到相图. 如图 2(d), 2(h) 中, bcc-fcc, 液相-fcc, 液相-bcc 三个两相共存区的范围都明显增加. 随  $\alpha_1$  增大三相点位置不断升高, 同时有序相区范围不断增大, 这表明  $\alpha_1$  越大有序相越稳定. 由直接相关函数分析发现, 随着  $\alpha_1$  增大, 两个峰开始叠加互相增

强,影响到了能量在直接相关函数中的分布,这时 表现为有序相的稳定性增强,从而解释了为什么有 序相区不断扩大.

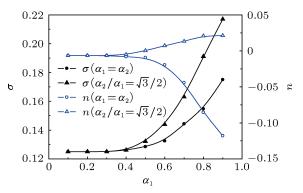


图 3 不同  $\alpha_1$  值下三相点位置的变化, 实心圆曲线和空心圆曲线分别表示  $\alpha_1=\alpha_2$  时三相点所在位置的温度及浓度随  $\alpha_1$  值的变化情况; 实心三角曲线和空心三角曲线分别表示  $\alpha_2/\alpha_1=\sqrt{3}/2$  时三相点所在位置的温度及浓度随  $\alpha_1$  值的变化情况

## 4.2 峰宽比对相图的影响

图 2(d) 和 (h) 表明直接相关函数第二个峰的宽度对相图中 bcc 和 fcc 相的分布存在显著影响.本节讨论峰宽比对相图的影响,首先考察相图中三相点的迁移,图 3 给出了不同峰宽比下三相点位置随峰宽的变化.在  $\alpha_1 < 0.4$  时,三相点对应的密度和温度均没有太大变化,表明在第一个峰独立时峰宽比对三相点没有影响.随着峰宽的增加,三相点位置不断升高,对应的原子数密度发生偏离.在  $\alpha_1 > 0.4$  时,峰宽比对三相点的影响逐渐增大,峰宽相等时,三相点向左偏移;而  $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  时,三相点向右偏移.相对于峰宽相等时, $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  对应的三相点位置上升得更快,这是因为后者的第二个峰峰宽较窄,对两个峰的能量比影响较前者显著.

在  $\alpha_1 > 0.4$  时, 峰宽比对相区位置及范围有显著影响. 如图 2(d) 和 2(h) 所示, 相对等峰宽时,  $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  对应的相图中有序结构相区整体向右移动, 同时伴随 fcc 相区的扩大以及 bcc 相区的收缩. 对两相共存区的影响主要表现在: 两相共存区结线长度在  $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  时比等峰宽时小, 液相 -bcc 共存区差别量在 5%—10%, 液相 -fcc 共存区大概在 10%—20%, 对 bcc-fcc 共存区影响较小. 从根本上讲, 相区的变化与直接相关函数有直接关系. 图 4 给出了两峰存在重叠时峰宽比对直接相关函数峰的影响. 观察直接相关函数可以看到, 加入了峰宽比后两个峰的强度比不断随  $\alpha_1$  变化, 以至

于当 α<sub>1</sub> 增大到 0.8 时主峰位置发生了变动, 由第一个峰转移到了第二个峰. 4.1 中分析指出峰高对有序相稳定性有着十分重要的影响, 随着第一个峰相对强度的降低, bcc 结构稳定性降低.

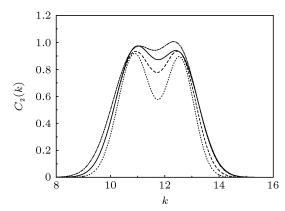


图 4 峰宽与直接相关函数关系 实线是  $\alpha_1 = \alpha_2 = 0.7$  时的 曲线, 点线、虚线、点 - 虚线分别为  $\alpha_2/\alpha_1 = \sqrt{3}/2$  时  $\alpha_1$  取值 在 0.6, 0.7, 0.8 时的曲线

#### **4.3** k=0 处峰对相图的影响

Greenwood 等在构造相关函数时忽略了直接相关函数 k=0 处的峰, 其结果虽然增强了有序相的稳定性, 但与实际物理过程不符. 真实体系中, k=0 处存在一个倒峰, 并具有实际物理意义, 与材料的体压缩系数相联系  $[^{16,17}]$ , 随峰高增加材料体模量增大. k=0 处峰对材料的性能及结构稳定性有影响, 因此本节在 k=0 处构造一个倒高斯峰来近似描述直接相关函数的第一个峰, 并考察其对自由能及相图的影响. 倒高斯峰形式为

$$\hat{C}(k)_0 = C(0) e^{-\frac{\sigma^2}{2}} e^{-\frac{k^2}{2\alpha_0^2}}, \qquad (10)$$

其中 C(0) 为小于零的常数, 其值与材料的体模量相关, 该值绝对值越大体模量越大; 文中取  $\alpha_0 = 2.0$ . 图 5(a) 给出了不同 C(0) 值时的直接关联函数. 当 k 趋于零时,  $\hat{C}(k)$  与温度成正比, 符合实际物理过程 [19], 同时温度项采用与其他峰相一致的指数形式与原双模近似模型自洽, 故而 k=0 处倒高斯峰形式合理. 加倒峰后, 随着倒峰高度的增加, 自由能曲线变陡, 以 n=0 为中心变化, 见图 5(b).

图 6 给出了不同倒峰高时的相图. 由图 6 可知, 相图三相点位置、相区分布变化很小. 随着峰高增加相图不断被压缩, 三个两相共存区结线长度 Δn 不断变小. 图 7 给出了三个两相区结线长度在三相点附近随倒峰高的变化情况, 不难看出其改变量遵循相同的规律, 通过拟合曲线得到:

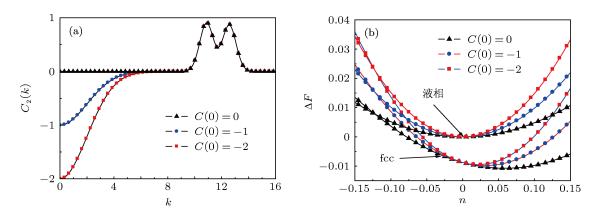


图 5 (a) 加倒高斯峰后的直接相关函数; (b)  $\sigma = 0$  时, k = 0 处加倒峰后的自由能曲线

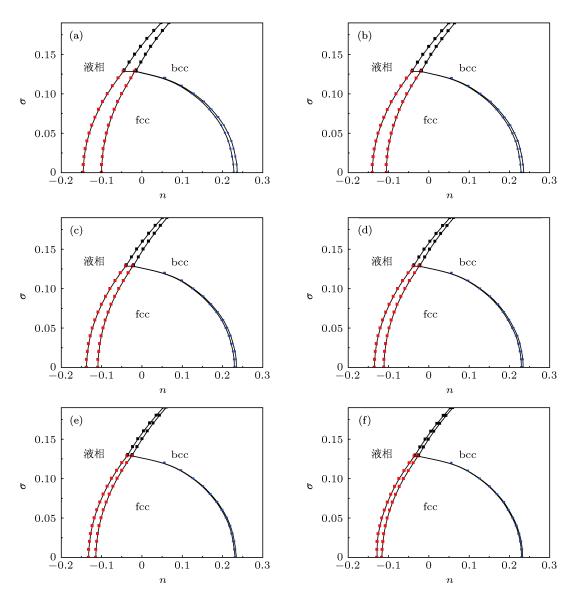


图 6 倒峰峰高取不同值时计算所得相图 (a)—(f) 取值分别为 -0.5, -1, -1.5, -2, -3, -4

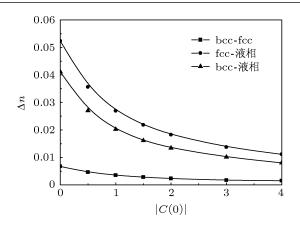


图 7 两相共存区结线长度随倒峰高 C(0) 的变化情况

$$\Delta n = B e^{-0.67 \times |C(0)|^{0.65}},$$
 (11)

其中  $\Delta n$  表示两相区结线长, B 为常数, C(0) 为 k=0 处倒峰高度. 结合自由能曲线分析, 在原子数密度 远离 n=0 处随着倒峰高的增加液相变得更加稳定.

## 5 结 论

采用双模近似晶体相场模型对 fcc, bcc 结构最稳态自由能进行数值求解, 研究了直接相关函数对相图的影响, 结果表明:

- 1) 随着峰宽的增加, 有序结构相区范围扩大, 稳定性增强;
- 2) 峰宽比对能量在直接相关函数中的分布有 很大影响,它不仅影响相区的相对位置,还改变相 区范围;
- 3) k = 0 处加倒高斯峰后相图被压缩,两相区变窄,在参考密度取值远离 n = 0 处随着倒峰高度的增加液相变得更加稳定.

综上所述,直接相关函数对材料的结构、性能有很大影响,通过调整相关函数的形态, PFC 方法将能够应用于多种晶体结构的研究工作.

<sup>[1]</sup> Kalikmanov V I, Dongen M E H 1993 Europhys. Lett. 21 645

<sup>[2]</sup> Liu J, Zhao J Z, Hu Z Q 2006 Appl. Phys. Lett. 89 031903

<sup>[3]</sup> Castro M 2003 Phys. Rev. B 67 035412

<sup>[4]</sup> Warren J A, Kobayashi R, Lobkovsky A E, Carter W C 2003 Acta Mater 51 6035

<sup>[5]</sup> Li J J, Wang J C, Xu Q, Yang G C 2007 *Acta Phys. Sin.* **56** 1514 (in Chinese) [李俊杰, 王锦程, 许泉, 杨根仓 2007 物理学报 **56** 1514]

<sup>[6]</sup> Wang Y Q, Wang J C, Li J J 2012 Acta Phys. Sin. 61 118103 (in Chinese) [王雅琴, 王锦程, 李俊杰 2012 物理学报 61 118103]

<sup>[7]</sup> Elder K R, Katakowski M, Haataja M, Grant M 2002 Phys. Rev. Lett. 88 245701

<sup>[8]</sup> Elder K R, Grant M 2004 Phys. Rev. E 70 051605

<sup>[9]</sup> Tegze G, Tóth G I, Gránásy L 2011 Phys. Rev. Lett. 106 195502

<sup>[10]</sup> Ren X, Wang J C, Yang Y J, Yang G C 2010 Acta Phys. Sin. 59 3595

<sup>(</sup>in Chinese) [任秀, 王锦程, 杨玉娟, 杨根仓 2010 物理学报 59 3595]

<sup>[11]</sup> Tóth G I, Tegze G, Pusztai T, Tóth G, Granasy L 2010 J. Phys.: Condens. Matter 22 364101

<sup>[12]</sup> Jaatinen A, Nissila T A 2010 J. Phys.: Condens. Matter 22 205402

<sup>[13]</sup> Jaatinen A, Achim C V, Elder K R, Nissila T A 2009 Phys. Rev. E 80 031602

<sup>[14]</sup> Wu K A, Adland A, Karma A 2010 Phys. Rev. E 81 061601

<sup>[15]</sup> Wu K A, Plapp M, Voorhees P W 2010 J. Phys.: Condens. Matter 22 364102

<sup>[16]</sup> Greenwood M, Provatas N, Rottler J 2010 Phys. Rev. Lett. 105 045702

<sup>[17]</sup> Greenwood M, Rottler J, Provatas N 2011 Phys. Rev. E 83 031601

<sup>[18]</sup> Majaniemi S, Provatas N 2009 Phys. Rev. E 79 011607

<sup>[19]</sup> Waseda Y 1980 The Structure of Non-Crystalline Materials: Liquid and Amorphous Solids (New York: McGraw-Hill Inc) pp34–36

# Effect of the direct correlation function on phase diagram of the two-mode phase field crystal model\*

Guo Can Wang Zhi-Jun Wang Jin-Cheng<sup>†</sup> Guo Yao-Lin Tang Sai

(State Key Laboratory of Solidification Processing, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China)

(Received 21 November 2012; revised manuscript received 26 December 2012)

#### **Abstract**

Effects of the width of direct correlation function peak and the peak at k=0 on the phase diagram for the two-mode phase field crystal model are examined carefully. The results indicate that increasing the width of direct correlation function peak will expand the stability region of the ordered phases; however, increasing the ratio of peak width will significantly increase the fcc phase region but reduce the bcc phase region. Adding a negative Gaussian peak at k=0 to the two-mode approximate direct correlation function will compress the phase diagram and make the two-phase coexisting region narrow.

Keywords: phase field crystal model, two-mode approximation, phase diagram, direct correlation function

**PACS:** 81.30.—t, 61.50.Ah, 64.70.—p, 46.15.—x **DOI:** 10.7498/aps.62.108104

<sup>\*</sup> Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 51071128, 51101124) and the National Basic Research Program of China (Grant No. 2011CB610401).

<sup>†</sup> Corresponding author. E-mail: jchwang@nwpu.edu.cn