微小空间碎片撞击诱发放电效应研究*

李宏伟* 韩建伟 蔡明辉 吴逢时

(中国科学院空间科学与应用研究中心,北京 100190)(2013年7月16日收到;2013年8月26日收到修改稿)

微小空间碎片超高速撞击航天器表面,能够抛射出高密度的等离子体云团,如果撞击发生在航天器的高充电表 面或带电部件等敏感区域,撞击等离子体将会诱发放电,该机制已经引起了广泛的关注,但是相关研究还十分欠缺. 本文利用等离子体驱动微小碎片加速器加速 200 μm 的微粒,通过模拟实验开展微小空间碎片撞击诱发放电的研究, 获得了典型的实验结果,对撞击诱发放电信号的特征进行了分析.

关键词:微小空间碎片,撞击诱发放电 PACS: 96.50.Pw, 94.05.Jq

DOI: 10.7498/aps.62.229601

1 引 言

地球同步轨道、极地轨道和太阳同步轨道是 低能电子、等离子体与航天器相互作用并导致其 发生充放电效应的敏感区域,也是空间碎片分布密 集的区域,又是航天器的密集运行区域.其中尺寸 小于1mm的微小空间碎片数量巨大,航天器在轨 运行期间将不可避免地与之发生碰撞,由于微小空 间碎片与航天器发生碰撞的平均速度高达10km/s, 因此其撞击会抛射出远大于撞击碎片质量的包含 固体颗粒、气体以及等离子体的碎片云,其中等离 子体的密度及波及范围随撞击速度及碎片尺度的 增加而增加^[1-6].如果撞击发生在航天器充放电敏 感的区域以及航天器太阳电池上,撞击抛射的等离 子体极有可能会触发其"异常"放电,导致航天器放 电阈值降低,频次增加,甚至航天器充放电和太阳 电池静电放电防护"失效".

航天器充放电效应是导致航天器故障的重要 原因^[7,8]. 在充放电效应研究中,研究人员很早就 指出碎片撞击是航天器在轨放电的重要机制之一. 20世纪末英国研究人员在研究可能会触发放电的 空间环境因素实验中,利用其他设备模拟微小碎 近年来,国内外相关专家已经逐渐意识到,微 小空间碎片撞击诱发放电不仅在理论上存在,而且 该机制极有可能是一些航天器故障的原因^[15-17]. 对空间 ESD 异常的统计分析表明,很多放电是在 充电环境并不严重的情况下发生的.通过对航天 故障的个例分析,研究人员认为 ESA (欧空局)的 Olympus 卫星, NASA 的 Landsat 5 卫星和 JASON-1 卫星, 日本的 ADEOS 2 卫星和 ALOS 卫星上发 生的重要故障极有可能是碎片撞击诱发放电引 起的^[15].国内某 GEO 轨道卫星的计算机由表面放 电引起了多次复位,但是分析表明即使按照最恶劣 的空间等离子体环境计算也只能产生几百伏的电 位差,本身不足以引起放电.类似的情况也存在于 高压太阳电池等暴露部件,有不少已确认的高压电

片撞击过程进行了撞击诱发放电的初步尝试,并证 实了该机制的存在; NASA (美国宇航局)在其充放 电防护规范设计指南 Handbook4002a 中明确指出 撞击诱发放电是航天器发生放电的重要触发因素 之一^[6,9-14].在空间碎片的研究中,研究人员在 20 世纪 70 年代开始就已经关注撞击形成等离子体的 研究,而近年来研究人员在考虑微小空间碎片撞击 风险时指出, 微小空间碎片撞击诱发放电是微小空 间对航天器构成的最严重的威胁^[4].

^{*} 国家自然科学基金(批准号: 41174263)资助的课题

[†]通讯作者. E-mail: lhw718@nssc.ac.cn

^{© 2013} 中国物理学会 Chinese Physical Society

池阵的放电故障并没有表现出与空间等离子体环 境扰动的相关性,这意味着空间微小碎片有可能多 次诱发太阳电池系统故障,只是被忽视了.

虽然研究人员很早就认识到其威胁,但是关于 微小空间碎片撞击诱发放电效应的研究目前仍然 较少,其主要原因是在轨甄别撞击诱发放电故障 和地面模拟撞击诱发放电实验难度都非常大.但是 随着航天技术的发展,国际上越来越多的机构开始 重视碎片撞击诱发放电机制对航天器产生的影响 研究.日本研究者利用轻气炮开展了毫米级碎片撞 击诱发放电的实验,证实了撞击诱发放电机理的 存在^[18-20].国内沈阳理工大学利用轻气炮开展实 验,对撞击等离子体的参数进行了测量^[21,22];利用 等离子体驱动微小碎片加速器开展了模拟实验,在 国际上首次获得了 200 μm 微粒超高速撞击诱发放 电的实验结果,为本项工作的开展奠定了基础^[16].

2 实验设计

2.1 微小空间碎片撞击诱发放电风险分析

空间碎片按其尺寸大小可以分为大空间碎片 (尺寸大于 10 cm 的空间碎片)、微小空间碎片 (尺 寸小于 1 mm 的空间碎片)和危险碎片 (尺寸介于 1 mm—10 cm). 典型轨道上空间碎片数量随尺寸的 增加而减小,其分布如图 1 所示.碎片尺寸越大其 撞击损伤及形成的等离子体越严重,但其数量低与 航天器发生碰撞的概率也低,尺寸小的碎片其数量 多,但是其撞击形成的影响小.因此,必须根据空间 碎片的分布特征及撞击形成等离子体的规律来研 究其对航天器的影响.

采用 Master2005 模式来计算空间碎片通量,利 用该模式分析评估了高度 800 km、倾角 98°的太 阳同步轨道上的空间碎片 (包括微流星)分布,计算 结果如图 1 所示. 从图 1 的结果可以看出,尺寸大 于 1 mm 的微粒数量很少,与航天器发生碰撞的概 率很低,而尺寸大于 0.1 mm 的微粒其通量接近 100 个/m²·a,其数量远大于 1 mm 的碎片,与航天器发 生碰撞的频率较高.

空间碎片撞击形成的等离子体的总量与微粒 的速度、尺寸以及材料种类等相关,等离子体形成 之后会以撞击坑为中心向外扩散,等离子体扩散过 程中在其密度还较高的时候覆盖到差异带电区域, 就会使其导通形成放电.因此,要准确评估不同尺 寸碎片撞击诱发放电的风险,需要获取等离子体的 总量、分布以及诱发放电的阈值条件,而在现有条 件下难以获得.碎片撞击航天器表面形成的撞击坑 既是撞击等离子体扩散的中心,又能在一定程度上 反映不同尺寸碎片撞击等离子体高密度覆盖区域 的相对大小,因此选用碎片撞击表面损伤区域作为 评估不同碎片撞击诱发放电风险初步评估的依据.



图 1 空间碎片积分通量随碎片直径的变化关系

超高速撞击形成的撞击坑损伤区域,用其特征 尺寸贝壳状碎裂区的直径 *D*_{co} 来表征.根据实验可 以得到碎片超高速撞击形成的撞击坑尺寸与微粒 的速度 *ν*, *D*_p 以及微粒密度 *ρ* 的验规律如下^[23]:

$$D_{\rm co} = 3.708 \times 10^{-3} \times \left(\frac{2}{3}\pi \left(\frac{D_p}{2}\right)^3 \cdot \rho \cdot v^2\right)^{0.35}.$$

利用 Master2005 空间碎片模式,计算出碎片分 布特点及其速度的关系,结合碎片撞击形成撞击损 伤的面积与碎片速度尺寸等的关系,就对轨道上空 间碎片撞击导致的损伤面积进行计算,其中对面积 贡献最大的碎片尺寸区域就是碎片撞击损伤最严 重的尺寸区域.根据以上分析,计算得到的结果如 图 2 所示,其中面积损伤的主要是由 5—500 μm 的 空间碎片撞击造成的,尤其是 200 μm 碎片形成的 相对损伤面积最大.因此在本试验中,选择 200 μm 的微粒进行试验,研究其撞击诱发放电的规律.

2.2 实验设计

实验在中国科学院空间科学与应用研究中心 的等离子体驱动微小碎片加速器上进行,该加速器 能把尺寸为 200 μm 的微粒加速到 15 km/s^[23,24]. 微 粒速度采用压电测速方法进行^[25],实验的布局如 图 3 所示. 等离子体驱动微小碎片加速器工作时, 在其等离子体枪中通过电容放电会形成高速、高 温和高密度的等离子体,等离子体在喷嘴处加速微 粒时用于固定微粒的 mylar 膜被气化进一步形成等 离子体,若这些等离子体不受任何限制将会直接达 到实验样品表面激发样品放电,并对样品表面形成 污染. 为了保证实验样品不受加速器工作过程形成 等离子体的干扰,在飞行管道前段设有孔拦,在其 末端设有阻挡碎片加速器等离子体的 mylar 膜. 在 实验过程中 mylar 膜能够让微粒几乎不受影响地穿 过,而能把大多数等离子体挡住,保证实验不受加 速器等离子体的干扰.



图 2 碎片损伤面积随碎片直径的分布







图 4 实验样品及电路图 (a) 实验样品图; (b) 实验电路图

由于微小碎片加速器每次能加速多个颗粒,每 个颗粒尺寸非常小而且其撞击在样品上的位置有 一定的分布,为了实现颗粒撞击能够诱发放电,在 实验过程中设计了如图 4 所示的实验样品和实验 电路图, 开展撞击诱发放电的实验研究. 实验样品 设计成错位排列的梳状电极结构, 其中, 电极宽度 及电极间的间隙均为 1 mm, 在两个电极间加上偏 压, 当微粒撞击到样品上时, 撞击等离子体在电场 的作用下被收集, 就会形成相应的放电信号. 实验 电路把试样样品并联到其中, 实验前通过直流高压 电源对电容器进行充电, 在加速器触发放电加速微 粒前关闭直流高压电源, 电容器就变成"电源"通过 电阻 *R*₄ 和 *R*₂ 放电, 当微粒撞击到样品上时, 电容 与 *R*₃ 和 *R*₁ 构成的回路被撞击等离子体导通形成 放电. 通过示波器监测电阻 *R*₁ 上电压的变化, 以对 放电信号进行监测, 通过监测 *R*₂ 上的电压的数值, 可以计算出放电时刻样品电容器两端的电压值.

3 实验测量结果

3.1 对比实验结果

为了对撞击诱发放电的实验结果及碎片加速 器等离子体干扰信号防护设计的效果进行检验,在 撞击诱发放电的实验中开展了对比实验.对比实验 与正常撞击诱发放电实验相比,所有实验条件都相 同,只是在加速器等离子体喷嘴末端放置的是未粘 任何微粒的 myler 膜, 以保证加速器形成的等离子 体参数与正常实验过程一致,只是没有微粒的超高 速撞击.对比实验与正常实验的顺序是:先进行正 常撞击诱发放电实验,观测撞击诱发放电信号,以 保证电路连接正常,并使阻挡碎片加速器的 mylar 上形成一些微粒撞击形成的小孔 (加速器形成的等 离子体会有一小部分通过小孔达到样品表面);之 后进行对比实验,之后再进行正常撞击诱发放电实 验,并观测撞击诱发放电信号,进一步确认实验电 路连接正常. 以上实验开展多次, 以保证实验结果 的可靠性. 严格按以上方案开展对比实验, 得到多 次实验结果表面均有微粒撞击时,有撞击诱发放电 信号,没有微粒撞击时,没有放电信号.在对比实验 与正常放电实验中,通过示波器在 R1 两端采集的 信号如图 5 所示. 图 5(a) 为正常的撞击诱发放电信 号,图 5(b) 为对比实验信号,0 时刻的信号为等离子 体驱动微小碎片加速器放电形成的干扰信号.通过 对比实验,可以证明示波器通过 R1 采集的信号是 碎片撞击诱发放电形成的,加速器工作过程中形成 的等离子体通过以上措施已经得到很好的限制,不 会对实验结果新城干扰.



图 5 对比实验结果

3.2 微粒撞击诱发放电的特征

实验中, 被加速的微粒是 200 μm 的玻璃珠, 图 4 中的实验电路中, 电阻 $R_4 = R_5$ 为 5.1 M Ω , R_2 为 20 kΩ, R₁ 为 51 Ω, R₃ 为 1 kΩ, 电容器的电容 为 0.2 µF. 实验开始之前, 利用直流高压电源对电容 器进行充电,加速器发射微粒之前,关闭高压电源, 电容器通过电阻 R4 和 R2 放电, R1 与 R3 回路在没 有微粒撞击时,处于断路状态,电阻 R1 没有电阻和 电流. 当微粒超高速撞击到样品上,发生放电之后, R1 会有电流和电压信号. 实验得到的典型放电信号 如图 6 所示,其中图 6(a) 为实验中通过示波器监测 的碎片撞击诱发放电之后在电阻 R1 上的电压信号, 利用欧姆定律得到其电流如图 6(b) 所示. 该信号 的持续时间为 66.4 µs, 放电电流的平均值为 0.5 A, 利用欧姆定律,得到 R1 和 R3 串联之后的电势差为 528 V. 由于放电时间仅为 66.4 µs, 与电容和 R2 及 R2 组成的放电回路的时间常数相比很短, 忽略放电 前后通过该回路放电对电阻 R2 上电压变化的影响, 其变化主要是由于撞击诱发放电, 通过 R1 放电形 成的.此外,通过示波器对 R2 两端的电压进行监测, 得到前后电阻 R2 上的电压信号由放电前的 2.5 V 降低到放电后的 1.7 V, 放电期间其平均电压为 2.17 V, 根据放电期间的平均电压计算得到电容两端的 平均电压为 556 V. 放电期间电容器两端的平均电

压减去电阻 *R*₁ 和 *R*₃上的电压 528 V,得到放电期间放电样品上的平均电压仅为 18 V,等离子体的等效电阻为 36 Ω,由此可见利用该样品进行实验,维持放电所需的电压很低,电压主要分布在放电回路中电阻值高的电阻上,减小回路电阻能够增加放电电流.多次实验表明,放电期间等离子体间的电压低、电阻小,具有很好的导电性,因此只要覆盖到有一定电势差的电极间就会使其导通形成放电.由于实验中采用的撞击样品中电极间的距离只有 1 mm,在该尺寸范围撞击等离子体的密度高、温度高^[13,19],因此具有极好的导电性.



图 6 典型的放电信号

对图 6 中的放电电流信号对时间积分,得到通 过 R_1 回路放电的电荷量为 3.36×10^{-5} C,此外根据 电容器两端电压的变化,利用 $Q = \Delta U \cdot C, C$ 为 0.2 μ F, $\Delta U = \Delta V_{R_2} \frac{R_4 + R_2}{R_2}$, ΔV_{R_2} 为 0.8 V,可以求出放 电前后电荷量的变化为 3.58×10^{-5} C.根据欧姆定 律计算出通过 R_2 回路放电的电荷量为 7.2×10^{-9} C,可见放电瞬间,电容器上的电荷主要通过放电回 路 R_1 泄放,通过电流积分计算得到的泄放的电荷 量与通过电容器电压变化计算得到的电荷量基本 符合,差别可能主要由测量误差造成.超高速撞击 形成等离子体可由经验公式

$$Q = 0.1m \left(\frac{m}{10^{-11}}\right)^{0.02} \left(\frac{v}{5}\right)^{3.48}$$

计算出.其中,电荷量 Q 的单位为 C, 微粒速度的 单位是 km/s, 微粒质量 m 的单位为 g, 在本实验中, 采用的是玻璃珠,其密度为 2.5 g/cm²,假设其为球 $\frac{d}{2}$ 形,根据公式 $m = \frac{4}{3}\pi$ (ρ ,即可根据微粒尺寸 计算出其质量.对于图6所对应的放电信号,根据 撞击时间计算得到微粒的速度为 1.6 km/s, 假设微 粒超高速撞击形成的等离子体即为通过 R1 回路泄 放的电荷量,那么当电荷量为 3.36×10⁻⁵ C 时,对 应的微粒的直径为 4.4 mm. 实验中, 所选用的微粒 是 200 µm 的玻璃珠, 根据撞击形成等离子体的经 验公式计算得到该尺寸的微粒速度为 1.6 km/s, 撞 击形成的等离子体的电荷量为 2.6×10⁻⁸ C. 根据 以上分析,可见撞击诱发放电过程中,放电电极两 端的电荷只有很少一部分是由撞击等离子体形成 的,放电一旦形成之后,等离子体中的电子在电场 作用下运动,会进一步电离撞击形成的气体,形成 持续时间更长、幅度更大的放电,导致放电的影响 更严重.

实验中, 所采用的被撞击并形成放电的实验样 品为梳妆电极结构, 其中电极宽度为 1 mm, 相邻两 电极间的电位相反, 相间的电极间电压相同, 电极 间的距离也为 1 mm, 因此微粒撞击发生在电极间 的概率是 1/2, 撞击在正电极上和负电极上的概率 都为 1/4. 对撞击诱发放电信号进行统计和分析, 发 现由于撞击位置不同导致撞击诱发放电信号可以 分为如图 7 所示的三类信号, 其中图 7(a) 所示为第 一类撞击诱发放电信号, 图 7(b) 所示为第二类撞击 诱发放电信号, 图 7(c) 和 (d) 所示为第三类撞击诱 发放电信号, 统计结果显示, 第一类撞击信号有 14 次, 第二类撞击诱发放电信号有 11 次, 第三类撞击 诱发放电信号有 29 次, 以上统计结果基本符合微 粒的撞击概率.

第一类撞击诱发放电信号的特点是在放电信 号的起始时刻,放电电流信号非常大,之后迅速衰 减到一定幅度之后持续一段时间直到放电结束.根 据实验样品的特点,发现第一类放电信号是撞击发 生在样品负电极上,当撞击发生时电极表面所带的 负电荷伴随电极的破坏而丢失,以及撞击形成的等 离子体中电子在初始时刻的迅速"离开"而形成电 极时,会在放电的初始时刻形成较强的放电电流, 之后放电较稳定,形成稳定的放电.



图 7 不同类型的撞击信号

第二类撞击诱发放电信号的特点是在放电信 号的起始时刻,会出现一个反向电流信号,之后迅 速变化,变成正常的放电信号,并持续一段时间.该 类信号的主要特点是起始时刻的反向电流信号,该 信号是微粒撞击在正电极上,导致电极材料破坏, 形成等离子体,等离子体中的电子以其初速度向外 扩散,形成一个较强的反向电流,之后稳定的放电 则是由于其扩散开之后,在电场的作用下形成正常 放电.

第三类撞击诱发放电信号与前两类信号相比, 信号较稳定,没有放电起始阶段的大电流和反向电 流,若撞击形成的等离子体较多,或者电极间电压 较高,则放电持续时间较长,如图 7(c)所示,放电稳 定且能持续一段时间,若放电持续时间较短,则为 图 7(d)所示,变为一个脉冲信号.该类放电发生的 条件是微粒撞击位置位于电极间,撞击之后的等离 子体扩散开之后在电场的作用下把电极导通,形成 放电.

以上三类放电信号虽然是利用梳妆电极结构 的实验样品获得的,但其特征不受实验样品的限制. 第一类信号的特征对应于微粒撞击在带有负电位 的电极上形成的放电,第二类信号对应于微粒撞击 在带正电位的电极上形成的放电,第三类信号对应 于微粒撞击发生在电极附近诱发发电形成的信号 的特征.

4 结 论

通过模拟实验证实了 200 μm 的微粒撞击能够 诱发不等量带电样品的放电.放电是由撞击形成的 具有极高导电性的等离子使得样品两电极导通而 形成的,放电过程中实验样品上电极间的电压只有 18 V,等离子体的等效电阻很低,只有几十欧.若增 加放电回路的电压或降低放电回路的电阻,还能形 成大电流放电,可能形成更严重的放电和影响.撞 击形成的气体对放电有重要影响,放电发生之后, 由于气体被电离并参与到放电过程,放电的电流和 持续时间大大加强,使得放电的影响远大于撞击等 离子体放电形成的影响.由于撞击位置不同而形成 的三类放电信号,第一类信号与第二类信号在放电 发生的起始时刻,电流变化较大,放电过程可能会 形成较强的电磁干扰,影响其他电路的工作;第三 类放电信号持续时间较长,可能会伴随较多的能量 泄放.

- [1] Li H W, Han J W, Huang J G, Cai M H, Li X Y, Gao Z X 2010 Acta Phys. Sin. 59 1385 (in Chinese) [李宏伟, 韩建伟, 黄建国, 蔡明辉, 李 小银, 高著秀 2010 物理学报 59 1385]
- [2] Steve R B, Frank R 1999 International Journal of Impact Engineering 23 67
- [3] Alexandre E P 2002 *IEEE Trans. Plasma Sci.* **30** 2102
- [4] Gerhard D 2008 Adv. Space Res. 41 1123
- [5] Lee N, Close S, Lauben D, Linscott I, Goel A, Johnson T, Yee J, Fletcher A, Srama R, Bugiel S, Mocker A, Colestock P, Green S 2012 *Int. J. Impact Eng.* 44 40
- [6] David A C, Peter H S 1999 Int. J. Impact Eng. 23 169
- [7] Quan R H, Zhang Z L, Han J W, Huang J G, Yan X J 2009 Acta Phys. Sin. 58 1206 (in Chinese) [全荣辉, 张振龙, 韩建伟, 黄建国, 闫小娟 2009 物理学报 58 1206]
- [8] Cao M, Wang F, Liu J, Zhang H B 2012 Chin. Phys. B 21 127901
- [9] Foschini L 1998 Europhys. Lett. 43 226
- [10] Levy L, Mandeville J C, Siguler J M, Reulet R, Sarrail D, Catani J P, Gerlach L 1997 *IEEE Trans. Nuclear Sci.* 44 2201
- [11] Carolyn K P, Henry B G, Whittlesey A C, Stevens N J 1984 NASA, Technical Paper 2361
- [12] European Cooperation for Space Standardization 2008 ECSS-E-ST-20-06C Spacecraft Charging
- [13] Michael G R 2011 NASA-Handbook-4002a
- [14] Huang J G, Han J W 2010 Acta Phys. Sin. 59 2907 (in Chinese) [黄建国, 韩建伟 2010 物理学报 59 2907]
- [15] Henry B G, Sigrid C 2012 12th spacecraft charging techology conference Kitakyushu, Janpan, May 14–18, 2012
- [16] Gao Z X, Li H W, Cai M H, Liu D Q, Huang J G, Han J W 2012 Acta Phys. Sin. 61 039601 (in Chinese) [高著秀, 李宏伟, 蔡明辉, 刘丹秋,

黄建国,韩建伟 2012 物理学报 61 039601]

- [17] Marvin H T, Simon P W, Michael G B, Randall K B 2000 Earth, Moon Planets 82 27
- [18] Akahoshi Y, Nakamura T, Fukushige S, Furusawa N, Kusunoki S, Machida Y, Koura T, Watanabe K, Hosoda S, Fujita T, Cho M 2008 *Int. J. Impact Eng.* 35 1678
- [19] Harano T, Machida Y, Fukushige S, Koura T, Hosoda S, Cho M, Akahoshi Y 2006 Int. J. Impact Eng. 33 326
- [20] Fukushige S A, Watanabe Y K, Nagasaki T, Sugawara K, Koura T, Cho M 2008 IEEE Trans. Plasma Sci. 36 2434
- [21] Tang E L, Tang W F, Xiang S H, Li L X, Zhang W, Yu H, Zhao X Y 2011 High Power Laser Part. Beams 23 229 (in Chinese)[唐恩凌, 唐 伟富, 相升海, 李乐新, 张薇, 于辉, 赵新颖 2011 强激光与粒子束 23 229]
- [22] Tang E L, Zhang Q M, Zhang J 2008 J. Projectiles, Rockets Missiles Guid. 28 110 (in Chinese) [唐恩凌, 张庆明, 张健 2008 弹箭与制导 学报 28 110]
- [23] Huang J G, Han J W, Li H W, Cai M H, Li X Y 2008 Acta Phys. Sin.
 57 7950 (in Chinese) [黄建国, 韩建伟, 李宏伟, 蔡明辉, 李小银 2008 物理学报 57 7950]
- [24] Han J W, Zhang Z L, Huang J G, Li X Y, Chen Z F, Quan R H, Li H W 2006 Spacer. Envir. Eng. 23 205 (in Chinese) [韩建伟,张振龙,黄 建国,李小银,陈赵峰,全荣辉,李宏伟 2006 航天器环境工程学报 23 205]
- [25] Zhang Z L, Han J W, Quan R H, Li H W, Huang J G, Li X Y, Cai M H 2007 4th China Space Debris Conference Nanjing, China, November 5-8, 2007 (in Chinese)[张振龙,韩建伟,全荣辉,李宏伟,黄建国,李 小银,蔡明辉 2007 第四届全国空间碎片专题研讨会,中国南京, 5-8 2007]

Research of small space debris impact induced discharge*

Li Hong-Wei[†] Han Jian-Wei Cai Ming-Hui Wu Feng-Shi

(Center for Space Science and Applied Research, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China) (Received 16 July 2013; revised manuscript received 26 August 2013)

Abstract

Small space debris impact the surface of spacecraft frequently at a velocity of about 10 km/s, thereby creating plasma cloud clusters during the impact. If the impact happens in the area with high voltage, then the plasma can induce discharge. This mechanism of spacecraft discharging has been widely accepted but research about it is rare. In this paper we present the experimental results of 200 micron glass ball particles impact induced discharge carried out on a plasma drag small space debris accelerator. The experimental results and characteristics of the discharging signals are also analyzed in this paper.

Keywords: small space debris, impact inducing discharge

PACS: 96.50.Pw, 94.05.Jq

DOI: 10.7498/aps.62.229601

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 41174163).

[†] Corresponding author. E-mail: lhw718@nssc.ac.cn