化学气相沉积法制备石墨烯的铜衬底预处理研究*

王浪1)2) 冯伟1)2) 杨连乔1)† 张建华1)

1) (上海大学, 新型显示技术及应用集成教育部重点实验室, 上海 200072)

2) (上海大学材料科学与工程学院,上海 200072)

(2014年3月15日收到;2014年4月29日收到修改稿)

铜作为一种在化学气相沉积法制备石墨烯中被广泛采用的衬底材料,其表面形貌和质量对石墨烯的品质 有较大的影响.提出了一种简单有效的铜衬底预处理方法,在生长石墨烯前,将铜衬底在浓度为1 mol/L的硝 酸铁水溶液中进行预刻蚀,研究了不同刻蚀时间的影响.发现当预刻蚀时间为90 s时,经石墨烯生长后得到 了相对平整且无杂质颗粒的表面;与盐酸预刻蚀及电化学抛光方法进行了比较,实验结果表明,硝酸铁溶液预 刻蚀的效果优于盐酸处理,可与电化学抛光效果比拟,且操作更为简单快捷.经过不同型号铜衬底实验验证, 此方法具有普遍适用性.

关键词:石墨烯,铜,预处理,化学气相沉积 PACS: 68.37.Hk, 68.65.Pq, 82.33.Ya

1引言

石墨烯是一种由碳原子构成的二维晶体,自2004年被发现以来^[1],由于其独特的理化性能而引起了广泛关注,已被应用于包括高速器件^[2]、透明导电^[3,4]、能量存储^[5]等多个领域.目前,石墨烯的主要制备方法包括机械剥离法^[1,6]、氧化还原法^[7,8],SiC外延法^[9]、化学气相沉积(chemical vapor deposition, CVD)法^[10,11]等.其中,CVD法可以制备出高质量、大面积且均匀的石墨烯,能够满足多数应用的要求,被认为是最有前景的一种石墨烯制备方法.

在 CVD 法制备石墨烯中,有多种衬底可供选择,包括镍^[12],铂^[13],铷^[14],铱^[15],铜^[10]等,铜是 目前应用较为广泛的一种,这主要是因为铜衬底上 较容易得到高质量的单层石墨烯,并且从成本角度 来看比较经济.近年来,提高铜上所生长石墨烯的 质量成为了研究热点.其中,多数研究集中于对生 长参数的控制,并取得了一定成果^[16–18].然而,作

DOI: 10.7498/aps.63.176801

为生长衬底, 铜箔的表面形貌和质量很大程度上决 定了所制备石墨烯的品质, 生长参数的优化并不能 完全消除其影响, 且商用铜箔不同批次之间的质量 也有一定差异, 故有必要对铜箔进行预处理, 以改 善其表面质量. 目前常用的铜衬底的预处理方法 主要为电化学抛光法^[19], 也见化学机械抛光法^[18]. 但都存在需要特定设备, 操作不够简便等缺点. 针 对以上问题, 本文提出了一种快速有效的铜箔预处 理方法, 通过在石墨烯生长前对所用铜箔进行硝酸 铁水溶液的刻蚀, 在去除表面杂质层的同时, 改善 了铜箔的表面形貌, 提升了所得石墨烯的质量.

2 实 验

2.1 仪器与试剂

CVD-80型化学气相沉积设备,北京泰科诺科 技有限公司;铜箔(厚度25 μm,纯度99.8%,货号 46365), Alfa Aesar公司;硝酸铁(九水,纯度98%) 国药集团化学试剂有限公司.

* 国家重点基础研究发展计划 (973 计划) (批准号: 2011CB013100) 和国家科技支撑计划 (批准号: 2011BAE01B14) 资助的课题.

© 2014 中国物理学会 Chinese Physical Society

[†]通讯作者. E-mail: yanglianqiao@shu.edu.cn

2.2 铜衬底的预处理

首先将铜箔依次经过丙酮,乙醇和去离子水超 声清洗,清洗过的铜箔浸入1 mol/L 硝酸铁水溶液 刻蚀一定时间后取出,置于去离子水中超声清洗5 min,重复3次,随后采用高纯氮气吹干.

2.3 石墨烯的制备与转移

生长所用铜箔置于CVD管式炉内,在氢氩混 合气气氛 (H₂:Ar = 1:9), 流速100 sccm(mL/min, standard-state cubic centimeter per minute)下升 温至1000 °C, 保持温度和气体流量不变, 退火30 min, 随后通入5 sccm乙炔, 15 min后,关闭乙炔, 在氢氩混合气氛下降温至室温.

所得石墨烯的转移采用PMMA(聚甲基丙烯酸甲酯)辅助的刻蚀衬底方法,首先在生长有石墨 烯的铜箔一面旋涂一层PMMA(40 mg/mL,溶剂 为氯苯,2000 r/min),150 °C,3 min烘干.随后在1 mol/L硝酸铁水溶液中刻蚀去除铜衬底,将附有石 墨烯的PMMA薄膜捞出,在去离子水中漂洗3 遍, 用目标衬底捞取后,室温下自然干燥.最后在丙酮 中浸泡将PMMA去除. S-4800型高分辨率场发射扫描电子显微镜;光学显微镜图片采用德国 Leica 公司 DM2500型金相显微镜拍摄;拉曼光谱测试采用法国 Jobin Yvon 公司XploRA型拉曼光谱仪,激光波长 532 nm.

3 结果与讨论

图1为原始铜衬底表面(图1(a))及生长石墨 烯后的铜衬底表面(图1(b), (c))的扫描电子显微 镜(SEM)图像.可以看到,原始的铜衬底表面比 较粗糙,并且由于生产工艺的原因(延压型)而具 有规律的条状突起,生长石墨烯后,可见密集的 多层区域,如图1(b)所示.这证明未经处理的铜 衬底表面质量比较差,缺陷较多,容易成为石墨烯 的成核点. 更重要的是, 经过退火及石墨烯生长 后,铜衬底表面出现了呈规律条状分布的白色颗粒 (图1(c)). EDS(Energy Dispersive Spectrometer, 能量色散谱仪)分析发现,无颗粒区域只存在Cu 和C元素(图1(d)), 而颗粒处则还存在Ca, O, Si 等元素(图1(e)),可初步确定此白色颗粒为杂质. 图1(c)插图为杂质颗粒处的高分辨率图像,从杂 质颗粒附近的形貌我们推测,杂质颗粒是高温条件 下,由存在于铜衬底表面浅层的杂质粒子在铜晶粒 长大的过程中析出的,且杂质可能是生产过程中由 外部引入, 故对不同厂家的铜箔, 杂质颗粒的分布



图 1 (网刊彩色) (a) 原始铜箔表面 SEM 图; (b) 生长石墨烯后的铜箔表面 SEM 图 (圆圈所圈示部分可见较多多层 点); (c) 图 (b) 中方框所标示部分放大后的 SEM 图 (插图为杂质颗粒处的高分辨率 SEM 图); (d) 无颗粒分布处的 EDS 结果; (e) 有颗粒分布处的 EDS 结果

2.4 样品表征分析

铜箔表面的形貌分析采用日本HITACHI公司

也有不同(见图1(b),(c)和图3(a),(c)对比).杂质 粒子的析出破坏了铜衬底的表面微观形貌,不利于 石墨烯在铜表面的连续覆盖,此外,杂质颗粒还会 在转移后残留在石墨烯的表面,严重影响了石墨烯 的表面洁净度.

通过前文的分析发现,为了消除杂质颗粒,需 在生长前对铜衬底进行预处理,以去除铜箔表面的 杂质层,从而避免杂质在高温下析出.基于这一思 路,在生长石墨烯前,将铜衬底在1 mol/L 硝酸铁 水溶液中进行了预刻蚀,选择硝酸铁水溶液是因为 其在 CVD 法制备石墨烯的转移中作为铜衬底刻蚀 液被广泛应用,并且配制方便,使用安全.图2为经 不同时间预刻蚀处理的铜衬底在生长石墨烯前后 的表面形貌.从图中可以看出,当刻蚀时间为30 s 时(图2(a)),铜衬底表面的条状突起仍旧存在,经 退火及石墨烯生长后,表面形貌改善明显,未见杂

质颗粒(图2(d)),说明预刻蚀处理去除了铜衬底表 面的杂质层,进而抑制了杂质颗粒的形成.但同时 可见一些多层区域存在,说明在相对较短的刻蚀时 间中,铜衬底表面仍有一些存在于相对较深层的缺 陷没有被去除掉. 预刻蚀时间为60 s时(图2(b)), 铜箔表面的条状突起已不再连续,经过石墨烯生 长后, 表面无杂质颗粒, 多层区域较30 s刻蚀情况 下有明显减少(图2(e)). 延长预刻蚀时间至90s后 (图2(c)),铜衬底表面条状突起已被基本刻蚀完全, 在经过生长过程后,得到了平整洁净的表面,一定 范围内未见多层区域存在(图2(f)). 说明经过90 s 的预刻蚀,铜衬底表面的杂质层及大部分缺陷被去 除,结合高温退火,得到了相对理想的表面.由于 更长时间的预刻蚀会使铜衬底变得更薄,不利于后 续操作, 而 90 s 预刻蚀的结果已较为理想, 故没有 进行更长预刻蚀时间的实验.



图 2 (a), (b), (c) 硝酸铁溶液刻蚀后的铜箔表面形貌, 刻蚀时间依次为 30 s, 60 s, 90 s; (d), (e), (f) 分别对应 (a), (b), (c) 中所示铜箔在生长石墨烯后的形貌; (g) 采用 10% 浓度盐酸预处理 10 min 后的铜箔在生长石墨烯后的形 貌; (h) 采用电化学抛光预处理的铜箔在生长石墨烯后的形貌; (d), (e), (g) 中圆圈及箭头标示出了多层石墨烯点; 图中标尺均为 50 μm

176801-3

作为对比,我们对铜箔进行了盐酸(10%)的预 刻蚀处理及电化学抛光处理,其中盐酸处理的时 间为10 min, 电化学抛光电压5 V, 时间70 s. 抛光 液配比为水:磷酸:乙醇:异丙醇:尿素 = 100 mL:50 mL:50 mL:10 mL:1 g, 实验结果如图 2 (g), (h) 所 示. 采用盐酸预处理时, 在石墨烯生长后, 也得到 了较平整的表面(图2(g)),但存在规律排布且密集 的多层点. 这说明盐酸预处理通过刻蚀表面的原始 氧化层去除了较浅层的杂质,但受限于其不能与铜 反应,对更深层的缺陷则无能为力.对经过电化学 抛光的样品(图2(h)),其生长后的表面较为理想, 无明显杂质颗粒及多层点存在. 与硝酸铁预刻蚀的 方法相比, 电化学抛光从抛光液的配制到抛光过程 都较为繁琐,且需要直流稳压电源才可进行,便捷 性较差. 结合三种预处理方法的结果, 验证了前文 中推论的正确性,即杂质颗粒来源于铜箔表面较浅 层,并可以通过表面预处理来去除.



图 3 两种原始铜箔 (a), (c) 及相应的经过硝酸铁溶液预 刻蚀后的铜箔 (b), (d) 在退火后的表面 SEM 图 (a), (b) 为国药产品, (c), (d) 为 Sigma 产品; (a), (b), (c), (d) 中 的插图均为相应的高分辨率 SEM 图像

为了验证本方法的通用性,除Alfa公司的铜 箔外,还选取了其他两种铜箔作为对比实验,分别 来自国药集团化学试剂有限公司(货号:51008360, 厚度100 μm,纯度99.8%)以及Sigma Aldrich公 司(货号:12816,厚度100 μm,纯度99.8%).预刻 蚀时间为120 s,退火温度为1000 °C,退火时间30 min,实验结果如图3所示.对于此两种铜箔,未经 处理的样品在高分辨率下均可见密集的杂质颗粒 存在(图3(a),(c)),而对经过硝酸铁预刻蚀的样品,则都没有杂质颗粒出现(图3(b),(d)).此结果说明 了前文所提出的硝酸铁水溶液预刻蚀方法对不同 的铜衬底具有通用性, 仅需要根据不同的表面质量 调整刻蚀时间即可. 需要指出的是, 预处理过程中 刻蚀液除了硝酸铁水溶液以外, 还可选用三氯化铁 水溶液或过硫酸铵等常用的铜衬底刻蚀液, 也可达 到类似效果.

我们对比了采用和不采用硝酸铁预刻蚀处 理情况下所得石墨烯的质量,结果如图4所示. 图4(a),(b)分别为未经预处理的铜箔与经过硝 酸铁预刻蚀的铜箔在生长石墨烯后的表面形貌,可 以看到,未经处理的铜箔在生长石墨烯后,表面出 现了大量的杂质颗粒,且伴有较多的多层石墨烯区 域,而经过预刻蚀处理的铜箔在生长石墨烯后则 未见杂质颗粒且多层区域明显减少.图4(c),(d) 为图4(a),(b)中相应的石墨烯样品转移至300 nm SiO₂/Si衬底后的光学显微镜图片,从图中可见,经 过硝酸铁预刻蚀处理的样品(图4(d)),消除了杂质 颗粒的影响,所得石墨烯的表面洁净度有了明显的 提升.



图4 (网刊彩色)(a),(b)分别为未经处理的铜箔及经 过硝酸铁溶液预刻蚀的铜箔在生长石墨烯后的表面形貌 SEM 图;(c),(d)分别为(a),(b)中石墨烯样品转移至 SiO₂/Si衬底后的光学显微镜图

图 5 (a) 为图 4 (d) 中石墨烯样品的拉曼光谱 图, 3条谱线分别对应于在同一样品上随机选取的 3 点.可以看到, 3条谱线中均无明显的D峰出现, 证明所得石墨烯样品中的缺陷密度被控制在一个 较低的水平; G峰与 2D峰分别位于 1580 cm⁻¹ 和 2700 cm⁻¹ 附近, 其强度比值均保持在 0.3 左右, 2D 峰的半高宽则为~30 cm⁻¹.综合以上特征及选点 的随机性,证明所得石墨烯样品大部分区域为单 层^[20].图 5 (b) 为图 4 (c) 中石墨烯样品的拉曼光谱 图,对于随机选取的3个点,其拉曼谱线中均可见 较强的D峰出现,这说明样品中的缺陷密度及无序 度较高,质量较差^[20].这可能是由于未经处理的铜 箔受表面质量的影响,生长所得的石墨烯晶粒密度 较大,晶界较多,从而导致无序度升高.



图 5 所得石墨烯样品的拉曼光谱图 (a)为经过硝酸铁 预处理的铜箔生长所得的样品; (b)为原始铜箔生长所得 的样品

为了验证上述推测,我们进行了对比实验.分别选取原始及经过硝酸铁溶液预刻蚀的铜箔进行 石墨烯生长.参数如下:退火温度1000°C,时间30 min,生长温度1000°C,乙炔流速1 sccm,氢氩混 合气流速100 sccm.原始铜箔的生长时间为30 s; 经硝酸铁预刻蚀的铜箔的生长时间为60 s.采用不 同的生长时间是因为原始铜箔上所得石墨烯的成 核密度比较高,较短的生长时间可以保证石墨烯晶 粒间的分离,便于后续观察.生长完成后,将所得 样品置于热板上加热处理(200°C,1 min),无石墨 烯覆盖处的铜箔会被氧化,从而可以观察到石墨烯 的晶粒分布,所得结果如图6所示(亮黄色部分为 石墨烯晶粒).

对于原始的铜箔,石墨烯的晶粒分布密集且成规律的条状(图 6(a)),而对经过硝酸铁溶液预处理

的铜箔,石墨烯晶粒的分布则更为随机且均匀,密 度更小(图6(b)).这可能是因为铜箔生产过程中引 入了规律分布的结构缺陷,这些缺陷在石墨烯生长 过程中成为了潜在的成核点,导致成核密度较高, 石墨烯的晶粒边界也更多,从而得到了如图6(b) 所示的结果.进一步,在这些成核点处有一定可能 会形成多层石墨烯区域^[21]而影响所得石墨烯的均 匀性.硝酸铁溶液的预刻蚀则可以有效的去除这些 缺陷,进而减小了石墨烯的成核密度,相应的,多层 区域也显著减少.



图 6 (网刊彩色)不同铜箔所生长石墨烯的晶粒密度及分 布 (a) 原始铜箔; (b) 经过硝酸铁预处理的铜箔

以上实验结果说明,生长石墨烯前对铜箔进行 硝酸铁溶液预处理,一方面可以消除杂质颗粒的出 现,改善所得石墨烯的洁净度;另一方面可以减小 石墨烯的成核密度,提升所得石墨烯的结晶质量.

4 结 论

提出了一种简单有效的铜衬底预处理方法来 改善石墨烯的质量,经过1 mol/L 硝酸铁水溶液预 刻蚀的铜衬底在生长石墨烯后无杂质颗粒析出,多 层石墨烯区域显著减少.与其他方法相比,此方法 操作简单,且快速有效.实验证明,此方法对不同 的铜衬底具有通用性.

参考文献

- [1] Novoselov K S, Geim A K, Morozov S V, Jiang D, Zhang Y, Dubonos S V, Grigorieva I V, Firsov A A 2004 Science 306 666
- [2] Liao L, Lin Y C, Bao M, Cheng R, Bai J, Liu Y, Qu Y, Wang K L, Huang Y, Duan X 2010 Nature 467 305
- [3] Bae S, Kim H, Lee Y, Xu X, Park J S, Zheng Y, Balakrishnan J, Lei T, Kim H R, Song Y I, Kim Y J, Kim K S, Ozyilmaz B, Ahn J H, Hong B H, Iijima S 2010 Nat. Nanotechnol. 5 574

- [4] Qin M M, Ji W, Feng Y Y, Feng W 2014 Chin. Phys. B 23 028103
- [5] Stoller M D, Park S, Zhu Y, An J, Ruoff R S 2008 Nano Lett. 8 3498
- [6] Ma L, Tan Z B, Tan C L, Liu G T, Yang C L, Lv L 2011
 Acta Phys. Sin. 60 107302 (in Chinese) [马丽, 谭振兵,
 谭长玲, 刘广同, 杨昌黎, 吕力 2011 物理学报 60 107302]
- [7] Park S, An J, Jung I, Piner R D, An S J, Li X, Velamakanni A, Ruoff R S 2009 Nano Lett. 9 1593
- [8] Huang L X, Chen Y F, Li P J, Huang R, He J R, Wang Z G, Hao X, Liu J B, Zhang W L, Li Y R 2012 Acta Phys. Sin. 61 156103 (in Chinese) [黄乐旭, 陈远富, 李萍 剑, 黄然, 贺加瑞, 王泽高, 郝昕, 刘竞博, 张万里, 李言荣 2012 物理学报 61 156103]
- [9] Li J, Wang L, Feng Z H, Yu C, Liu Q B, Dun S B, Cai
 S J 2012 Chin. Phys. B 21 097304
- [10] Li X, Cai W, An J, Kim S, Nah J, Yang D, Piner R, Velamakanni A, Jung I, Tutuc E, Banerjee S K, Colombo L, Ruoff R S 2009 *Science* **324** 1312
- [11] Wang W R, Zhou Y X, Li T, Wang Y L, Xie X M 2012
 Acta Phys. Sin. 61 038702 (in Chinese) [王文荣, 周玉修,
 李铁, 王跃林, 谢晓明 2012 物理学报 61 038702]
- [12] Kim K S, Zhao Y, Jang H, Lee S Y, Kim J M, Kim K S, Ahn J H, Kim P, Choi J Y, Hong B H 2009 Nature 457 706

- [13] Gao L, Ren W, Xu H, Jin L, Wang Z, Ma T, Ma L P, Zhang Z, Fu Q, Peng L M, Bao X, Cheng H M 2012 Nat. Commun. 3 1
- [14] Sutter P W, Flege J I, Sutter E A 2008 Nat. Mater. 7 406
- [15] Coraux J, N'Diaye A T, Busse C, Michely T 2008 Nano Lett. 8 565
- [16] Li X, Magnuson C W, Venugopal A, Tromp R M, Hannon J B, Vogel E M, Colombo L, Ruoff R S 2011 J. Am. Chem. Soc. 133 2816
- [17] Wang H, Wang G, Bao P, Yang S, Zhu W, Xie X, Zhang
 W J 2012 J. Am. Chem. Soc. 134 3627
- [18] Wu T, Ding G, Shen H, Wang H, Sun L, Jiang D, Xie X, Jiang M 2013 Adv. Funct. Mater. 23 198
- [19] Chen S, Ji H, Chou H, Li Q, Li H, Suk J W, Piner R, Liao L, Cai W, Ruoff R S 2013 Adv. Mater. 25 2062
- [20] Ferrari A C, Meyer J C, Scardaci V, Casiraghi C, Lazzeri M, Mauri F, Piscanec S, Jiang D, Novoselov K S, Roth S, Geim A K 2006 *Phy. Rev. Lett.* **97** 187401
- [21] Li Q, Chou H, Zhong J H, Liu J Y, Dolocan A, Zhang J, Zhou Y, Ruoff R S, Chen S S, Cai W W 2013 Nano Lett. 13 486

The pre-treatment of copper for graphene synthesis^{*}

Wang $Lang^{(1)2)}$ Feng $Wei^{(1)2)}$ Yang $Lian-Qiao^{(1)\dagger}$ Zhang Jian-Hua⁽¹⁾

 (Key Laboratory of Advanced Display and System Applications (Shanghai University), Ministry of Education, Shanghai 200072, China)

2) (School of Materials Science and Engineering, Shanghai University, Shanghai 200072, China)

(Received 15 March 2014; revised manuscript received 29 April 2014)

Abstract

Graphene synthesis by chemical-vapor-deposition (CVD) has attracted great interest. As the substrates for graphene growth, copper has become a common choice because its capacity could produce high-quality and uniform monolayer graphene. Morphology and surface conditions of the copper foil have great influence on the quality of the graphene grown on it. Here we report a rapid and effective copper pre-treatment method to improve the quality of graphene. After a pre-etching in 1 mol/L Fe(NO₃)₃ aqueous solutions for 90 s, the quality of the copper foil surface has been improved. Compared with the HCl treatment and electro-chemical polishing, $Fe(NO_3)_3$ pre-etching can generate a better result and has been verified to have general applicability for different types of copper foils.

Keywords: graphene, copper, pre-treatment, chemical-vapor-deposition

PACS: 68.37.Hk, 68.65.Pq, 82.33.Ya

DOI: 10.7498/aps.63.176801

^{*} Project supported by the National Basic Research Program of China (Grant No. 2011CB013100), and the National Key Technology Research and Development Program of the Ministry of Science and Technology of China (Grant No. 2011BAE01B14).

[†] Corresponding author. E-mail: yanglianqiao@shu.edu.cn