物理学报 Acta Physica Sinica





用于 CARS 激发源的全光纤飞秒脉冲谱压缩

江俊峰 黄灿 刘琨 张永宁 王双 张学智 马喆 陈文杰 于哲 刘铁根

All-fiber spectral compression of femtosecond pulse for coherent anti-Stokes Raman scattering excitation source

Jiang Jun-Feng Huang Can Liu Kun Zhang Yong-Ning Wang Shuang Zhang Xue-Zhi Ma Zhe Chen Wen-Jie Yu Zhe Liu Tie-Gen

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 66, 204207 (2017) DOI: 10.7498/aps.66.204207 在线阅读 View online: http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.204207 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn/CN/Y2017/V66/I20

您可能感兴趣的其他文章 Articles you may be interested in

基于石墨烯可饱和吸收体的纳秒锁模掺铥光纤激光器

Nanosecond mode-locked Tm-doped fiber laser based on graphene saturable absorber 物理学报.2017, 66(11): 114209 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.114209

新型高双折射微结构纤芯光子晶体光纤的可调谐超连续谱的特性研究

Experimental and numerical study of tuneable supercontinuum generation in new kind of highly birefringent photonic crystal fiber

物理学报.2017, 66(9): 094204 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.094204

光纤光热干涉气体检测技术研究进展

Advances in optical fiber photothermal interferometry for gas detection 物理学报.2017, 66(7): 074212 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.074212

基于偏振延时干涉技术的光子波形产生技术研究

Photonic microwave waveform generation based on polarization delay interference 物理学报.2016, 65(22): 224203 http://dx.doi.org/10.7498/aps.65.224203

具有四模式的低串扰及大群时延多芯微结构光纤的设计

Analysis of a novel four-mode micro-structured fiber with low-level crosstalk and high mode differential group delay

物理学报.2015, 64(23): 234206 http://dx.doi.org/10.7498/aps.64.234206

用于CARS激发源的全光纤飞秒脉冲谱压缩*

江俊峰[†] 黄灿 刘琨 张永宁 王双 张学智 马詰 陈文杰 于哲 刘铁根

(天津大学精密仪器与光电子工程学院,水利工程仿真与安全国家重点实验室,光电信息技术科学教育部重点实验室,光纤传感 研究所,天津市光纤传感工程中心,天津 300072)

(2017年3月24日收到;2017年6月8日收到修改稿)

进行了基于光纤预啁啾和自相位调制的多模/单模组合式全光纤啁啾谱压缩研究.提出利用多模光纤模 式估计群速度色散均值的方法,并将该估计值作为啁啾参量分析的计算参数,仿真计算了 50/125 μm 折射率 渐变多模光纤的群速度色散均值及其与单模光纤在不同长度比值下的光谱压缩效果.采用三种折射率渐变多 模光纤进行实验,对比分析了折射率渐变多模光纤的芯径大小及其与单模光纤的长度比值对光谱压缩效果的 影响.实验结果表明使用 50/125 μm 折射率渐变多模光纤获得光谱最大压缩比为 5.796,谱宽为 2.243 nm,与 理论仿真一致;使用 105/125 μm 折射率渐变多模光纤,可进一步提高压缩比至 152.941,输出谱宽为 0.085 nm 的光脉冲.将此脉冲用于相干反斯托克斯拉曼散射光谱探测,理论光谱分辨率可达 1.386 cm⁻¹.

关键词: 非线性光纤光学, 光纤预啁啾, 自相位调制, 光谱压缩 PACS: 42.81.-i, 42.65.-k, 42.65.Dr DOI: 10.7498/aps.66.204207

1引言

采用飞秒脉冲进行相干反斯托克斯拉曼散射 (CARS)成像是近年来的一个研究热点^[1-4],但飞 秒脉冲的宽光谱限制了成像光谱分辨率.光谱压缩 处理可以有效地解决这一问题,从而在 CARS 成像 中实现高的光谱分辨率^[5].

通过棱镜对或光栅对给输入脉冲提供负啁 啾,可在单模光纤或光子晶体光纤中实现光谱压 缩^[6-9].棱镜对或光栅对可灵活调节啁啾参量, 因而脉冲光谱压缩量具有灵活可调的优点,但空 间结构也使其存在稳定性较差和体积较大的问 题.采用全光纤结构进行光谱压缩可以更好地 满足结构紧凑的要求.目前研究人员提出的方法 主要分为两类,一类是基于光孤子自频移效应的 光谱压缩方法.如Fedotov等^[10]利用光子晶体光 纤的光孤子自频移效应实现飞秒脉冲的光谱压 缩,压缩比随光孤子波长增加而增大,脉冲宽度 为50 fs、中心波长为1270 nm的光脉冲被注入到 40 m长的光子晶体光纤中,在1580 nm波长处获 得压缩比为6.5. Nishizawa等^[11]通过熔接多段单 模光纤与色散位移光纤制作了具有梳状色散分布 的色散渐增光纤,将200 fs的光脉冲注入该特制 光纤中, 在1620—1850 nm 波长范围内, 压缩比达 到19.8—25.9, 但该特制光纤需要精细控制多段光 纤长度,制作困难且光功率损耗大. Chuang 和 Huang^[12]将脉宽为350 fs、中心波长为1500 nm的 脉冲输入一段1 km 长且具有色散缓慢线性增加特 性的光纤中,实现了压缩比为15.5的光孤子光谱压 缩,随后该课题组将输入脉宽减小到112 fs,获得 压缩比28.6^[13].基于光孤子自频移效应的光谱压 缩方法不需要对输入脉冲提供预啁啾,但光孤子自 频移带来的输出脉冲波长移动使之无法对单一固

^{*} 国家自然科学基金(批准号: 61378043, 61675152, 61227011, 61475114, 61505139)、国家重大科学仪器设备开发专项 (批准号: 2013YQ030915)、天津市自然科学基金(批准号: 13JCYBJC16200)和深圳市科技创新委员会项目(批准号: JCYJ20120831153904083)资助的课题.

[†]通信作者. E-mail: jiangjfjxu@tju.edu.cn

^{© 2017} 中国物理学会 Chinese Physical Society

定中心波长的脉冲进行光谱压缩.另一类方法是基于光纤预啁啾和自相位调制的光谱压缩方法.如 Toneyan等^[14]将空心光纤与单模光纤串接实现全 光纤光谱压缩,压缩比为8.4.该方法克服了基于 光孤子自频移效应的光谱压缩方法的局限性,但以 往研究实现的压缩比仍然较小,且未见详细的理论 分析.

本文研究了基于光纤预啁啾和自相位调制 的多模/单模组合式全光纤啁啾谱压缩,提出了 采用多模光纤进行预啁啾的方法,利用多模光纤 芯径大、色散大的特点, 避免了引入啁啾时非线 性效应的影响,从而能够获得较好的啁啾效果. 对 50/125 µm 折射率渐变多模光纤 (GI-MMF) 的 色散参数及其与780HP单模光纤(SMF)长度比 值对压缩比的影响进行了数值研究,获得压缩 比5.230. 使用搭建系统实验对比了50/125 µm, 62.5/125 µm 以及 105/125 µm 三种不同芯径的 GI-MMF与SMF在不同长度比值下的光谱压缩结果. 实验结果显示使用 50/125 μm GI-MMF 可获得压 缩比5.796, 与理论仿真结果一致; 相比于其他两种 芯径的GI-MMF, 使用 105/125 µm GI-MMF 可获 得最大压缩比152.941, 输出谱宽为0.085 nm的光 脉冲.

2 脉冲啁啾谱压缩理论分析与仿真

2.1 脉冲啁啾谱压缩理论分析

带有初始啁啾的脉冲在单模光纤正常色散区 传播时,由于自相位调制作用,光谱宽度会根据初 始啁啾的不同发生不同的变化.若入射的脉冲为带 啁啾的高斯脉冲,则其光谱宽度Δω可以表示为^[15]

$$\Delta\omega(z) \cong \Delta\omega_0 \frac{T_0}{T(z)} \frac{\sqrt{1 + [C(z) + C_{\rm SPM}(z)]^2 T^4(z)}}{\sqrt{1 + C_0^2 T_0^4}},$$
(1)

式中 $\Delta\omega_0, T_0 和 C_0 分别为脉冲的初始谱宽、脉宽$ 及啁啾; <math>T(z)为脉冲宽度, C(z)为色散引起的线性 频率啁啾, $C_{\text{SPM}}(z)$ 为自相位调制引起的频率啁啾, 它们均为传播距离 z 的函数,

$$T(z) = T_0 \left[\frac{1 + C_0^2 T_0^4 (1 - z/z_0)^2}{1 + C_0^2 T_0^4} \right]^{1/2}, \quad (2)$$

$$C(z) = C_0(1 - z/z_0)T_0^2/T^2(z), \qquad (3)$$

$$C_{\rm SPM}(z) = 2\gamma \left| E_0' \right|^2 z/T^2(z), \tag{4}$$

式中 z₀表示光纤中脉冲宽度最小且啁啾为零时的 位置, γ为光纤的非线性参量,

$$E'_{0} = E_{0} \left[\frac{T_{0}}{T(z)} \right] \left[\frac{1 - iC(z)T^{2}(z)}{1 - iC_{0}T_{0}^{2}} \right]^{1/2}$$

表示经过线性频率啁啾调制后的高斯脉冲振幅, *E*₀ 为初始高斯脉冲振幅.光谱宽度的变化为

$$\left. \frac{\partial \Delta \omega}{\partial z} \right|_{z=0} = \frac{2\Delta \omega_0 \gamma |E_0^2| C_0 T_0^2}{1 + C_0^2 T_0^4}.$$
 (5)

从(5)式可以看出,当*C*₀为负值时,谱宽的一阶导数也为负,此时光谱逐渐被压缩.因此带有负 啁啾的高斯脉冲在光纤中传播时,自相位调制会导 致光谱发生压缩.先用一段光纤为无啁啾初始脉冲 提供负参量的预啁啾,再让其在另一段具有正常色 散的单模光纤中传播,即可实现脉冲光谱压缩.色散与非线性效应均可产生啁啾量,由于多模光纤具 有大芯径的特点,可以在引入啁啾时避免非线性效 应的影响,所以本文选用多模光纤进行预啁啾.在 传输距离 *z* 之后,色散效应引起的啁啾量由 *C*₁ 变化 为*C*₂,计算公式为^[16]

$$C_2(z) = C_1 + (1 + C_1^2)(\beta_2 z / T_0^2), \qquad (6)$$

式中 β_2 为群速度色散参量.可以看出当啁啾量从 零开始变化时,群速度色散参量 $\beta_2 < 0$ 可获得负 啁啾量,且啁啾量的大小与 β_2 的大小有关.与阶跃 型多模光纤相比, GI-MMF 激发模式数量较少且模 间干扰小,便于进行分析,所以选用 GI-MMF 提供 预啁啾.

2.2 GI-MMF的模式平均群速度色散参量 计算分析

光谱压缩过程发生在 SMF 中,利用的是 SMF 中的基阶模式光,而 SMF 中的基阶模式光是由 GI-MMF 输出的部分模式光(部分模场能量分布在 SMF 纤芯内的模式)组成的,这些模式光的群速度 色散不相同,因此不只有惟一 β_2 可代入(6)式中计 算.为简化分析,提出采用 GI-MMF 的群速度色散 均值 $\bar{\beta}_2$ 作为啁啾参量分析的计算参数.GI-MMF 被激发的模式可以分为不同的模式群,同一模式群 中的各模式具有非常接近的传播常数^[17],相应的 群速度色散值也近似相等,因此取每个模式群第1 个模式的群速度色散值代表该模式群的群速度色 散值,假定 β_2^i ($i = 1, 2, \dots, N$)为第i个模式群的 群速度色散值,N为模式群数, η_i 为第i个模式群的 能量占比,则

$$\bar{\beta}_2 = \sum_{i=1}^N \eta_i \beta_2^i,\tag{7}$$

 $\vec{\mathfrak{X}} \neq \eta_i = \sum_{j=1}^{M} P_j^i \Big/ \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{M} P_j^i, \ P_j^i \ (j = 1, 2, \cdots,$

M) 为第*i*个模式群的第*j*个模式单位时间单位 长度的能量, *M*为第*i*个模式群的模式总数, 采 用时域有限差分法(FDTD) 计算得到各模式, 根 据能量分布图估计出 $P_j^i = \sum_{m=1}^{K} A_m J_m$, 其中 A_m ($m = 1, 2, \cdots, K$) 为该模式第m个离散分布面 积, *K*为分布面积离散总数, J_m 为 A_m 对应的能 量密度时间均值, 该公式适用于估计每个模式 的能量. 另一方面, 连续改变输入光波长, 对第 *i*个模式群的第1个模式进行计算, 可得到一系 列有效折射率 n_{eff}^i ,获得 n_{eff}^i 入曲线, 再根据公式 $\beta_2^i = [\lambda^3/(2\pi c^2)] (d^2 n_{\text{eff}}^i/d\lambda^2)$ 计算得出 λ - β_2^i 群速 度色散曲线, 即可获得对应波长下的 β_2^i 值.

采用标准 50/125 µm GI-MMF 进行数值分析. 仿真分析参数如下:包层折射率 $n_1 = 1.457$,纤芯 折射率 $n(r) = n_2[1 - 2(n_2 - n_1)(r/a)^{\alpha}]^{1/2}$ ($n_2 = 1.472, a = 25 \mu m, \alpha = 2, 0 \mu m < r < 25 \mu m$),入射 光波长 $\lambda = 783$ nm.图1所示为前20个模式的归 一化能量图,图中相同颜色的模式属于同一模式群, 可以看出,模式能量随阶次的增加而减小,LP₃₄模 式能量与基模LP₀₁相比已经很小了,仅为LP₀₁模 式能量的约2%.相比于高阶模式,低阶模式能量占 据比重大,因此为了简化计算,忽略比LP₃₄模式更 高阶的模式,只采用前20种模式进行分析,将其分 为8个模式群^[18].另外,由于脉冲光在经过50 μm 芯径的GI-MMF 以后会再进入芯径约为5 μm的 SMF中,芯径的差异将导致各模式的部分能量被 滤掉,所以只取每个模式分布在半径2.5 μm之内 的能量,进行各模式群能量占比η_i的计算,结果如 表1所示.



图 1 (网刊彩色) 前 20 个模式的归一化能量图 Fig. 1. (color online) The normalized energy of the first 20 modes.

图 2 所示为计算得出的上述8个模式群的 λ - β_2^i (*i* = 1—8)群速度色散曲线. 当入射波 长为783 nm时,由(7)式可得群速度色散均值 $\bar{\beta}_2 = -2.287 \times 10^{-5} \text{ fs}^2/\text{nm}, \bar{\beta}_2$ 为负值可为脉冲 提供负啁啾量,满足光谱压缩所需的预啁啾要求.

模式群 编号	所含 模式	能量占比 η _i /%	模式群 编号	所含 模式	能量占比 η _i /%
1	• LP ₀₁	58	5	(O) LP ₄₁ (D) LP ₂₂ (O) LP ₀₃	6
2	O LP11	0	6	5 LP ₁₃ LP ₃₂ LP ₅₁	5
3	$\bigcirc \\ \mathbb{LP}_{21} \qquad \mathbb{LP}_{02}$	8	7	(i) LP ₂₃ (i) LP ₄₂ (i) LP ₆₁ (i) LP ₆₁	15
4	(O) LP ₃₁ LP ₁₂	1	8	LP ₀₅ LP ₅₂ LP ₇₁ LP ₃₄	7

表1 (网刊彩色) 模式群分类及其能量占比

Tabl	е I.	(coloi	online) The	classification	and	energy	ratio	of mod	e groups.	
------	------	--------	--------	-------	----------------	-----	--------	-------	--------	-----------	--



图 2 (网刊彩色) 各模式群的群速度色散曲线图 Fig. 2. (color online) The group velocity dispersion curves of mode groups.

2.3 脉冲啁啾谱压缩计算分析

基于广义非线性薛定谔方程和分步傅里 叶算法^[16]对飞秒脉冲(中心波长为783 nm,脉 宽120 fs, 峰值功率为5.42 kW)依次通过GI-MMF与SMF的输出光谱进行数值仿真. 假设 在飞秒脉冲传输过程中GI-MMF的群速度色 散均值 $\bar{\beta}_2$ 保持不变. SMF采用Nufern 780HP, 其参数 $\beta_2 = 4.79 \times 10^{-5} \text{ fs}^2/\text{nm}, \gamma = 0.16 \times$ 10⁻¹¹ W⁻¹·nm⁻¹. 输入脉冲光谱表达式为高斯 型 $I(\lambda) = \exp\left[-4\ln 2\left(\lambda - \lambda_0\right)^2 / w^2\right]$,中心波长 $\lambda_0 = 783 \text{ nm}$, 光谱半峰全宽w = 13 nm, 计算 时间窗口为3000 fs, 采样数目为1212, GI-MMF到 SMF的理论损耗为20 dB, GI-MMF长度变化范 围为0.4-2.4 m, 步长0.2 m, SMF长度保持2 m, 以 $R_{\rm L}$ 表示GI-MMF与SMF的长度比值,其值在 0.2—1.2范围内均匀变化. 图3(a)所示为初始输入 光谱以及RL分别为0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0, 1.2 时的 输出光谱计算结果. 可以看到飞秒脉冲初始输入光 谱谱宽(以半峰全宽w表示谱宽)为13.000 nm,依 次通过GI-MMF与SMF以后发生了啁啾谱压缩现 象,光谱宽度明显变窄,且随着RL的增大,光谱压 缩效果越来越明显, 谱宽逐渐变窄, 从(6) 式可以 看出这是由于随着GI-MMF长度的增加, GI-MMF 所能提供的负参量预啁啾值也在增加,即输入SMF 时的初始啁啾量同时增加,由(1)式可得光谱谱宽 会随之减小. 另一方面, 输出光谱逐渐出现旁瓣结 构,这是由于频率啁啾参量在时域上非单调变化, 导致具有相同瞬时频率的不同脉冲分量发生干涉, 从而在频谱上出现旁瓣结构,更窄的光谱谱宽会伴 随更多的旁瓣^[19].



图 3 (a) 不同 R_L 条件下的输出光谱仿真结果; (b) 输出 光谱谱宽与谱宽压缩比随 R_L 的变化

Fig. 3. (a) Simulated output spectra with different $R_{\rm L}$; (b) spectral width and compression ratio of output spectrum versus $R_{\rm L}$.

图 3 (b) 所示为每个输出光谱的谱宽值及其 一一对应的谱宽压缩比(输入谱宽与输出谱宽之 比), 从图中可以看出, 随着 *R*_L 的增大, 输出光谱 谱宽呈指数下降, 当 *R*_L = 1.2 时, 谱宽达到最小值 2.486 nm, 对应的压缩比为5.230. 通过上述分析可 得仿真结果与理论相符, 实现了对输入脉冲的光谱 压缩.

3 实验与结果分析

搭建实验系统, 对本文所述的全光纤啁啾谱压 缩技术进行实验研究.图4为实验系统示意图.从 飞秒光纤激光器输出的无啁啾空间脉冲光(峰值功 率和仿真一致)通过光纤耦合器耦合进入GI-MMF 中传输, 传输过程中获得负参量啁啾, 再进入2 m 长的 780HP SMF 中传输实现脉冲光谱压缩, 最后



Fig. 4. Schematic of the experiment setup.

采用光谱分析仪 (OSA, Yokogawa AQ6370, 光谱 分辨率为0.02 nm)测量记录光谱信息. 实验分别 使用 50/125 μm, 62.5/125 μm 以及 105/125 μm 三 种 GI-MMF 与 SMF 进行熔接, 熔接损耗分别为 20.1 dB, 22.6 dB 以及 26.7 dB, 后续实验可通过改 进 GI-MMF 与 SMF 的熔接方式来降低熔接损耗, 比如在 GI-MMF 与 SMF 的熔接方式来降低熔接损耗, 比如在 GI-MMF 与 SMF 的熔接点处进行拉锥处 理^[20]或对 SMF 靠近熔接点处的区域进行局部增 大芯径的热处理^[21]. 实验中, 三种 GI-MMF 长度 变化范围均为0.4—2.4 m, 步长 0.2 m.

3.1 GI-MMF与SMF长度比值对光谱压缩 效果的影响

图5(a)所示为原始输入光谱以及50/125 µm GI-MMF与SMF长度比值分别为0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0, 1.2 时的输出光谱实验结果. 可以看出输出光 谱的实验结果变化趋势与仿真结果一致,随着RL 的增大压缩效果越来越明显,同时旁瓣逐渐增加, 当R_L为1.2 时, 谱宽达到最小值2.243 nm, 对应 的压缩比为5.796. 与仿真结果不同的是, 在同一 RL下实验结果中出现了更多的旁瓣,也使得压缩 后的谱宽更窄,这是因为在仿真中忽略了高阶色 散的影响, 而实际上高阶色散也会导致旁瓣的产 生^[14]. 另一方面, 与仿真结果相比, 实验输出光 谱图的中心波长发生了小范围浮动,浮动范围为 0.743-0.569 nm, 如图5(b) 所示, 这可能是由于实 验过程中不同长度的GI-MMF受外力影响发生了 不同程度的微弯,导致模式间的能量耦合发生了变 化,从而引起输出光谱中心波长的浮动^[22],可通过 严格控制GI-MMF光纤的弯曲度降低影响.相比 于输入光谱较宽的谱宽范围,这种中心波长的微小 波动可以忽略.

3.2 GI-MMF纤芯直径改变对光谱压缩 效果的影响

不同纤芯直径的GI-MMF具有不同的群速度 色散值以及非线性参量,这会引起光脉冲在传输过



图 5 (a) 不同 R_L 条件下的输出光谱实验结果; (b) 输出光谱 中心波长随 R_L 的变化

Fig. 5. (a) Experimental output spectra with different $R_{\rm L}$; (b) central wavelength of output spectrum versus $R_{\rm L}$.

程中发生不同的色散效应和自相位调制效应,从 而导致输出光谱压缩效果不同.因此,分别对纤 芯直径为50,62.5,105 μ m的GI-MMF进行对比分 析.图6(a)为原始输入光谱,图6(b)—图6(d)所 示为 $R_L = 1.2$ 时,分别使用三种不同纤芯直径的 GI-MMF得到的输出光谱.从图中可以看出,使 用不同纤芯直径的GI-MMF与SMF 组合均能对 输入光谱进行压缩,且随着纤芯直径增大,输出 光谱谱宽变窄,同时旁瓣增加.使用105/125 μ m 的GI-MMF可以得到最窄的输出光谱谱宽,使用 50/125 μm的GI-MMF时谱宽为前者的26.388倍. 这是因为105/125 μm多模光纤纤芯直径最大,模 式最多,有效模场面积最大,从而具有最大的群速 度色散值以及最小的非线性参量,能够在获得最多 预啁啾量的同时受到最小的自相位调制影响,故 使用105/125 μm的多模光纤能够获得最好的压缩 效果. 另外,从图6所示实验结果来看,输出光谱 均存在旁瓣过高的情况,这是因为脉冲光在通过 GI-MMF后激发出多种模式进入后续SMF中,此 时出现的旁瓣结构是每种模式造成的旁瓣共同叠 加的结果.旁瓣过高会影响CARS光谱质量,考虑 到压缩后的光谱谱宽较窄,可以在后续系统中使用 光纤光栅滤出主峰,从而降低旁瓣对后续应用的 影响.



图 6 R_L = 1.2 时使用三种不同芯径 GI-MMF 得到的输出光谱 (a) 原始输入光谱; (b) 50/125 μm; (c) 62.5/125 μm; (d) 105/125 μm

Fig. 6. Experimental output spectra of GI-MMIs with three different core diameters when $R_{\rm L}$ is 1.2: (a) Original spectrum; (b) 50/125 μ m; (c) 62.5/125 μ m; (d) 105/125 μ m.



图7 使用不同纤芯直径 GI-MMF 时 (a) 输出光谱谱宽及 (b) 谱宽压缩比随 R_L 的变化

Fig. 7. (a) Full width at half maximum and (b) compression ratio of output spectrum versus $R_{\rm L}$ when GI-MMFs with different core diameters are used.

图 7 为采用三种 GI-MMF 进行实验所获得的 输出光谱谱宽值以及谱宽压缩比随 *R*_L 变化的曲 线. 随着 *R*_L 的增大,输出光谱谱宽均呈指数下 降,下降速度逐渐变缓,而相应的压缩比逐渐增大. 对于 105/125 μm 的 GI-MMF,当*R*_L增加到0.8 以 后,输出光谱谱宽变化平缓,输出光谱最小谱宽为 0.085 nm.对于 50/125 μm 的 GI-MMF,压缩比近 似呈直线上升,对于 62.5/125 μm 和 105/125 μm 的 GI-MMF,压缩比呈非线性上升,其中 105/125 μm 的 GI-MMF 谱宽压缩比变化曲线逐渐趋于饱和,可 获得的最大压缩比为 152.941.

4 结 论

针对CARS应用进行了多模/单模光纤组合的 全光纤飞秒脉冲光谱啁啾压缩研究. 提出利用多 模光纤的群速度色散均值作为啁啾参量分析的计 算参数, 仿真计算了 50/125 μm GI-MMF 的群速 度色散均值及其与780HP SMF不同长度比值下 的光谱压缩效果,获得最小谱宽为2.486 nm,压缩 比为5.230. 搭建实验系统并分别使用 50/125 μm, 62.5/125 µm 以及 105/125 µm 三种 GI-MMF 进行 实验,实验结果显示,使用 50/125 μm GI-MMF 可 获得最小谱宽 2.243 nm, 对应的压缩比为 5.796, 与 理论仿真一致.对比分析了使用三种GI-MMF的 实验结果, 其中使用 105/125 μm GI-MMF 可获得 最小输出谱宽为0.085 nm的脉冲,对应最大压缩比 为152.941. 将此脉冲用于 CARS 探测, 理论光谱分 辨率可达1.386 cm⁻¹. 研究的全光纤飞秒脉冲光谱 啁啾压缩方法具有高压缩比、结构简单、光谱压缩 比可控等特点,光纤熔接损耗带来的影响可通过提 高输入脉冲功率或改进 GI-MMF 与 SMF 的熔接方 式得以解决,为全光纤高光谱分辨率 CARS 激发源 的研究打下基础.

参考文献

- [1] Xu C, Wise F W 2013 Nature Photon. 7 875
- [2] Saint-Jalm S, Berto P, Jullien L, Andresen E R, Rigneault H 2014 J. Raman Spectrosc. 45 515
- [3] Chen K, Wu T, Wei H Y, Li Y 2016 Opt. Lett. 41 2628
- [4] Jiang J F, Wu H, Liu K, Wang S, Huang C, Zhang X Z, Yu Z, Chen W J, Ma Z, Hui R Q, Jia W J, Liu T G 2017 *Chin. J. Lasers* 44 0101002 (in Chinese) [江後峰, 吴航, 刘琨, 王双, 黄灿, 张学智, 于哲, 陈文杰, 马喆, 惠荣 庆, 贾文娟, 刘铁根 2017 中国激光 44 0101002]
- [5] Lamb E S, Wise F W 2015 Biomed. Opt. Express 6 3248
- [6] Oberthaler M, Höpfel R A 1993 Appl. Phys. Lett. 63 1017
- [7] Washburn B R, Buck J A, Ralph S E 2000 Opt. Lett. 25 445
- [8] Andresen E R, Thøgersen J, Keiding S R 2005 Opt. Lett.30 2025
- [9] Limpert J, Gabler T, Liem A, Zellmer H, Tnnermann A 2002 Appl. Phys. B 74 191
- [10] Fedotov A B, Voronin A A, Fedotov I V, Ivanov A A, Zheltikov A M 2009 Opt. Lett. 34 662
- [11] Nishizawa N, Takahashi K, Ozeki Y, Itoh K 2010 Opt. Express 18 11700
- [12] Chuang H P, Huang C B 2011 Opt. Lett. 36 2848
- [13] Chao W T, Lin Y Y, Peng J L, Huang C B 2014 Opt. Lett. 39 853
- [14] Toneyan H, Zeytunyan A, Zadoyan R, Mouradian L 2016 J. Phys. 672 012016
- [15] Planas S A, Pires N L, Brito C H, Fragnito H L 1993
 Opt. Lett. 18 699
- [16] Agrawal G P 2009 Nonlinear Fiber Optics (Amsterdam: Elsevier) pp37–44, 56–57
- [17] Nehashi K, Koike Y 2009 Proc. SPIE 7213 721318
- [18] Liu Y, Rahman B M A, Ning Y N, Grattan K T V 1995 Appl. Opt. 34 1540
- [19] Finot C, Boscolo S 2016 J. Opt. Soc. Am. B 33 760
- [20] Mortimore D B, Wright J V 1986 Electron. Lett. 22 318
- [21] O'Brien E M, Hussey C D 1999 Electron. Lett. 35 168
- $[22]\,$ Su L, Chiang K S, Lu C 2006 Appl. Opt. 44 7394

All-fiber spectral compression of femtosecond pulse for coherent anti-Stokes Raman scattering excitation source^{*}

Jiang Jun-Feng[†] Huang Can Liu Kun Zhang Yong-Ning Wang Shuang Zhang Xue-Zhi Ma Zhe Chen Wen-Jie Yu Zhe Liu Tie-Gen

(State Key Laboratory of Hydraulic Engineering Simulation and Safety, Key Laboratory of Opto-Electronics Information

Technology of the Ministry of Education, Institue of Optical Fiber Sensing, Tianjin Optical Fiber Sensing Engineering Center,

School of Precision Instrument and Opto-Electronics Engineering, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

(Received 24 March 2017; revised manuscript received 8 June 2017)

Abstract

Coherent anti-Stokes Raman scattering (CARS) imaging of femtosecond pulses has been a research hotspot in recent years, but the wide spectrum of the femtosecond pulse limits the spectral resolution of CARS imaging. Spectral compression is considered as an effective method to solve this problem. In this work, an all-fiber chirp spectral compression method of graded-index multi-mode fiber/single-mode fiber (GI-MMF/SMF) structure based on fiber pre-chirp and selfphase modulation is presented. It can be used as a CARS excitation source to increase the spectral resolution of CARS imaging. In the section of numerical simulation, the mean group velocity dispersion value of GI-MMF is used as a numerical parameter of the chirp analysis, which is estimated by analyzing modes of GI-MMF. On one hand, the mode field distributions in GI-MMF are simulated numerically by the finite-difference time-domain method, and these different modes are divided into eight mode groups. On the other hand, the energy proportion of each mode group is regarded as a weight value. Then we can obtain a mean group velocity dispersion value of $50/125 \ \mu m$ GI-MMF, which is -2.287×10^{-5} fs²/nm, by calculating the sum of group velocity dispersion weight values of mode groups. The results of spectral compression with different length ratios of $50/125 \ \mu m$ GI-MMF to 780HP SMF are also analyzed based on the generalized nonlinear Schrödinger equation and split-step Fourier algorithm. The spectral width of 2.486 nm and the compression ratio of 5.230 are calculated, when the length ratio of $50/125 \ \mu m$ GI-MMF to 780HP SMF is 1.2. In the section of experiment, three kinds of GI-MMFs with different core diameters are used in the experiment, the influences of the core diameter and the length ratio of GI-MMF to 780HP SMF on the spectral compression are investigated. The results show that the spectral width of 2.243 nm, corresponding to the compression ratio of 5.796 is obtained, when the length ratio of $50/125 \ \mu m$ GI-MMF to 780HP SMF is 1.2, which is consistent with the simulation result. Under the condition of the same length ratio, the use of $105/125 \ \mu m$ GI-MMF can raise the compression ratio to 152.941, and the spectral width of output pulse is 0.085 nm. When the pulse is applied to CARS spectrum detection, the theoretical spectral resolution can be 1.386 cm^{-1} . The experimental results show that the spectral compression way to improve spectral resolution of CARS imaging is effective. This spectral compression system is characterized by simple structure, and high and controllable compression ratio, which provides theoretical and experimental basis for the all-fiber high spectral resolution CARS excitation source research.

Keywords: nonlinear fiber optics, fiber pre-chirp, self-phase modulation, spectral compression **PACS:** 42.81.–i, 42.65.–k, 42.65.Dr **DOI:** 10.7498/aps.66.204207

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 61378043, 61675152, 61227011, 61475114, 61505139), the National Instrumentation Program of China (Grant No. 2013YQ030915), the Natural Science Foundation of Tianjin, China (Grant No. 13JCYBJC16200), and the Shenzhen Science and Technology Research Project, China (Grant No. JCYJ20120831153904083).

[†] Corresponding author. E-mail: jiangjfjxu@tju.edu.cn