物理学报 Acta Physica Sinica



氢元素对铟镓锌氧化物薄膜晶体管性能的影响

邵龑 丁士进

Effects of hydrogen impurities on performances and electrical reliabilities of indium-gallium-zinc oxide thin film transistors

Shao Yan Ding Shi-Jin

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 67, 098502 (2018) DOI: 10.7498/aps.67.20180074 在线阅读 View online: http://dx.doi.org/10.7498/aps.67.20180074 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn/CN/Y2018/V67/I9

您可能感兴趣的其他文章 Articles you may be interested in

石墨烯射频器件研究进展

Research progress of graphene radio frequency devices 物理学报.2017, 66(21): 218502 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.218502

玉米淀粉固态电解质质子\电子杂化突触晶体管

Corn starch solid electrolyte gated proton/electron hybrid synaptic transistor 物理学报.2017, 66(16): 168501 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.168501

高功率微波作用下高电子迁移率晶体管的损伤机理

High power microwave damage mechanism on high electron mobility transistor 物理学报.2016, 65(16): 168501 http://dx.doi.org/10.7498/aps.65.168501

AlGaN/GaN 双异质结 F 注入增强型高电子迁移率晶体管

Enhancement mode AlGaN/GaN double heterostructure high electron mobility transistor with F plasma treatment

物理学报.2016, 65(3): 038501 http://dx.doi.org/10.7498/aps.65.038501

内嵌 CuO 薄膜对并五苯薄膜晶体管性能的改善

Analysis of improved characteristics of pentacene thin-film transistor with an embedded copper oxide layer 物理学报.2015, 64(22): 228502 http://dx.doi.org/10.7498/aps.64.228502

综 述

氢元素对铟镓锌氧化物薄膜晶体管性能的影响^{*}

邵龑 丁士进†

(复旦大学微电子学院,专用集成电路与系统国家重点实验室,上海 200433)

(2018年1月10日收到; 2018年2月23日收到修改稿)

对国际上有关铟镓锌氧化物薄膜晶体管中氢元素的来源、存在形式、表征方法以及对器件性能的影响进行了综述.氢元素是铟镓锌氧化物薄膜晶体管中最为常见的杂质元素,能以正离子和负离子两种形式存在于 薄膜晶体管的沟道中,并对器件性能和电学可靠性产生影响.对铟镓锌氧化物薄膜晶体管而言,沟道中氢元 素浓度越高,其场效应迁移率越高、亚阈值摆幅越小、器件的电学稳定性也越好.同时,工艺处理温度过低或 过高都不利于其器件性能的改善,通常以200—300 °C为宜.

关键词: 铟镓锌氧化物, 薄膜晶体管, 氢元素杂质, 电学可靠性
 PACS: 85.30.Tv, 81.20.-n, 77.55.-g
 DOI: 10.7498/aps.67.20180074

1引言

氧化物半导体材料的研究至今已有数十年的 历史,但其中一些物理现象的起源,如缺陷能级和 光诱导效应等,直到现在仍未能达成共识.在此背 景下,氢元素作为氧化物材料中最为常见的杂质元 素开始受到越来越多的关注. 近年来相关的研究 报道揭示了氧化物半导体材料中均含有相当数量 的氢元素,因此其物理特性很有可能受到氢元素的 影响^[1-4]. 作为氧化物半导体之一, 铟镓锌氧化物 (indium-gallium-zinc oxide, IGZO)半导体薄膜材 料具有迁移率高、制备工艺温度低、均匀性好、可见 光穿透率高等优点,被认为是下一代透明柔性显示 器的主要沟道材料^[5]. 它同样含有大量的氢元素杂 质,并可能影响到器件的性能.因此,弄清楚氢元 素在IGZO中的存在与影响不仅有助于加深对其 材料特性的理解,更可能推动下一代半导体显示技 术的发展和应用.

自Tsao等^[6]首次报道氢元素对IGZO薄膜晶体管(thin film transistor, TFT)的阈值电压和亚

© 2018 中国物理学会 Chinese Physical Society

阈值摆幅特性的改善以来,关于氢元素对IGZO-TFT特性的影响的研究不断涌现.但是,由于这 些研究所采用的方法各不相同,所得结果相差很 大,因此难以直接进行比较.此外,这些研究往往 针对的是氢元素对某一单个器件特性的影响,而对 IGZO-TFT整体性能的影响报道很少.因此,本文 综合相关的文献报道,深入概括分析各研究之间的 共性,重点从IGZO中氢元素的来源、存在形式、表 征方法及其对TFT性能和电学可靠性的影响等四 个方面进行讨论.同时以IGZO-TFT的迁移率、亚 阈值摆幅和偏压稳定性作为主要性能参数进行阐 述,总结和归纳出氢元素对IGZO-TFT综合性能的 影响,并在分析现有研究局限性的基础上对未来发 展做出了展望.

2 IGZO薄膜中氢元素的来源

IGZO 薄膜通常是用磁控溅射的方式进行生 长的. Miyase 等^[7] 对比了不同沉积压强条件下 生长的 IGZO 薄膜的性质,发现即使在高真空沉 积条件(腔体基压为10⁻⁷ Pa)下,薄膜中氢元素

^{*} 国家自然科学基金(批准号: 61474027)资助的课题.

[†]通信作者. E-mail: sjding@fudan.edu.cn

杂质的浓度依旧保持在10¹⁹ cm⁻³以上.进一步分析研究显示,随着IGZO薄膜的沉积速率由3 nm/min提高到19 nm/min,薄膜中氢元素的含量从5×10¹⁹ cm⁻³逐渐降低到10¹⁹ cm⁻³,表明氢元素杂质来自于沉积腔体中的残留气体,并在薄膜沉积过程中参与了反应;另一方面,随着对IGZO靶材的预溅射功率从70 W提高到150 W,IGZO薄膜的氢元素含量从5×10¹⁹ cm⁻³ 降低到10¹⁹ cm⁻³,这说明靶材表面吸附的H₂O和H₂也是IGZO薄膜中氢元素的来源.总之,通过磁控溅射方式沉积的IGZO薄膜中会含有10¹⁹ cm⁻³以上的氢元素^[8],而这些氢元素主要是来自于沉积腔体中残留气体以及靶材表面吸附的H₂O和H₂等分子.

另一方面,与IGZO 层相邻材料薄膜中的氢元素也会影响沟道 IGZO 薄膜中氢元素的含量. Kim等^[9]研究了采用不同温度下原子层沉积 (atomic layer deposition, ALD) Al₂O₃ 作为栅介质的 TFT 器件,发现在150°C条件下生长的 Al₂O₃ 薄膜中氢元素含量最高,而在此薄膜上所沉积的 IGZO 沟道 层中氢元素的含量也最高. 相似现象在其他文献中也有报道^[10–14]. Kulchaisit等^[15]使用羟基(OH)含量不同的硅氧烷作为器件的钝化层,发现使用羟基含量较高的钝化层会导致器件的转移特性曲线中出现明显的驼峰现象,并将其归因于氢元素由钝化层扩散进入IGZO 沟道,形成了寄生晶体管.

此外,为了调节器件的性能也会主动引入氢元 素杂质.如在IGZO沟道沉积时通入H₂作为反应 气体^[6,16],对IGZO沟道进行氢等离子体处理^[17] 或深紫外线照射^[18],在H₂或H₂O氛围中对器件进 行后退火处理^[19-22]或KrF激光退火^[23],对器件 进行氢元素等离子体处理^[24-28]等.这些工艺步骤 均能有效地向IGZO沟道中引入氢元素.

综上所述,氢元素是IGZO-TFT中沟道层 IGZO中最为常见的杂质元素,并主要来源于沉 积腔体中气体残留和靶材吸附的分子、IGZO沟道 上下层薄膜中氢元素的扩散以及退火、掺杂等工艺 的引入.

3 氢元素在IGZO薄膜中的存在形式

由于氢元素独特的原子结构,它既可以失去电 子形成正离子,也可以得到电子形成负离子.所以, 在 IGZO 薄膜中氢元素会以两种不同的形式存在, 即正离子 (H⁺) 和负离子 (H⁻) 的形式.

IGZO 薄膜中的氢元素会与薄膜中的O²⁻离 子结合而形成羟基,并在此过程中释放出一个电子, 用反应方程式表示为: H⁰ + O²⁻ → OH⁻ + e⁻^[29], 式中H⁰表示的是氢原子,而OH⁻ 代表与金属相连 的羟基,其中羟基中的氢元素以正离子H⁺形式存 在. Chen等^[30]分析了氢元素掺杂对IGZO能带的 影响,揭示了随着氢元素的引入,IGZO沟道中的电 子浓度提高,相应的其费米能级也会升高^[31,32].所 以掺杂氢元素的IGZO具有更高的费米能级,与晶 体管源漏电极所形成的势全更低(如图1所示),因 而更有利于电子的传导,表现出来的器件的迁移率 也就更高^[33,34].



图1 IGZO 与漏端区域能带示意图^[30]



负离子形式是氢元素杂质在IGZO薄膜中的 另一种重要存在形式. 在这一情况下, 氢原子俘 获电子形成H⁻离子,随后扩散到薄膜中O空位缺 陷位置,并与周围的金属离子成键,形成M-H结 构^[29].这一过程从晶体结构的角度来看,是杂质 氢原子占据了氧原子的位置,所以形成了氢替位 杂质. 用方程式表述如下: $H^0 + e^- + V_0 \rightarrow H^ + V_{O} \rightarrow H_{O}$ ^[33], 式中H⁰代表氢原子, V_O表示氧 空位缺陷, Ho表示氢元素替位杂质. 图2是上述 过程的能带结构变化示意图^[29].对于氧空位缺 陷而言,其能级位于IGZO价带顶上约1.1 eV的位 置,而H-离子能级位于价带顶上约0.4 eV位置. 随着氢元素替位杂质的形成, IGZO 氧空位缺陷浓 度降低, 缺陷能级到导带底的宽度也增大, 因此 器件的负偏压稳定性以及负偏压光照稳定性都会 提高[35].



图 2 IGZO 薄膜缺陷能级示意图 ^[29] Fig. 2. Schematic diagram of the subgap states in IGZO thin films ^[29].

4 IGZO薄膜中氢元素的表征方法

由于氢元素原子序数最小,而且存在形式多 样,因此根据不同的需求所采用的表征手段也不 同,主要包括二次离子质谱(secondary ion mass spectroscopy, SIMS)、热脱附谱(thermal desorption spectroscopy, TDS)、X射线光电子能谱(Xray photoelectron spectroscopy, XPS)、傅里叶转 换红外吸收光谱(Fourier transform infrared spectroscopy, FTIR).

SIMS法是采用离子束轰击样品表面,收集并分析溅射出的离子荷/质比,得到样品的成分信息,是最为精确的氢元素数量表征手段^[36-39].Nomura等^[40]在5%H₂—95%N₂环境、100—400°C温 度条件下对IGZO薄膜退火1h,并以SIMS为表征 手段,分析了氢元素在IGZO薄膜中的分布情况, 如图3所示.其中,在未退火条件下IGZO薄膜中 的氢元素含量约10²¹ cm⁻³,而此时载流子浓度只 有3×10¹⁶ cm⁻³,说明氢元素在此条件下并未表现 出施主特性.这一现象主要是因为薄膜中过量的氧 元素会俘获自由电子而形成O⁻/O²⁻离子,补偿了 氢元素的施主作用^[41].

TDS法是通过加热促使材料中的元素释放 出来,并通过收集与分析主要的脱附产物得到 薄膜中元素成分与含量的信息^[42,43].与SIMS方 法相比,TDS可以有效反映材料中气体脱附的 动力学过程,从而推断元素在材料中可能的价 态信息与存在形式;但是对其含量的测试结果 的精确性要低于SIMS法,而且无法反映薄膜中 氢元素的深度分布情况.Nomura等^[44]使用TDS 对经不同条件退火的a-IGZO薄膜进行了分析(如 图4所示),发现在400 °C时其主要脱附产物分别 为H₂(~4.7×10¹⁷ cm⁻³),H₂O(~1.7×10¹⁹ cm⁻³), O₂(~1.7×10¹⁷ cm⁻³)和Zn(~3.7×10¹⁸ cm⁻³). 该结果说明即使没有进行掺杂,未退火的IGZO薄 膜中也存在大量氢元素.

XPS测试是通过X射线照射材料表面,激发材 料原子或分子的内层电子或价电子,再通过测量发 射电子的动能计算电子结合能,得到材料近表面的 元素成分和化学态^[45,46].但对于氢元素而言,由 于其光致电离截面小,信号微弱很难直接测量.因 此使用 XPS 分析 IGZO 薄膜中的氢元素时,往往是 通过分析其中的羟基而间接获得的,其对应峰位为 531.6 eV^[6,47].但这种方法只能用于推断存在于羟 基的氢正离子,而无法获得氢负离子的信息.



图 3 退火温度对 a-IGZO 薄膜 (a) 氢元素深度分布和 (b) 电学特性 (电导率 σ 、载流子浓度 $N_{\rm e}$ 、霍尔迁移率 $\mu_{\rm Hall}$) 的影响 ^[40]

Fig. 3. Effects of annealing temperature on (a) hydrogen SIMS depth profile and (b) electrical properties (σ , $N_{\rm e}$, and $\mu_{\rm Hall}$) for a-IGZO films^[40].



图 4 不同退火条件下 a-IGZO 薄膜的 TDS 结果,包括 H₂ (m/z = 2), H₂O (m/z = 18), O₂ (m/z = 32), Zn (m/z = 64)^[44]

Fig. 4. TDS spectra of unannealed, the dry annealed, and the wet annealed a-IGZO films for H₂ (m/z = 2), H₂O (m/z = 18), O₂ (m/z = 32) and Zn (m/z = 64)^[44].



图 5 (a) IGZO 薄膜红外透射与反射光谱; (b), (c) 为推导 出的吸收系数^[29]

Fig. 5. (a) Infrared transmittance (T) and reflectance (R) spectra of a-IGZO thin film; (b) and (c) absorption coefficients calculated from the observed transmittance and reflectance spectra ^[29].

FTIR测试是借助一束不同波长的红外线照 射到样品上,通过分析吸收光谱而获得样品的 组成、结构和化学键信息,是一种广泛应用的 材料分析手段^[48]. Bang等^[29]在单晶NaCl衬底 上沉积了IGZO薄膜,再将NaCl晶体溶于水,得 到了IGZO单一薄膜. 然后借助红外吸收光谱分 析证明了羟基和M—H结构同时存在,如图5所 示. 其中,图5(c)清楚地显示了样品的四个主要 吸收峰,分别为1039,1389和1524 cm⁻¹处的三 个尖峰和3000 cm⁻¹附近的宽峰. 其中最后一个 宽峰对应于羟基的伸缩振动吸收^[40];而1389和 1524 cm⁻¹两个吸收峰则被认为对应于M—H结 构,因为IGZO各金属元素的气态氢化物分子吸收 峰位分别为InH (1475 cm⁻¹), GaH (1604 cm⁻¹), ZnH (1616 cm⁻¹)^[49].

5 氢元素对IGZO-TFT性能的影响与 作用机制

氢元素对 IGZO-TFT 特性的影响主要体现在 两个方面:一方面是晶体管本身的性能,如场效应 迁移率µ、亚阈值摆幅*S.S.、*阈值电压*V*th、开关电流 比*I*on/*I*off等;另一方面则是晶体管的电学可靠性, 如正、负偏压稳定性.表1列出了国际上有关氢元 素对 IGZO-TFT 特性影响的报道.其中,研究的对 象主要是利用退火掺杂工艺或上下层薄膜扩散方 法引入了氢元素的 IGZO-TFT.器件的工艺处理温 度主要是选择在150—300 °C范围内,也有部分新 工艺或方法在室温下就可以进行.此外,多篇文献 报道了通过向 IGZO 沟道引入氢元素而获得高于 40 cm²/V·s 的优秀器件迁移率,证明引入氢元素可 以有效改善 IGZO-TFT 的性能.

氢元素的掺杂对IGZO-TFT的器件性能会产 生直接的影响. Ahn等^[28]以热生长氧化硅为介 质,以磁控溅射的IGZO薄膜(50 nm)为沟道,研 制出了背栅IGZO-TFT. 然后采用氢离子辐射的 方法在室温条件下向IGZO 沟道中掺入不同浓 度的氢元素. 结果显示,随着注入的氢离子浓度 从10¹⁴ ions/cm²增加到10¹⁶ ions/cm²,器件的场 效迁移率从0.16 cm²/(V·s)升高到3.90 cm²/(V·s), 亚阈值摆幅从0.57 V/dec降低到0.35 V/dec. 分析 表明,器件性能的改善主要是由于注入的氢元素降 低了IGZO沟道中的缺陷浓度.

H元素来源	工艺处理温度/°C	TFT 器件性能				44: +
		$\mu/~{\rm cm^2 \cdot (V \cdot s)}$ $^{-1}$	S.S./ V·dec ⁻¹	$V_{\rm th}/{ m V}$	$I_{\rm on}/I_{\rm off}$	义 瞅
H ₂ 氛围沉积沟道	150	2.46	1.28	1.88	$1.0 imes 10^6$	[6]
H ₂ 氛围沉积沟道		3.2	0.04	0.34	$1.0 imes 10^6$	[16]
H ₂ 氛围退火	260	7.4	0.37	2.2	2.0×10^6	[20]
H ₂ 氛围退火	250	8	0.51	2.2	4.9×10^7	[21]
水蒸气氛围退火	300	12.3	0.6	7.8	$1.0 imes 10^8$	[22]
H ₂ 等离子体处理	250	55.3	0.18	0.7	$1.0 imes 10^8$	[17]
H ₂ 等离子体处理		7.27	0.49	0.96	1.2×10^7	[25]
N ₂ , H ₂ 等离子体处理	150	45.3	0.21	1.7	$3.0 imes 10^8$	[27]
H ₂ 等离子体处理		3.9	0.36	0.31	1.0×10^6	[28]
高温热退火	700	11	0.32	-0.8	$1.0 imes 10^8$	[50]
KrF 激光退火		43.5		-9.9	$1.0 imes 10^8$	[23]
深紫外线照射		60.2	0.25	2.7	$1.0 imes 10^7$	[19]
硅氧烷钝化层扩散	300	9	0.2		1.0×10^6	[15]
氧化硅栅介质扩散	350	8.48	0.28	2.5	1.0×10^9	[10]
氧化硅栅介质扩散	150	8.8	0.42	4.2	1.0×10^6	[11]
氧化硅栅介质扩散		63.6	0.14	-0.10	9.3×10^7	[13]
氧化铝栅介质扩散	250	17.8	0.12	-0.75	$1.0 imes 10^8$	[9, 12]
氧化铝栅介质扩散	400	17.5	0.17	3.24	9.6×10^{10}	[14]

表1 不同氢化方法对 IGZO-TFT 性能参数影响的比较

Table 1. Comparison of performance parameters of IGZO-TFT treated with various hydrogenation methods.

氢元素的引入对IGZO-TFT的电学可靠性也 同样会产生影响. Oh等^[21]制备了以等离子增 强化学气相沉积(plasma enhanced chemical vapor deposition, PECVD) SiN_x 为栅介质, 以磁控 溅射沉积IGZO为沟道的TFT,并研究了退火气 氛(H₂或N₂)对器件可靠性的影响.结果显示,在 栅极上施加20 V偏压应力2 h后,在H2中退火的 器件显示出更好的稳定性,其阈值电压漂移量为 +0.27 V, 而在 N₂ 中退火的器件的阈值电压漂移达 到+1.74 V. 该结果表明, 氢元素的存在可以有效 地钝化 SiN_x 栅介质与IGZO沟道间的界面态,因而 提高器件的正偏压稳定性. Zheng 等^[13]比较了以 400 °C PECVD 和 250 °C ALD SiO₂ 为栅介质的 IGZO-TFT 的性能, 在不经过任何后退火处理的条 件下采用 ALD SiO₂ 栅介质能得到更好的器件性 能. 此外,还发现使用ALD氧化硅栅介质的器件 具有很好的负偏压稳定性,即在栅极上施加-15 V 的电压应力1h后其阈值电压漂移量仅为-0.03 V. 亚阈值摆幅几乎没有退化. 然而,以PECVD SiO₂ 为栅介质的器件其阈值电压漂移高达-1.46 V,亚 阈值摆幅增加220 mV/dec. 进一步分析发现,使 用ALD方法生长的SiO₂薄膜中含有更高浓度的氢 元素. 在磁控溅射沉积IGZO沟道层的过程中,这 部分氢元素可能受离子轰击离开SiO₂层,继而扩 散到IGZO薄膜中,从而钝化了其中的氧空位缺陷, 提高了器件的负偏压稳定性.

需要指出的是,氢元素在IGZO薄膜中的存在与工艺处理温度有关. Hanyu等^[50]对基于热生长氧化硅介质和磁控溅射IGZO沟道的背栅TFT进行了氧气环境中退火处理研究. 发现随着退火温度从100°C升高到700°C,IGZO-TFT的迁移率先升高后降低,亚阈值摆幅先减小后升高. 当退火温度为200°C时,器件的场效迁移率达到最大值11.0 cm²/(V·s),亚阈值摆幅达最小值0.32 V/dec. 进一步分析表明,当退火温度小于200°C时,TFT迁移率的提高以及亚阈值摆幅的减小主要是因为 沟道中深能级陷阱和浅施主能级密度的降低. 这里的浅施主能级是指以负离子形式存在的氢替位杂质H₀. 在加热条件下H₀会发生分解,反应式为: $H_0 \rightarrow H^0 + e^- + V_0^{[51]}$,式中H⁰代表氢原子, V_0 表示氧空位缺陷. 这一过程增加了沟道中载流子的浓度,提高了器件的场效迁移率. 另一方面,当退火温度高于400°C时,氢元素向IGZO沟道外逸散而失去了对沟道的钝化作用,导致沟道中产生新的缺陷,因而降低了器件的场效迁移率,并增大了器件的亚阈值摆幅. 因此,工艺处理的温度既不能太低也不能太高,以200—300°C为宜.

另外, Abliz 等^[27] 以热生长的 SiO₂ 为栅介质, 磁控溅射的 IGZO 为沟道制作了 TFT,并研究了 H₂, N₂或N₂-H₂等不同成分以及0—300 s不同时 间等离子体处理对器件性能的影响.结果显示,经 N₂-H₂等离子体 200 s处理的器件性能最佳.同时 该器件也表现出优秀的电学可靠性:在20 V偏压 应力作用1h后,阈值电压漂移 +1.8 V;而在 -20 V 偏压应力作用1h后,阈值电压漂移 -1.6 V.进一 步分析表明,其器件稳定性的提高主要是因为N₂-H₂等离子处理有效地降低了薄膜中氧空位浓度和 SiO₂/IGZO 界面态缺陷密度.尽管从单个偏压稳 定性角度而言结果并不突出,但其通过氮、氢元素 的同时引入实现了器件正负偏压稳定性的同时提 高,为后续 IGZO-TFT 电学可靠性的研究提供了新 的思路.

6 总结与展望

综合以上所述, 氢元素是IGZO-TFT中最为 常见的杂质元素, 它能以正离子和负离子两种形 式存在于IGZO薄膜中, 并对IGZO-TFT的器件性 能和电学可靠性产生影响. IGZO沟道中氢元素浓 度越高, 其迁移率越高, 亚阈值摆幅越小, 器件的 电学可靠性也越好. 这是由于氢元素浓度越高, 它 对沟道中氧空位缺陷和栅介质与沟道间的界面缺 陷的钝化效果越好; 相反, 如果工艺处理温度过低 或过高则不利于IGZO-TFT性能的改善, 通常以 200—300°C为宜. 此外, 向IGZO-TFT的沟道适 当引入氮元素也会有助于其电学可靠性的改善. 但 需要指出的是, 针对IGZO-TFT中氢元素的研究尚 不够深入, 还需要从以下三个角度进一步的探索.

第一,沟道中氢元素的量化分析.目前氢元素

对IGZO-TFT的影响主要通过分析经特定工艺处 理之后器件获得的,而缺少对氢元素含量的精确分 析,这就导致不同研究之间难以进行分析比对,所 得结果也不具有普适性.因此,深入的量化分析不 仅可以加深我们对氢元素影响的理解,也有助于提 高研究成果的可复制性.

第二,精确控制氢元素的含量分布. IGZO薄 膜中氢元素的含量与分布特征将直接影响到薄膜 以及晶体管的各项性能. 然而,当前的研究表明, IGZO薄膜中的氢元素会在加热条件下发生扩散乃 至脱离,因此其含量与分布很大程度上会受到工艺 处理温度的影响. 为了有效调控IGZO沟道中氢元 素的影响,除了在量化分析的基础上定量地掺杂 外,也需要尽可能地降低器件的工艺处理温度.

第三,结合氮元素处理,改善器件的电学可靠 性.氢元素对器件正、负偏压稳定性的单一方面改 善效果明显,但对另一方面作用效果一般;而氮、氢 元素结合处理可以同时改善这两方面的稳定性,但 处理效果还有待进一步提高.因此从这一角度出 发,进一步改善IGZO-TFT的电学可靠性,将有助 于推动其应用发展.

参考文献

- [1] van de Walle C G 2000 Phys. Rev. Lett. 85 1012
- [2] Hofmann D M, Hofstaetter A, Leiter F, Zhou H, Henecker F, Meyer B K, Orlinskii S B, Schmidt J, Baranov P G 2002 Phys. Rev. Lett. 88 45504
- $[3]\,$ van de Walle C G, Neugebauer J 2003Nature 423 626
- [4] Du M H, M H, Biswas K 2011 Phys. Rev. Lett. 106 115502
- [5] Nomura K, Ohta H, Takagi A, Kamiya T, Hirano M, Hosono H 2004 *Nature* 432 488
- [6] Tsao S W, Chang T C, Huang S Y, Chen M C, Chen S C, Tsai C T, Kuo Y J, Chen Y C, Wu W C 2010 Solid State Electron. 54 1497
- [7] Miyase T, Watanabe K, Sakaguchi I, Ohashi N, Domen K, Nomura K, Hiramatsu H, Kumomi H, Hosono H, Kamiya T 2014 ECS J. Solid State SC. 3 Q3085
- [8] Tang H, Ishikawa K, Ide K, Hiramatsu H, Ueda S, Ohashi N, Kumomi H, Hosono H, Kamiya T 2015 J. Appl. Phys. 118 205703
- [9] Kim T, Nam Y, Hur J, Park S H, Jeon S 2016 IEEE Electr. Dev. Lett. 37 1131
- [10] Hino A, Morita S, Yasuno S, Kishi T, Hayashi K, Kugimiya T 2012 J. Appl. Phys. 2 114515
- [11] Tari A, Lee C H, Wong W S 2015 Appl. Phys. Lett. 107 023501

- [12] Nam Y, Kim H O, Cho S H, Hwang C S, Kim T, Jeon S, Park S H 2016 J. Inform. Display 17 65
- [13] Zheng L L, Ma Q, Wang Y H, Liu W J, Ding S J, Zhang D W 2016 IEEE Electr. Dev. Lett. 37 743
- [14] Kim E, Kim C K, Lee M K, Bang T, Choi Y K, Park S
 H, Choi K C 2016 Appl. Phys. Lett. 108 182104
- [15] Kulchaisit C, Ishikawa Y, Fujii M N, Yamazki H, Bermundo J P S, Ishikawa S, Miyasako T, Katsui H, Tanaka K, Hamada K, Horita M, Uraoka Y 2016 J. Display Technol. 12 263
- [16] Jung C H, Kim D J, Kang Y K, Yoon D H 2009 Thin Solid Films 517 4078
- [17] Abliz A, Wang J L, Xu L, Wan D, Liao L, Ye C, Liu C
 S Jiang C Z, Chen H P, Guo T L 2016 Appl. Phys. Lett.
 108 213501
- [18] Jeong S K, Kim M H, Lee S Y, Seo H, Choi D K 2014 Nanoscale Res. Lett. 9 619
- [19] Kim H J, Park S Y, Jung H Y, Son B G, Lee C K, Lee C K, Jeong J H, Mo Y G, Son K S, Ryu M K, Lee S, Jeong J K 2013 J. Phys. D: Appl. Phys. 46 055104
- [20] Oh S I, Choi G, Hwang H, Lu W, Jang J H 2013 IEEE Trans. Electron Dev. 60 2537
- [21] Oh S I, Woo J M, Jang J H 2016 IEEE Trans. Electron Dev. 63 1910
- [22] Fujii M N, Ishikawa Y, Horita M, Uraoka Y 2014 ECS J. Solid State SC. 3 Q3050
- [23] Bermundo J P S, Ishikawa Y, Fujii M N, Ikenoue H, Uraoka Y 2017 Appl. Phys. Lett. 110 133503
- [24] Kim J, Bang S, Lee S, Shin S, Park J 2012 J. Mater. Res. 27 2318
- [25] Ahn B D, Shin H S, Kim H J, Park J S 2008 Appl. Phys. Lett. 93 203506
- [26] Kim M H, Choi M J, Kimura K, Kobayashi H, Choi D K 2016 Solid State Electron. 126 87
- [27] Abliz A, Gao Q, Wan D, Liu X Q, Xu L, Liu C S, Jiang C Z, Li X F, Chen H P, Guo T L, Li J C, Liao L 2017 ACS Appl. Mater. Inter. 9 10798
- [28] Ahn B D, Park J S, Chung K B 2014 Appl. Phys. Lett. 105 163505
- [29] Bang J, Matsuishi S, Hosono H 2017 Appl. Phys. Lett. 110 232105
- [30] Chen G F, Chang T C, Chen H M, Chen B W, Chen H C, Li C Y, Tai Y H, Hung Y J, Cheng K C, Huang C S, Chen K K, Lu H H, Lin Y H 2017 *IEEE Electr. Dev. Lett.* 38 334
- [31] Chen C, Cheng K C, Chagarov E, Kanicki J 2011 Jpn. J. Appl. Phys. 50 091102
- [32] Hwang E S, Kim J S, Jeon S M, Lee S J, Jang Y J, Cho D Y, Hwang C S 2018 Nanotechnology 29 155203

- [33] Nakashima M, Oota M, Ishihara N, Nonaka Y, Hirohashi T, Takahashi M, Yamazaki S, Obonai T, Hosaka Y, Koezuka J 2014 J. Appl. Phys. 116 213703
- [34] Li Y J, Liu Z L, Jiang K, Hu X F 2013 J. Non-Cryst. Solids 378 50
- [35] Sallis S, Butler B T, Quackenbush N F, Williams D S, Junda M, Fischer D A, Woicik J C, Podraza N J, White B E, Walsh A, Piper L F J 2014 Appl. Phys. Lett. 104 232108
- [36] Nguyen T T T, Aventurier B, Renault O, Terlier T, Barnes J P, Templier F 2014 21st International Workshop on Active-Matrix Flatpanel Displays and Devices—TFT Technologies and FPD Materials (AM-FPD) Ryukoku Univ. Kyoto, Japan, July 2–4, 2014 p149
- [37] Hina A, Takanashi Y, Tao H, Morita S, Ochi M, Goto H, Hayashi K, Kugimiya T 2014 J. Vac. Sci. Technol. B 32 031210
- [38] Nguyen T T T, Aventurier B, Terlier T, Barnes J P, Templier F 2017 J. Display Technol. 11 554
- [39] Chang Y H, Yu M J, Lin R P, Hsu C P, Hou T H 2016 Appl. Phys. Lett. 108 033502
- [40] Nomura K, Kamiya T, Hosono H 2013 ECS J. Solid State SC. 2 P5
- [41] Ide K, Kikuchi Y, Nomura K, Kimura M, Kamiya T, Hosono H 2011 Appl. Phys. Lett. 99 093507
- [42] Hanyu Y, Abe K, Domen K, Nomura K, Hiramatsu H, Kumomi H, Hosono H, Kamiya T 2014 J. Display Technol. 10 979
- [43] Domen K, Miyase T, Abe K, Hosono H, Kamiya T 2014 J. Display Technol. 10 975
- [44] Nomura K, Kamiya T, Ohta H, Hirano M, Hosono H 2008 Appl. Phys. Lett. 93 192107
- [45] Ochi M, Hino A, Goto H, Hayashi K, Kugimiya T 2017 ECS J. Solid State SC. 6 247
- [46] Jeon J K, Um J G, Lee S, Jang J 2017 AIP Adv. 7 125110
- [47] Lu Y F, Ni H Q, Mai Z H, Ren Z M 2000 J. Appl. Phys. 88 498
- [48] Lavrov E V 2003 Physica B $\mathbf{340}\textbf{-}\mathbf{342}$ 195
- [49] Aldridge S, Downs A J 2001 Chem. Rev. 101 3305
- [50] Hanyu Y, Domen K, Nomura K, Hiramatsu H, Kumomi H, Hosono H, Kamiya T 2013 Appl. Phys. Lett. 103 202114
- [51] Noh H K, Park J S, Chang K J 2013 J. Appl. Phys. 113 063712

REVIEW

Effects of hydrogen impurities on performances and electrical reliabilities of indium-gallium-zinc oxide thin film transistors^{*}

Shao Yan Ding Shi-Jin[†]

(State Key Laboratory of ASIC and System, School of Microelectronics, Fudan University, Shanghai 200433, China) (Received 10 January 2018; revised manuscript received 23 February 2018)

Abstract

The influences of hydrogen impurities on the performances of indium-gallium-zinc oxide (IGZO) thin film transistors (TFT) are summarized in this article. Firstly, the sources of hydrogen impurities in the IGZO channels of the TFTs are proposed, which could originate from the residual gas in the deposition chamber, the molecules absorbed on the sputtering target surface, the neighbor films that contain abundant hydrogen elements, doping during annealing processes, etc. The hydrogen impurities in the IGZO films can exist in the forms of hydroxyl groups and metal hydride bonds, respectively. The former originates from the reaction between H atoms and the O^{2-} ions. This reaction releases free electrons, leading to a rise of the Fermi level of IGZO, and thus enhancing the mobilities of IGZO TFTs. The latter incurs negative charges on H atoms, and thus changing the distribution of the subgap density of states, hence improving the negative bias (or illumination) stabilities of IGZO TFTs. Subsequently, various methods are also proposed to characterize hydrogen elements in IGZO, such as secondary ion mass spectroscopy, thermal desorption spectroscopy, Xray photoelectron spectroscopy and Fourier transform infrared spectroscopy. Finally, the effects of hydrogen impurities on the electrical characteristics of the IGZO TFTs, such as the field effect mobilities, subthreshold swings, threshold voltages, on/off current ratios as well as the positive and negative bias stress stabilities, are discussed. The results indicate that hydrogen element concentration and process temperature are two key factors for the device performances. With the increase of hydrogen element concentration in the IGZO channels, the TFTs exhibit higher electron mobilities, lower subthreshold swings and better reliabilities. However, annealing at too high or low temperatures cannot improve the device performance, and the most effective annealing temperature is 200–300 °C. It is anticipated that this review could be helpful to the IGZO TFT researchers in improving the device performances and understanding the underlying mechanism.

Keywords:indium-gallium-zinc oxide, thin film transistor, hydrogen impurity, electrical stabilityPACS:85.30.Tv, 81.20.-n, 77.55.-gDOI:10.7498/aps.67.20180074

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 61474027).

[†] Corresponding author. E-mail: sjding@fudan.edu.cn