

倒 Y 型四能级系统中吸收谱线的窄化极限研究*

邸凤清¹⁾ 贾宁^{2)†} 钱静^{1)‡}

1) (华东师范大学物理与电子科学学院, 上海 200241)

2) (上海理工大学公共实验中心, 上海 200093)

(2022 年 3 月 10 日收到; 2022 年 5 月 17 日收到修改稿)

基于倒 Y 型四能级系统, 理论研究了探测光吸收谱线的线宽窄化极限. 发现得益于中间激发态与另一超精细基态之间施加的第三束控制光, 线宽窄化极限的限制条件转变为两个基态能级之间的相干衰减率, 而非基态与高激发态之间. 与传统的梯型结构相比, 吸收光谱线宽的窄化极限能够提高 2 个数量级. 研究表明, 通过适当调节这束控制光的拉比频率和失谐量, 可以获得兼具超窄线宽和高对比度的吸收光谱信号. 数值计算结果与理论分析完全相符. 此外, 还讨论了吸收谱线对光场的响应规律和多普勒效应的影响. 对原子热运动的研究发现, 倒 Y 模型由于缺少三光子作用的过程而无法完全消除多普勒增宽的影响. 借助传播光场的优化设计可以减小多普勒效应的影响, 在有限温度下获得较窄的吸收谱线. 本文的研究成果对高分辨光谱学的实验发展具有重要的指导意义.

关键词: 谱线线宽, 倒 Y 型原子系统, 相干衰减率, 多普勒增宽

PACS: 33.70.Jg, 32.30.-r, 42.50.Gy, 42.50.Md

DOI: 10.7498/aps.71.20220430

1 引言

光谱的自然线宽通常取决于能级的寿命. 根据测不准原理, 在任意时刻原子所处的能级都有一定的宽度, 从而导致谱线加宽, 即谱线的自然加宽. 存在多种机制会使谱线宽度大于自然线宽, 如气体分子间的碰撞以及气体与容器壁间的碰撞会导致碰撞加宽^[1], 由于气体分子的多普勒效应引起多普勒加宽^[2]等. 自然 (甚至亚自然) 线宽在高分辨率光谱^[3,4]、精密光谱测量^[5]、高精密的激光稳频和锁相^[6]、慢光光学^[7]等领域有着重要的应用价值. 因此, 发展对谱线极限线宽机制的物理研究非常重要. 在三能级原子系统中, 早期实现的亚自然线宽与相干布居俘获现象有关^[8], 之后 Gauthier 等^[9]发现通过改变光场的拉比频率可以将线宽压缩到自然

线宽以下. 在多普勒增宽介质中, 通过增加三能级系统中强耦合光场的失谐, 利用原子相干和干涉效应, 可以得到亚多普勒线宽^[10,11]. 此外, Iftiquar 和 Natarajan^[12]在 Λ 型三能级系统中利用能级的塞曼分裂令 EIT (electromagnetic induced transparency) 窗口发生劈裂从而实现谱线的窄化. 除了三能级系统以外, 人们对两泵浦场驱动下的各种四能级系统进行了研究, 观察到亚多普勒和亚自然线宽现象^[13-15].

倒 Y 型四能级系统兼具梯型和 Λ 型两种三能级结构的特点, 一直受到科学家们的关注^[16,17]. 相对于梯型系统, 倒 Y 结构中额外的第三束光场耦合基态与中间激发态充当控制端的角色, 可以有效地调节探测光的吸收特性, 优化体系的信号输出. 类似地, 正 Y 型系统通过两个激发通道之间的量子干涉也能影响探测光的吸收^[18,19]. Qi^[20]研究了

* 国家自然科学基金 (批准号: 12174106, 11474094, 12104308) 资助的课题.

† 通信作者. E-mail: jianing09@gmail.com

‡ 通信作者. E-mail: jqian@phy.ecnu.edu.cn

倒 Y 型系统中探测光的单和双 EIT 窗口与两束耦合光的幅值以及失谐之间的关系, 发现通过调节耦合光的幅值和失谐可以获得亚自然线宽的吸收谱线, 但并没有对窄化谱线出现的位置和宽度进行定量研究. Ghosh 等^[21]发现在倒 Y 型系统中, 利用多普勒效应可以使探测光 EIT 信号的线宽大大窄化, 得到几十 kHz 宽度的超窄谱线. 上述关于利用多普勒效应实现谱线窄化的研究, 大多数关注如何窄化 EIT 的透射窗口, 很少有工作对探测光吸收光谱的线宽窄化进行研究. 窄线宽的吸收光谱同样具有重要的应用价值, 如可以被用在高灵敏度的微波探测^[22]和提高光学微谐振器的性能^[23]等方面.

本文详细研究了倒 Y 型四能级系统中探测光吸收光谱线宽的窄化极限问题, 提出通过适当地调节第三束控制光的拉比频率和能级失谐能够有效窄化谱线的线宽. 考虑到在强耦合光作用下, 梯型三能级系统的中间能级和上能级形成缀饰态, 吸收谱线的线宽极限取决于激发态与基态能级之间的相干衰减率. 通常情况下, 能级的相干衰减率与其寿命反相关, 高激发态对应的能级寿命短故相干衰减率比较大, 可以达百 kHz 甚至 MHz 的量级. 本文提出利用倒 Y 系统的优势, 在中间激发态与另一超精细基态能级之间施加第三束控制光. 通过调节这束光的失谐和拉比频率可以使吸收谱线的线宽极限仅受限于两个基态之间的相干衰减率, 而非基态与激发态之间. 这大大减小了线宽窄化的极限值, 通常仅为数 kHz 的量级. 讨论了吸收谱线对控制光的时间响应, 发现在获得窄线宽的同时不可避免地会延长系统到达稳态的时间. 此外还定量研究了吸收谱线的窄化率和对比度与附加光场之间的依赖关系, 以及加入控制光前后吸收谱线的变化. 与三能级梯型结构比较的结果表明, 倒 Y 型原子模型的吸收光谱信号兼具超窄线宽和高对比度的优点. 研究结果为多能级系统中非线性光学效应的研究提供了更多思路^[24–26], 也进一步指引了高分辨光谱学的发展方向^[27–29].

2 理论解释

如图 1(a) 所示, 倒 Y 型四能级原子系统包含基态 $|g\rangle$, 中间态 $|e\rangle$ 和激发态 $|r\rangle$, 构成传统的梯型结构, 探测光 Ω_p 和耦合光 Ω_c 分别驱动 $|g\rangle \leftrightarrow |e\rangle$ 和 $|e\rangle \leftrightarrow |r\rangle$ 之间的能级跃迁; 另外, 第三束光 Ω_d 耦合

$|e\rangle$ 和另一基态超精细能级 $|m\rangle$, 充当控制光的角色, 可以影响探测光的吸收和原子自身的激发. δ , δ_c 和 Δ 分别表示探测光、耦合光和控制光的单光子失谐量. 与梯型系统相比, 附加的第三束光 Ω_d 可对系统谱线线宽起到进一步的调节作用, 因此倒 Y 型系统具有更大的灵活性^[30]. 实验上, 可通过扫描 δ 研究探测光的吸收光谱特征. 考虑到体系可能存在的各种耗散机制, 这里我定义 Γ_α 表征能级 $|\alpha\rangle$ 的总自发辐射衰减率, $\gamma_{\alpha\beta}$ 表征任意两能级 $|\alpha\rangle$ 和 $|\beta\rangle$ 之间的相干衰减率.

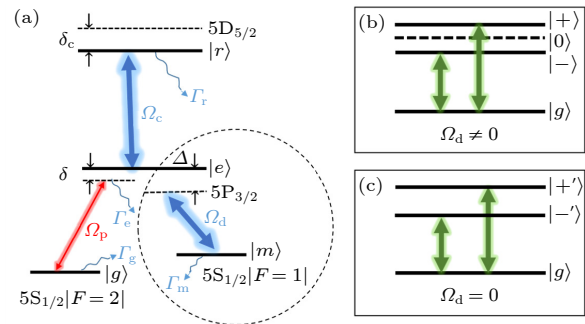


图 1 (a) 倒 Y 型四能级原子系统的裸态能级示意图; (b) 考虑 $\Omega_d \neq 0$ 时, 在满足 $\Delta + \delta_c = 0$ 的情况下缀饰态能级 $|\pm\rangle$ 与基态 $|g\rangle$ 发生耦合, 而能级 $|0\rangle$ 由于不包含裸态 $|e\rangle$, 故不与 $|g\rangle$ 耦合; (c) 反映了不存在控制光 Ω_d 的情况下, 系统约化为三能级梯型结构所对应的缀饰态能级 $|\pm'\rangle$ 与基态 $|g\rangle$ 之间的耦合

Fig. 1. (a) Schematic of an inverted-Y type four-level atomic system coupling with three light fields $\Omega_p, \Omega_c, \Omega_d$; (b) for $\Omega_d \neq 0$ and $\Delta + \delta_c = 0$, the ground state $|g\rangle$ only couples with $|\pm\rangle$ (dressed states); (c) While $\Omega_d = 0$, the system reduces to a three-level ladder structure where $|g\rangle$ couples with the other two dressed states $|\pm'\rangle$.

在旋转波近似下, 用于描述光与原子系统相互作用的哈密顿量可以写成 ($\hbar = 1$):

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \frac{1}{2} (\Omega_p |g\rangle \langle e| + \Omega_d |m\rangle \langle e| + \Omega_c |e\rangle \langle r| + \text{h.c.}), \quad (1)$$

这里, $\hat{H}_0 = -(\delta |e\rangle \langle e| + (\delta - \Delta) |m\rangle \langle m| + (\delta + \delta_c) |r\rangle \langle r|)$ 表示单原子的哈密顿量. $\delta - \Delta$ 和 $\delta + \delta_c$ 分别表示 Λ 型 ($|g\rangle, |e\rangle, |m\rangle$) 和梯型 ($|g\rangle, |e\rangle, |r\rangle$) 结构中的双光子失谐. 与级联型四能级结构不同, 该系统不包含三光子过程.

2.1 本征态分析

当 $\delta_c \neq -\Delta$ 时, 倒 Y 型系统可存在两个 EIT 窗口, 对应三个吸收峰^[20]. 吸收峰的位置和宽度均受到光场强度 (Ω_c, Ω_d) 及失谐量 (δ_c, Δ) 的影响.

而当条件

$$\delta_c = -\Delta \quad (2)$$

满足时, 系统在缀饰态表象下可被看作三能级系统, 本征值和本征态都大大简化. 为了与梯型三能级系统进行定量类比, 并清晰地体现控制光 Ω_d 的调节作用, 首先假设 $\delta_c = -\Delta$ 成立. 在 3.2 节中会在 $\delta_c \neq -\Delta$ 的情况下, 详细地讨论结果的普适性.

考虑到弱探测近似 $\Omega_p \ll \Omega_c, \Omega_d$, 对角化哈密顿量 \hat{H} 可求得本征值的解析表达式:

$$E_D = 0, \quad (3a)$$

$$E_0 = \Delta - \delta, \quad (3b)$$

$$E_- = \frac{1}{2}(\Delta - 2\delta - \Omega), \quad (3c)$$

$$E_+ = \frac{1}{2}(\Delta - 2\delta + \Omega), \quad (3d)$$

对应的本征态为:

$$|D\rangle = |g\rangle, \quad (4a)$$

$$|0\rangle = -\cos\varphi|m\rangle + \sin\varphi|r\rangle, \quad (4b)$$

$$|- \rangle = \sin\theta\sin\varphi|m\rangle - \cos\theta|e\rangle + \sin\theta\cos\varphi|r\rangle, \quad (4c)$$

$$|+ \rangle = \cos\theta\sin\varphi|m\rangle + \sin\theta|e\rangle + \cos\theta\cos\varphi|r\rangle, \quad (4d)$$

这里 $\tan\theta = \sqrt{\frac{\Omega - \Delta}{\Omega + \Delta}}$, $\tan\varphi = \frac{\Omega_d}{\Omega_c}$, 其中等效拉比频率为 $\Omega = \sqrt{\Delta^2 + \Omega_d^2 + \Omega_c^2}$. $|D\rangle = |g\rangle$ 表示所有原子始终处于基态未激发. 从 (4b) 式—(4d) 式可以看出, 缀饰态 $|0\rangle$ 仅包含 $|m\rangle$ 和 $|r\rangle$, 故与 $|D\rangle$ 不发生直接耦合, 对探测光场表现为不吸收. 只有缀饰态 $|- \rangle$ 和 $|+ \rangle$ 中包含组分 $|e\rangle$, 可与 $|D\rangle$ 在 $\delta_- = \frac{1}{2}(\Delta - \Omega)$ 和 $\delta_+ = \frac{1}{2}(\Delta + \Omega)$ 处发生耦合, 使原子有一定概率激发到除 $|g\rangle$ 以外的其他原子能级上, 对探测光表现为吸收^[31]. 如图 1(b) 所示, 由于 $|g\rangle$ 只与 $|+ \rangle$ 和 $|- \rangle$ 耦合, 系统此时可看作包含 $|g\rangle$, $|+ \rangle$ 和 $|- \rangle$ 三个能级, 吸收谱线表现为双峰结构. 当 $\Delta = 0$ 时, 双吸收峰是关于探测共振频率 $\delta = 0$ 对称的, 该现象被称为 Aulter-Townes(AT) 分裂, 而双峰间距恰好等于 Ω ^[32]. 与三能级系统一样, 在倒 Y 型系统中, 当控制光的单光子失谐 Δ 不等于 0 时, 这种对称结构被破坏.

在强耦合场 Ω_c 的情况下, 探测光吸收曲线由 EIT 过渡到 AT 双峰^[33,34]. 本文主要研究吸收峰的窄化与附加控制光场 Ω_d 的关系, 并利用缀饰理论解释其谱线窄化的物理机理. 通常情况下, 探测光吸收谱线的最小宽度受限于能级之间的相干衰减

率, 而激发态 $|r\rangle$ 与基态 $|g\rangle$ 间的相干衰减率 γ_{rg} 与能级自发衰减率 Γ_r 和 Γ_g 有关, 表示为 $\gamma_{rg} = (\Gamma_r + \Gamma_g)/2$, 高达百 kHz 的数量级^[16]. 如激发态 $|5D_{5/2}\rangle$ 的能级寿命约为 238.5 ns^[35], 相应的能级自发辐射衰减率达 680 kHz^[16]. 在传统的梯型 EIT 过程中, 由于 $|g\rangle$ 与 $|e\rangle$ 和 $|r\rangle$ 之间存在相干性, 谱线线宽受 γ_{eg} 和 γ_{rg} 共同影响, 因此通过减小上能级与基态之间的 γ_{rg} , 可以实现谱线的窄化^[36], 如选择能级寿命较长的高激发里德伯态. 而我们的研究进一步揭示出, 在倒 Y 型结构中通过调节控制光 Ω_d 可以改变原子介质对探测光的吸收, 建立两个基态超精细能级 $|g\rangle$ 和 $|m\rangle$ 之间的直接关联. 从而令吸收谱线窄化的极限仅取决于 $|g\rangle$ 和 $|m\rangle$ 之间的相干衰减率 γ_{mg} , 而非激发态与基态之间的 γ_{rg} 或者 γ_{eg} . 通常情况下, 满足 $\gamma_{mg} \ll \gamma_{rg}, \gamma_{eg}$ 的条件将有望获得超窄的吸收谱线.

2.2 谱线线宽的定义

谱线的自然线宽取决于原子能级的寿命. 以简单的二能级原子为例阐述谱线线宽的估算. 在二能级原子模型中, 若上、下能级的自发辐射寿命分别为 τ_1 和 τ_2 , 根据海森伯不确定原理, 每个能级的能量 E_i 都具有一定的分布宽度 ΔE_i , 满足 $\Delta E_i \cdot \tau_i \approx \hbar$ ($i = 1, 2$), 即 $\Delta E_i \approx \hbar\Gamma_i$. 这里 $\Gamma_{1,2}$ 代表能级的自发衰减率, 约为能级寿命的倒数. 因此能量总的不确定量可写成 $\Delta E = \hbar \cdot \Delta\omega \approx \hbar(\Gamma_1 + \Gamma_2)$, 进而谱线的宽度为 $\Delta\omega \approx \Gamma_1 + \Gamma_2 = 2\gamma_{12}$ ^[37]. 这里 γ_{12} 是上下能级之间的相干衰减率. 对于更复杂的能级系统, 谱线的宽度将受多个能级间的相干衰减率和耦合相互作用共同影响.

在倒 Y 型系统中, 定量研究如何有效调节 Ω_d 实现谱线线宽窄化及极限宽度的计算, 揭示 AT 分裂现象的物理本质. 在缀饰表象下, $|D\rangle$ 与 $|+ \rangle$ ($|- \rangle$) 分别在 δ_+ (δ_-) 处发生跃迁, 能级跃迁形成的两个探测吸收峰分别对应于缀饰态能级 $|\pm \rangle$ 与 $|D\rangle$ 之间的共振吸收, 吸收峰的宽度与 $|+ \rangle$ ($|- \rangle$) 和基态间的相干衰减率 γ_{+D} (γ_{-D}) 有关, 满足 $w_{\pm D} = 2\gamma_{\pm D}$. 根据 (4c) 式和 (4d) 式, $\gamma_{\pm D}$ 应由能级 $|m\rangle$, $|e\rangle$, $|r\rangle$ 与基态 $|g\rangle$ 之间的相干衰减率 γ_{mg} , γ_{eg} 和 γ_{rg} 共同决定^[38]. 因此, 可以写出 δ_+ (δ_-) 两处吸收光谱的等效线宽 w_{+D} (w_{-D}), 表示为

$$w_{-D} = 2(\sin\theta)^2(\sin\varphi)^2\gamma_{mg} + 2(\cos\theta)^2\gamma_{eg} + 2(\sin\theta)^2(\cos\varphi)^2\gamma_{rg}, \quad (5a)$$

$$w_{+D} = 2(\cos\theta)^2(\sin\varphi)^2\gamma_{mg} + 2(\sin\theta)^2\gamma_{eg} + 2(\cos\theta)^2(\cos\varphi)^2\gamma_{rg}, \quad (5b)$$

本质上与 $|m\rangle, |e\rangle, |r\rangle$ 裸态上的布居数和能级的自发衰减率有关. 当 $\Delta = 0$ 时发生单光子共振耦合, $\sin\theta = \cos\theta$, 此时 $w_{+D} = w_{-D}$ 表示两个吸收峰的谱线宽度相等; 当 $\Delta \neq 0$ 时, $\sin\theta \neq \cos\theta$, 两个吸收峰的谱线宽度不等. 考虑到 $\Delta > 0$ 和 $\Delta < 0$ 的结果类似, 本文仅研究 $\Delta > 0$ 的情况.

随着 Δ 的增大 $\sin\theta$ 趋于0, $\cos\theta$ 趋于1, 由于 $\gamma_{mg} \ll \gamma_{rg} \ll \gamma_{eg}$, 因此 $\delta_- = \frac{1}{2}(\Delta - \Omega)$ 位置处的 w_{-D} 逐渐增大, $\delta_+ = \frac{1}{2}(\Delta + \Omega)$ 位置处的 w_{+D} 逐渐减小. 本文重点研究 w_{+D} 的窄化, 将 θ, φ 的表达式代入(5b)式中, 得到:

$$w_{+D} = \frac{\Omega + \Delta}{\Omega(\Omega_c^2 + \Omega_d^2)}(\Omega_c^2\gamma_{rg} + \Omega_d^2\gamma_{mg}) + \frac{\Omega - \Delta}{\Omega}\gamma_{eg}, \quad (6)$$

显然, 由于 $\Omega = \sqrt{\Delta^2 + \Omega_d^2 + \Omega_c^2}$, 若满足大失谐条件

$$\Delta \gg \Omega_d, \Omega_c, \quad (7)$$

(6)式右边第二项 $\frac{\Omega - \Delta}{\Omega}\gamma_{eg} \rightarrow 0$, 致使 w_{+D} 变小. 除了增大 Δ 以外, 附加的第三束光 Ω_d 对谱线的线宽也起到很大的调节作用. 研究发现, 当 $\Omega_d \gg \Omega_c$ 时, 谱线的宽度由 $|g\rangle$ 和 $|m\rangle$ 之间的 γ_{mg} 决定, 即 $w_{+D} \rightarrow 2\gamma_{mg}$, 使得 $\delta = \delta_+$ 处吸收谱线的宽度大大减小.

在讨论线宽的同时, 实际应用中 EIT 吸收或者透射峰的对比度也十分重要, 一般认为对比度越高, 线宽越窄对研究越有帮助^[39]. 因此, 用

$$\eta_{\text{contrast}} = \frac{A_{\text{max}} - A_{\text{min}}}{A_{\text{max}} + A_{\text{min}}}, \quad (8)$$

来表征谱线的对比度, 其中 A_{max} 和 A_{min} 分别表示吸收峰的最大和最小值.

2.3 线宽极限的数值验证

数值验证中, 选用合适的⁸⁷Rb原子能级, 详见4.3节. $\Gamma_{\alpha(\beta)}$ 表示能级 $|\alpha(\beta)\rangle$ ($\alpha, \beta \in (g, m, e, r)$)的总自发衰减速率, 则两能级之间的相干衰减率满足 $\gamma_{\alpha\beta} = \gamma_{\beta\alpha} = \frac{1}{2}(\Gamma_{\alpha} + \Gamma_{\beta})$ ^[20]. 本文先以 Γ_e 作为频率单位估算其他参数, 分别为 $\gamma_{mg} = \gamma_{gm} = 1.667 \times 10^{-4}$ (约1 kHz), $\gamma_{eg} = 0.5$ (约3.0 MHz), $\gamma_{rg} = 0.057$ (约340 kHz), $\gamma_{re} = 0.557$ (约3.34 MHz).

考虑存在各种耗散机制, 采取主方程的方法进

行数值计算. 密度矩阵主方程的普适形式为

$$\dot{\hat{\rho}} = -i[\hat{H}, \hat{\rho}] + \mathcal{L}, \quad (9)$$

其中 $\hat{\rho}$ 是 4×4 的密度矩阵算符, \hat{H} 的表达式见(1)式, \mathcal{L} 为Lindblad算符, 表征了体系的耗散过程, 可写为^[40]

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \sum \Gamma_{\beta\alpha} (2|\alpha\rangle\langle\beta|\hat{\rho}|\beta\rangle\langle\alpha| - \{\hat{\rho}, |\beta\rangle\langle\beta|\}), \quad (10)$$

这里, $\{\beta\alpha\} \in \{\text{eg, em, re, mg, gm}\}$, $\Gamma_{\alpha\beta}$ 为能级 $|\alpha\rangle$ 到 $|\beta\rangle$ 的自发衰减速率. 由于相干衰减率 $\gamma_{\alpha\beta} = \frac{1}{2}(\Gamma_{\alpha} + \Gamma_{\beta})$ 且能级的总自发衰减率 $\Gamma_r = \Gamma_{re}$, $\Gamma_g = \Gamma_{gm}$, $\Gamma_m = \Gamma_{mg}$, $\Gamma_e = \Gamma_{eg} + \Gamma_{em}$, 故将 \hat{H} 和 \mathcal{L} 的表达式代入主方程(9), 整理之后可得描述原子与多光场相互作用的光学 Bloch 方程. 这里, 非对角项 $\rho_{\alpha\beta}$ 的随时演化满足

$$\frac{d\rho_{mg}}{dt} = -\gamma_{mg}\rho_{mg} - i \left[\rho_{mg}(\Delta - \delta) + \frac{\Omega_d}{2}\rho_{eg} - \frac{\Omega_p}{2}\rho_{me} \right], \quad (11a)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\rho_{eg}}{dt} = & -\gamma_{eg}\rho_{eg} - i \left(-\rho_{eg}\delta + \frac{\Omega_c}{2}\rho_{rg} + \frac{\Omega_d}{2}\rho_{mg} \right) \\ & - i \frac{\Omega_p}{2}(\rho_{gg} - \rho_{ee}), \end{aligned} \quad (11b)$$

$$\frac{d\rho_{rg}}{dt} = -\gamma_{rg}\rho_{rg} - i \left[\rho_{rg}(\Delta - \delta) + \frac{\Omega_c}{2}\rho_{eg} - \frac{\Omega_p}{2}\rho_{re} \right], \quad (11c)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\rho_{em}}{dt} = & -\gamma_{em}\rho_{em} - i \left(-\rho_{em}\Delta + \frac{\Omega_c}{2}\rho_{rm} + \frac{\Omega_p}{2}\rho_{gm} \right) \\ & - i \frac{\Omega_d}{2}(\rho_{mm} - \rho_{ee}), \end{aligned} \quad (11d)$$

$$\frac{d\rho_{rm}}{dt} = -\gamma_{rm}\rho_{rm} - i \left(\frac{\Omega_c}{2}\rho_{em} - \frac{\Omega_d}{2}\rho_{re} \right), \quad (11e)$$

$$\begin{aligned} \frac{d\rho_{re}}{dt} = & -\gamma_{re}\rho_{re} - i \left(\rho_{re}\Delta - \frac{\Omega_d}{2}\rho_{rm} - \frac{\Omega_p}{2}\rho_{rg} \right) \\ & - i \frac{\Omega_c}{2}(\rho_{ee} - \rho_{rr}), \end{aligned} \quad (11f)$$

而对角项 $\rho_{\alpha\alpha}$ 的时间演化满足

$$\frac{d\rho_{gg}}{dt} = \Gamma_{mg}\rho_{mm} + \Gamma_{eg}\rho_{ee} - \Gamma_{gm}\rho_{gg} - i \frac{\Omega_p}{2}(\rho_{eg} - \rho_{ge}), \quad (11g)$$

$$\frac{d\rho_{mm}}{dt} = \Gamma_{em}\rho_{ee} - \Gamma_{mg}\rho_{mm} + \Gamma_{gm}\rho_{gg} - i \frac{\Omega_d}{2}(\rho_{em} - \rho_{me}), \quad (11h)$$

$$\frac{d\rho_{ee}}{dt} = \Gamma_{re}\rho_{rr} - \Gamma_c\rho_{ee} - i\left[\frac{\Omega_p}{2}(\rho_{ge} - \rho_{eg}) + \frac{\Omega_d}{2}(\rho_{me} - \rho_{em}) + \frac{\Omega_c}{2}(\rho_{re} - \rho_{er})\right], \quad (11i)$$

$$\frac{d\rho_{rr}}{dt} = -\Gamma_{re}\rho_{rr} - i\frac{\Omega_c}{2}(\rho_{er} - \rho_{re}). \quad (11j)$$

很明显, 由于对角项始终满足布居数守恒关系 $\rho_{gg} + \rho_{mm} + \rho_{ee} + \rho_{rr} = 1$, 故 $\sum \dot{\rho}_{\alpha\alpha}(t) = 0$. 令 (11) 式左侧等于 0 可求得系统的稳态解 $\rho_{\alpha\beta}^s$, 上标 s 表示稳态. 真实的探测光吸收率可表征为 $(4\pi\omega_p/c)\text{Im}(\rho_{ge}^s)$, 其中 ω_p 和 c 分别是探测光的频率和光速 [21]. 本文取 ρ_{ge}^s 的虚部代表探测光场的吸收率. 当调节探测场失谐 δ 时, 可以得到关于 δ 的吸收光谱线 $\rho_{ge}^s(\delta)$. 本文主要研究 $\delta = \delta_+$ 处的谱线 $\rho_{ge}^s(\delta_+)$, 取该谱线的半高宽 FWHM 记作线宽 w_{+D} [41]. 图 2(a) 给出了吸收谱线线宽 w_{+D} 与控制光拉比频率 Ω_d 之间的定量关系.

根据理论公式 (6) 可知, 在满足 $\Delta \gg \Omega_c$, Ω_d 且 $\Omega_d \rightarrow 0$ 时 (等同于梯型结构), 线宽 w_{+D} 趋近于 $2\gamma_{rg}$ (约 680 kHz). 然而, 凭借辅助光场 Ω_d 的有效调节, 有望获得倒 Y 系统谱线窄化的极限值为

$$w_{\text{lim}} \approx 2\gamma_{mg}, \quad (12)$$

毫无疑问, 能级间的相干衰减率 γ_{mg} 较 γ_{rg} 小两个数量级, 可以实现对谱线线宽的极大窄化. 从图 2(a) 可以很明显地看出, 两条曲线在 Ω_d 较小时并不符合, 原因是此处弱探测场假设 $\Omega_d \gg \Omega_p$ 失效, 导致理论估算值 (红色虚线) 与数值计算结果 (蓝色实线) 差异较大. 然而, 当 Ω_d 增大时, 两者趋向于一致, 也验证了本文理论的正确性. 另外也发现, 根据理论分析可以得出, 有效调节辅助光场 Ω_d 可获得窄化线宽的极限值 w_{lim} ((12) 式); 但理论估算的结果为伴随着 Ω_d 增大, 谱线线宽 w_{+D} 逐渐减小直至最小值, 约为 23 kHz, 随后不断增加. 其原因主要是 $\Delta \gg \Omega_c$, Ω_d 的条件限制了 Ω_d 的可调节范围, 这点将在 3.1 节详细讨论. 数值结果给出的线宽表明, 只有当 Ω_d 足够小时, 才能获得极窄的谱线. 然而研究发现, 当 Ω_d 趋近于 0 时虽然谱线线宽不断趋向于 w_{lim} , 但也伴随着信号对比度 η_{contrast} 的急剧下降, 如图 2(b) 所描绘, 因此在实验上很难观测到该信号. 实验中往往希望兼顾窄线宽和高对比度两方面的优势, 所以通过调节附加光场 Ω_d 发现, 当 $\Omega_d/\Gamma_e = 1.1$ 时, $w_{+D} = 23$ kHz, $\eta_{\text{contrast}} = 0.99$,

如图 2(b) 中箭头所指位置. 实验上, 在谱线对比度可接受的范围内应尽量减少控制光的拉比频率 Ω_d , 此时得益于超精细基态能级之间的相干衰减率 γ_{mg} 的主导作用, 不仅可以得到比传统的光学跃迁过程小很多的线宽, 同时谱线还具有很高的对比度, 在量子信息存储以及高分辨光谱等领域具有重要的应用价值 [42–46].

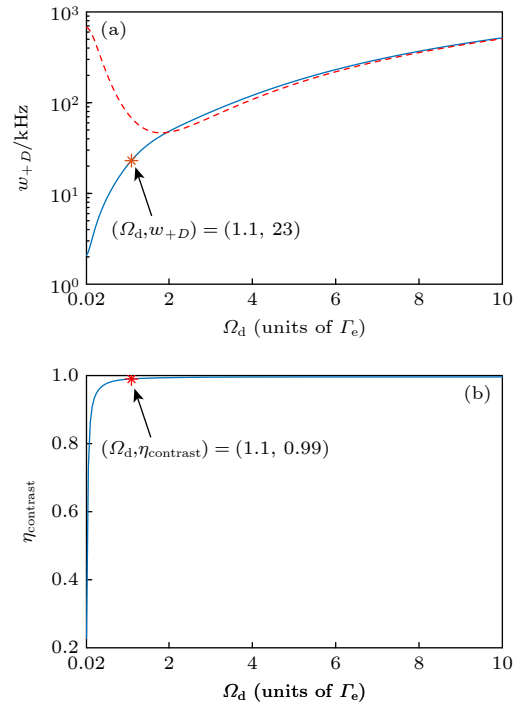


图 2 (a) $\delta = \delta_+$ 处吸收谱线的线宽 w_{+D} 与 Ω_d 的关系. 红色虚线是根据 (6) 式得到的理论结果, 蓝色实线是数值计算的结果. (b) $\delta = \delta_+$ 处吸收谱线的对比度 η_{contrast} 与 Ω_d 的依赖关系. 计算所取参数为 $\Omega_p = 0.03$, $\Omega_c = 0.3$, $\Delta = 15$, $\delta_c = -15$. 箭头所指位置表示对比度 η_{contrast} 达到 0.99 对应的 Ω_d 和 w_{+D} 的取值

Fig. 2. (a) Absorption linewidth w_{+D} vs the coupling-field Rabi frequency Ω_d . Theoretical (Eq. (6)) and numerical results are plotted by red-dashed and blue-solid curves, respectively. (b) Spectrum contrast η_{contrast} vs Ω_d for $\delta = \delta_+$. Arrow shows the location of $(\Omega_d, w_{+D}, \eta_{\text{contrast}}) = (1.1\Gamma_e, 23 \text{ kHz}, 0.99)$. Simulation parameters are $\Omega_p = 0.03$, $\Omega_c = 0.3$, $\Delta = 15$ and $\delta_c = -15$.

2.4 与三能级梯型系统的比较

进一步研究三能级梯型结构的谱线窄化问题, 考虑该体系仅包含能级 $|g\rangle, |e\rangle, |r\rangle$. 如图 1(c) 所示, 在 $\delta'_\pm = \frac{1}{2}(-\delta_c \pm \Omega')$ 处存在两个吸收峰, 其中 $\delta'_+ = \frac{1}{2}(-\delta_c + \Omega')$ 处的光谱线宽可表为

$$w'_{+D} = \frac{1}{\Omega'} [(\Omega' - \delta_c)\gamma_{rg} + (\Omega' + \delta_c)\gamma_{eg}], \quad (13)$$

这里 $\Omega' = \sqrt{\delta_c^2 + \Omega_c^2}$. 由于满足 $\gamma_{rg} \ll \gamma_{eg}$, 若条件

$$|\delta_c| \gg \Omega_c \quad (14)$$

成立, 则 w'_{+D} 会极大地减小, 趋向于极限线宽 $w'_{lim} \approx 2\gamma_{rg}$. 相应地, 在 $\delta = \delta'_+$ 处的吸收光谱线宽明显窄化.

在梯型系统中, δ'_+ 处吸收谱线的线宽 w'_{+D} 与控制光失谐量 $|\delta_c|$ 之间的定量关系如图 3 所示. 很显然, 当满足 $|\delta_c| \gg \Omega_c$ 时, 谱线线宽 w'_{+D} 逐渐趋于极限线宽 $2\gamma_{rg} \approx 680$ kHz, 与理论分析非常符合. 比较图 2(a) 和图 3 不难发现, 倒 Y 型结构优于梯型之处主要表现在通过附加光场 Ω_d 的灵活调节, 可进一步实现探测光吸收谱线的窄化. 理论上, 由于 $\gamma_{mg} \ll \gamma_{rg}$, 故利用多能级倒 Y 模型窄化谱线拥有更好的控制性和可拓展性 [16], 可以在很大范围内突破三能级系统的极限线宽, 获得超窄的吸收谱线, 为实验上研究激光锁频等光谱技术提供新的途径 [47,48].

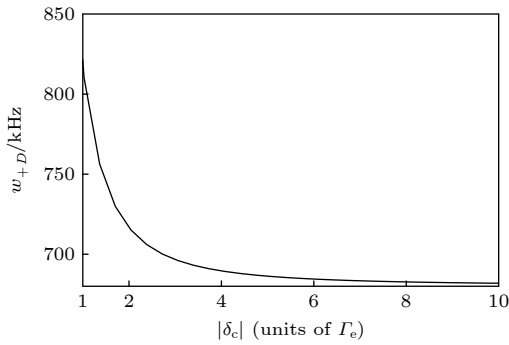


图 3 三能级梯型系统中, 在 $\delta = \delta'_+$ 位置处吸收谱线线宽 w'_{+D} 与控制光失谐量 $|\delta_c|$ 的依赖关系. 这里取 $\Omega_p = 0.03$, $\Omega_c = 0.3$.

Fig. 3. In a three-level Ladder system the spectrum linewidth w'_{+D} vs detuning $|\delta_c|$. Here $\Omega_p = 0.03$, $\Omega_c = 0.3$.

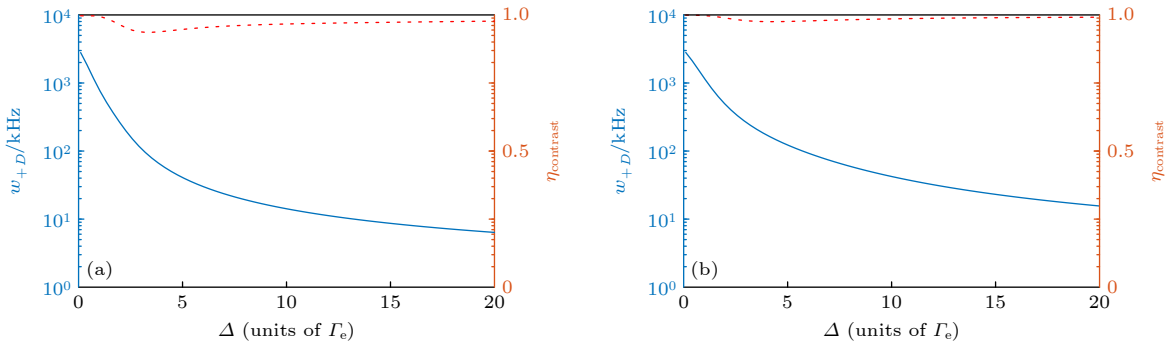


图 4 (a) $\Omega_d = 0.5$ 和 (b) $\Omega_d = 1.1$ 两种情况下, $\delta = \delta'_+$ 处吸收谱线宽度 w_{+D} (蓝色实线) 和对比度 $\eta_{contrast}$ (红色虚线) 随失谐量 Δ 的变化关系. 其他参数和图 2 相同

Fig. 4. Dependence of spectrum linewidth w_{+D} (blue-solid) and contrast $\eta_{contrast}$ (red-dashed) on the detuning Δ under (a) $\Omega_d = 0.5$ and (b) $\Omega_d = 1.1$. Other parameters are same as in Fig. 2.

3 能级失谐的影响

为了进一步探究吸收谱线的窄化线宽极限与其他参量的依赖关系, 本节考虑各因素的影响.

3.1 失谐量的大小

2.1 节中为了推导吸收谱线窄化极限线宽的解析表达, 假设条件 $\delta_c = -\Delta$ 成立, 此时倒 Y 模型可视作约化的三能级 (如图 1(b)) 进行研究. 下面进一步研究 Δ 的绝对大小对谱线窄化的影响.

当满足 (7) 式的条件即 $\Delta \gg \Omega_c, \Omega_d$ 时, (6) 式可化简为

$$w_{+D} \rightarrow \frac{2}{(\Omega_c^2 + \Omega_d^2)} (\Omega_c^2 \gamma_{rg} + \Omega_d^2 \gamma_{mg}), \quad (15)$$

此时, 若 Ω_c 和 Ω_d 的相对大小发生变化, 导致线宽的可调范围变为 $w_{+D} \in 2[\gamma_{mg}, \gamma_{rg}]$. 由于条件 $\Delta \gg \Omega_d, \Omega_c$ 无法严格满足, 所以实际计算结果与预估范围略有区别. 图 4(a) 和图 4(b) 给出了 $\Omega_d = 0.5$ 和 1.1 两种情况下线宽和对比度随 Δ 的变化趋势. 很明显, 随着 Δ 的增大, 谱线宽度 w_{+D} 急剧减小并不断接近极限值 $2\gamma_{mg}$. 当 $\Delta = 150$ 时 (图上未显示, 对应 $\Delta = 900$ MHz), w_{+D} 可达 2.2 kHz, 这与理论预估的极限值已非常接近. 从图 4(a) 和图 4(b) 还可以看出, 失谐量 Δ 的变化对谱线的对比度没有明显影响, 如当 $\Omega_d = 1.1$ 时, 对比度可以保持在 0.99 附近. 所以, 在实际应用中通过增大 Δ 获得高质量谱线的方法还是十分可行的.

为了便于直观比较, 图 4 中仅绘制了 $\Delta \in [0, 20]$ 的结果. 当 $\Delta = 15$ 时, 若 $\Omega_d = 1.1$ 对应线宽 $w_{+D} \approx 23$ kHz, 对比度 $\eta_{contrast} \approx 0.99$. 为了使谱线宽度

w_{+D} 进一步降低,可继续调节附加光场 Ω_d 的大小.在 $\Omega_d = 0.5$ 情况下,可以看出线宽 $w_{+D} \approx 9$ kHz,对比度 $\eta_{\text{contrast}} \approx 0.97$.相比于 $\Omega_d = 1.1$ 的情况,更小的 Ω_d 可以得到更窄的线宽,但对比度也稍有降低,不利于实验上观察明显的吸收谱线.为了保证较好的对比度,选取最佳的 $\Omega_d = 1.1$,与图2结果完全一致.实验上需要综合考虑线宽和对比度的实际需求,合理地选择附加光场的强度.

3.2 $\delta_c = -\Delta$ 不满足时

为了体现研究结果的普适性,假设条件 $\delta_c = -\Delta$ 不满足.此时吸收谱线一共存在三个吸收峰,分别位于 $\delta = \delta_+ \approx \frac{1}{2}(\Delta + \Omega) \approx \Delta$, $\delta = \delta_- \approx \frac{1}{2}(\Delta - \Omega) \approx 0$ 和 $\delta \approx -\delta_c$ 处.倒Y型系统可以看作梯型和 Λ 型三能级的组合.

这里依旧研究 $\delta = \delta_+$ 处吸收峰的窄化现象.注意到,若 $\delta = \Delta$ 致使由 $|g\rangle, |e\rangle, |m\rangle$ 组成的 Λ 型三能级始终满足双光子共振条件,该共振引起的吸收谱线与上能级 $|r\rangle$ 无关.故 δ_c 的改变不会影响 $\delta = \delta_+ \approx \Delta$ 处的谱线线宽和对比度.数值验证可见图5(a)—图5(d),可以很直观地发现,在不同 δ_c 取值的情况下, $\delta = \delta_+$ 处的吸收谱线外形几乎不变,与理论分析完全符合.这表明本文提出的倒Y型四能级结构的理论解释拥有足够的普适性,线宽极限和对比度的分析结论均不依赖于参数 δ_c 的选择.

4 实验可行性讨论

4.1 时间依赖的控制光场

在缀饰表象下的讨论中(见第2节),我们发现如果采用大失谐的光场((7)式),并且控制光和耦合光的拉比频率满足 $\Omega_d \gg \Omega_c$ 时,激发态 $|+\rangle$ 和基态 $|D\rangle$ 的相干衰减率 γ_{+D} 仅由 $|m\rangle$ 和 $|g\rangle$ 之间的相干衰减率 γ_{mg} 决定.由于 $\gamma_{mg} \ll \gamma_{rg} \ll \gamma_{eg}$,可以在 $\delta = \delta_+$ 处获得非常窄的吸收谱线,宽度趋向于 $w_{+D} \rightarrow 2\gamma_{mg}$.然而,非常小的相干衰减率 γ_{+D} 会延长系统到达稳态的时间.在实际实验过程中,开合激光的同时体系需要一定的响应时间才能恢复到一个新的稳态,因此有必要研究吸收谱线对光场的响应规律.

当没有加入控制光时($\Omega_d(t) = 0$),系统可看作三能级阶梯型结构,在大失谐的情况下,吸收峰峰值的高度非常低(约 10^{-5}).当开启控制光后,系统将经过一定的响应时间后达到一个新的稳态(约 10^{-2}).数值模拟了 $\delta = \delta_+$ 处吸收谱线的峰值随时间的变化,如图6(b)所示.当 $t = 200 \mu\text{s}$ 时,开启控制光($\Omega_d(t) = 6.6$ MHz)导致吸收峰经过大约 $515 \mu\text{s}$ 的响应时间之后达到新的稳态.这里,影响响应时间的主要因素是非常小的相干衰减率 γ_{+D} .为了更直观地展示吸收谱线的变化,图6(a1)—图6(a3)分别给出了 $(t_1, t_2, t_3) = (100, 250, 800) \mu\text{s}$ 时 $\delta = \delta_+$ 处的吸收谱线.比较图6(a3)和图6(a1)可知,

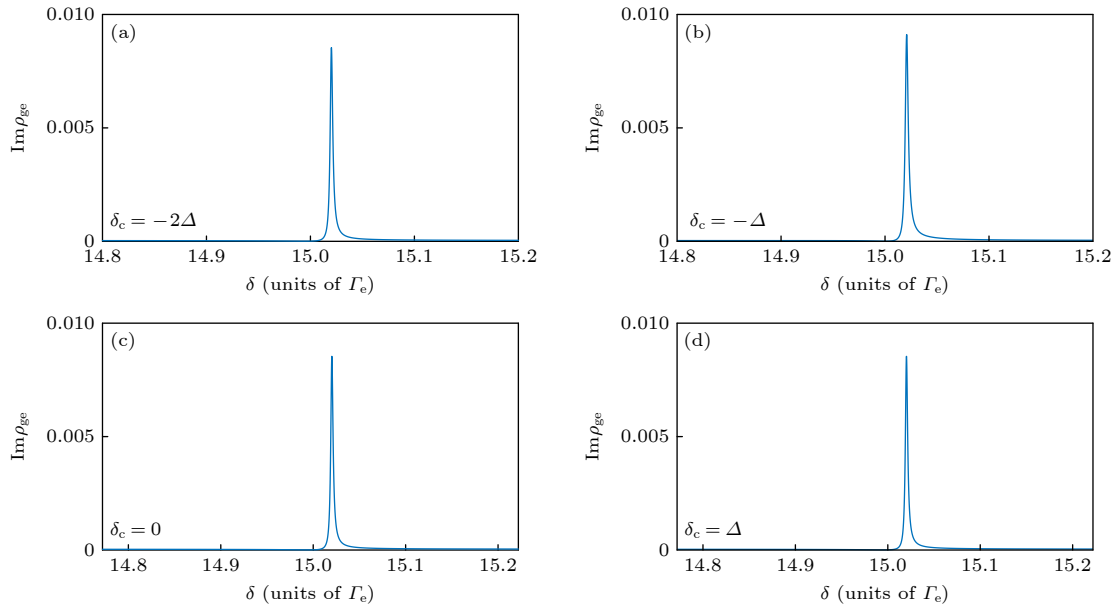


图5 (a)—(d)不同的 δ_c 取值下, $\delta = \delta_+$ 位置附近的吸收谱线.这里取 $\Omega_d = 1.1$, $\Delta = 15$,其他参数和图2相同

Fig. 5. (a)—(d) Absorption spectrum around $\delta = \delta_+$ for $\delta_c = (-2\Delta, -\Delta, 0, \Delta)$. Here we choose $\Omega_d = 1.1$ and $\Delta = 15$. Other parameters have been described in Fig. 2.

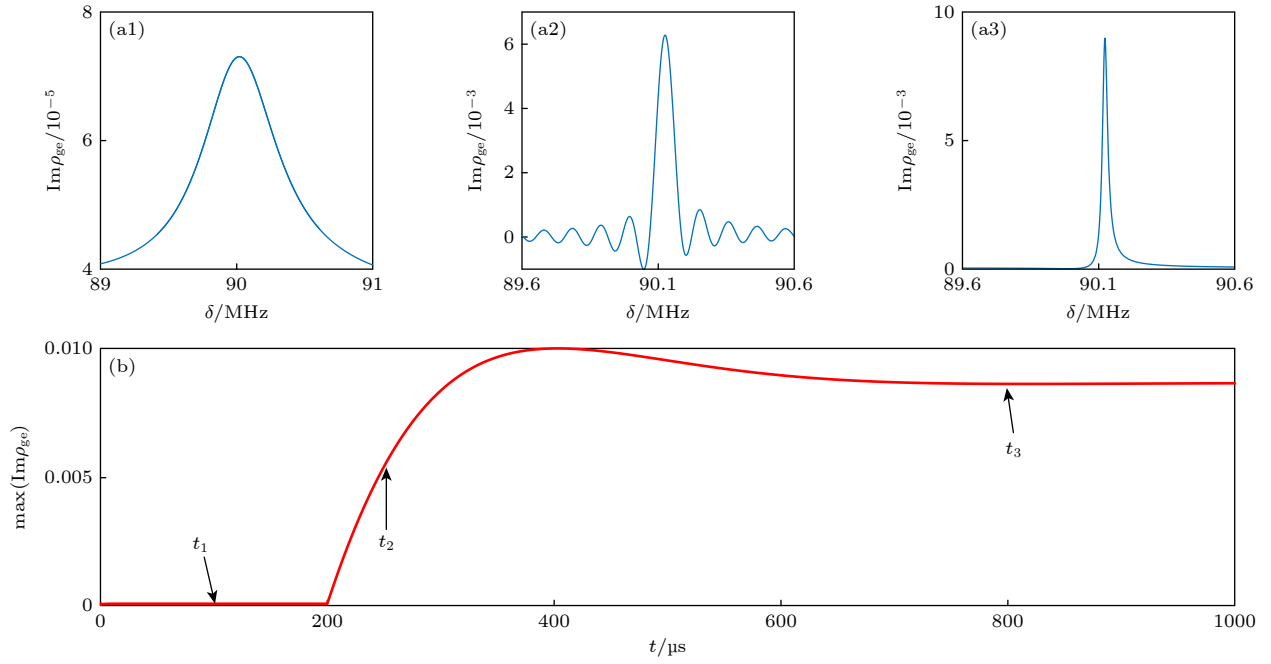


图 6 考虑控制光场 $\Omega_d(t)$ 在 $t = 200 \mu\text{s}$ 时开启, (a1)—(a3) 当 $t = (t_1, t_2, t_3) = (100, 250, 800) \mu\text{s}$ 时 $\delta = \delta_+$ 位置处的吸收谱线; (b) 该处吸收谱线的峰值高度 $\text{Max}(\text{Im}\rho_{ge})$ 随时间 t 的变化. 当 $t < 200 \mu\text{s}$ 时, $\Omega_d(t) = 0$; 当 $t \geq 200 \mu\text{s}$ 时, $\Omega_d(t) = 6.6 \text{ MHz}$

Fig. 6. In the case of a time-dependent control field which is $\Omega_d(t) = 0$ for $t < 200 \mu\text{s}$ and $\Omega_d(t) = 6.6 \text{ MHz}$ for $t \geq 200 \mu\text{s}$. (a1)—(a3) The absorption spectrum at $\delta = \delta_+ \approx 90.12 \text{ MHz}$ when $t = (t_1, t_2, t_3) = (100, 250, 800) \mu\text{s}$, respectively. (b) Time-dependent peak absorption $\text{Max}(\text{Im}\rho_{ge}(t))$ as a function of time t . The control field is turned on at $t = 200 \mu\text{s}$.

通过施加控制光可以有效地改善吸收谱线的特征, 获得兼具窄线宽和高对比度的谱线.

4.2 原子热运动对谱线窄化的影响

在一定的温度 T 下, 以速度 \mathbf{v} 运动的原子将感受到多普勒频移, 导致三束光场对应的单光子失谐量发生改变: $\delta' = \delta + \mathbf{k}_p \mathbf{v}$, $\delta'_c = \delta_c + \mathbf{k}_c \mathbf{v}$, $\Delta' = \Delta + \mathbf{k}_d \mathbf{v}$. 这里令 $|k_{p,c,d}| = 2\pi/\lambda$ 代表对应光场的波矢, $\lambda = 780 \text{ nm}$. 此时, 表征谱线吸收率的 ρ_{ge}^1 表达式可改写为^[49]

$$\rho_{ge}^1(\delta', \delta'_c, \Delta') = \rho_{ge}^1(\delta + \mathbf{k}_p \mathbf{v}, \delta_c + \mathbf{k}_c \mathbf{v}, \Delta + \mathbf{k}_d \mathbf{v}), \quad (16)$$

由麦克斯韦速率分布函数对原探测场的吸收率进行积分可得到新的谱线^[50,51]:

$$\rho_{n,ge}^1 = \int_{-\infty}^{+\infty} \rho_{ge}^1(\delta + \mathbf{k}_p \mathbf{v}, \delta_c + \mathbf{k}_c \mathbf{v}, \Delta + \mathbf{k}_d \mathbf{v}) N(\mathbf{v}) d^3\mathbf{v}, \quad (17)$$

其中

$$N(\mathbf{v}) = \left(\frac{m}{2\pi kT} \right)^{3/2} e^{-\frac{m\mathbf{v}^2}{2kT}} \quad (18)$$

代表速率函数, 用来描述原子的运动分布, k, m, T 分别表示玻尔兹曼常数、原子质量和原子温度.

为了减小多普勒效应的影响, 假定原子速度 \mathbf{v}

对双光子失谐量 $\delta - \Delta$ 和 $\delta + \delta_c$ 产生的修正可以忽略, 即需要优化设计三束光场的传播方向: $\mathbf{k}_p = \mathbf{k}_d$ (探测光与控制光同向传播), $\mathbf{k}_p = -\mathbf{k}_c$ (探测光与耦合光反向传播)^[52]. 该条件能够最大限度地补偿由于多普勒效应导致的谱线增宽, 保证 δ_+ 位置处谱线的宽度最窄. 数值结果如图 7 所描绘, 在不同的温度 T 下展现了谱线线宽和对比度与控制光强度的关系. 与前人结果类似^[29], 谱线线宽随着温度的增加会明显增大, 同时对比度也略有降低. 也就是说, 原子的热运动对谱线窄化是不利的因素. 在温度较低 ($T < 10^{-3} \text{ K}$) 时, 我们理论预言的窄化线宽极限还是能够达到的. 注意到, 在倒 Y 型四能级系统中不能完全消除多普勒效应的影响从而获得无多普勒增宽光谱, 其根本原因是该模型只包含单光子和双光子激发过程, 无法通过多光束传播方向的空间设计使得总波矢为 0, 进而不满足无多普勒增宽效应中波矢的空间匹配条件^[53]. 这也是本文的模型有待下一步完善的地方.

4.3 实验中原子能级和参数的选取

在倒 Y 型模型中, 实验上可选用 ^{87}Rb 原子的能级结构: 两个超精细基态分别为 $|g\rangle = |5S_{1/2}, F=2\rangle$

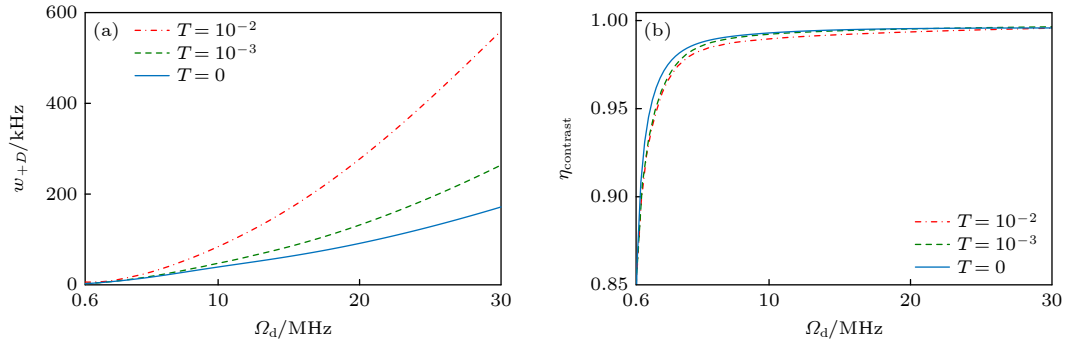


图 7 不同的温度 $T = (10^{-2}, 10^{-3}, 0)$ K 下, (a) w_{+D} 和 (b) η_{contrast} 与 Ω_d 的依赖关系. 选取的参数是 $\Delta = 90$ MHz, $\delta_c = -\Delta$, 其他和图 2 相同

Fig. 7. Under different temperatures $T = (10^{-2}, 10^{-3}, 0)$ K, (a) w_{+D} and (b) η_{contrast} vs the control-field Rabi frequency Ω_d . Here $\Delta = 90$ MHz and $\delta_c = -\Delta$ and others are the same as in Fig. 2.

和 $|m\rangle = |5S_{1/2}, F = 1\rangle$, 激发态 $|e\rangle = |5P_{3/2}\rangle$ 和 $|r\rangle = |5D_{5/2}\rangle$ 构成倒 Y 型四能级结构^[16,30]. 另外, 与能级寿命有关的自发衰减率是 $\Gamma_g = \Gamma_m = 1$ kHz, $\Gamma_e = 6.0$ MHz^[30], $\Gamma_r = 680$ kHz^[16], 耦合光和附加控制光的失谐量分别为 $\delta_c = -90$ MHz, $\Delta = 90$ MHz^[11]. 在实际实验中, 可选取三束光场的拉比频率为 $\Omega_p = 0.2$ MHz^[10], $\Omega_c = 2$ MHz^[16], $\Omega_d \in (0.1 - 60)$ MHz^[11]. 可以发现, 当 $\Omega_d = 6.6$ MHz 和 $\delta = 90.12$ MHz (探测光失谐量) 时, 有望获得兼具窄线宽 $w_{+D} = 23$ kHz 和高对比度 $\eta_{\text{contrast}} = 0.99$ 的最佳吸收光谱线.

另外, 在 $\Omega_d = 3$ MHz 和 6.6 MHz 两种情况下, 通过大范围地调节附加光场的失谐量 Δ 发现, 随着 Δ 的增大, 谱线宽度 w_{+D} 急剧减小. 当 $\Delta = 900$ MHz 时线宽 w_{+D} 可达 2.2 kHz, 与理论预估的极限值 2 kHz 已非常接近. 而失谐量 Δ 的变化对谱线的对比度没有明显影响, 仍然保持在 0.99 左右.

5 结 论

理论研究了倒 Y 型四能级原子系统中探测光吸收谱线的窄化机制, 解析推导了吸收光谱窄化的极限线宽. 研究发现, 通过附加第三束控制光场的有效调节, 可以使得该线宽仅依赖于两个超精细基态之间的相干衰减率, 远小于原谱线的自然线宽. 与传统的三能级梯型结构相比, 吸收光谱线宽的窄化极限值可以提高 2 个数量级. 通过适当调节控制光的拉比频率和失谐量, 本文模型有望获得兼具超窄线宽 (约 23 kHz) 和高对比度 (约 0.99) 的可观测光谱信号. 在研究吸收谱线对光场的响应规律时发现, 施加控制光可以有效地改善谱线的特征, 获得

兼具窄线宽和高对比度的吸收光谱线; 但由于受制于基态能级间非常小的相干衰减率, 导致响应时间较长. 另外, 还系统地研究了数值结果的依赖关系以及原子热运动对窄化的影响, 虽然不满足无多普勒的波矢匹配条件, 但可以通过优化光的传播方向减小多普勒效应的影响, 在低温环境下获得较理想的窄化谱线. 这些研究成果将为高分辨光谱的实验发展提供帮助.

参考文献

- [1] Hartmann J M, Sironneau V, Boulet C, Svensson T, Hodges J T, Xu C T 2013 *Phys. Rev. A* **87** 032510
- [2] Thomas T D, Kukuk E, Ueda K, Ouchi T, Sakai K, Carroll T X, Nicolas C, Travnikova O, Miron C 2011 *Phys. Rev. Lett.* **106** 193009
- [3] Lukin M D, Fleischhauer M, Zibrov A S, Robinson H G, Velichansky V L, Hollberg L, Scully M O 1997 *Phys. Rev. Lett.* **79** 2959
- [4] Lambo R, Xu C Y, Pratt S T, Xu H, Zappala J C, Bailey K G, Lu Z T, Mueller P, O' Connor T P, Kamorzin B B, Bezrukov D S, Xie Y Q, Buchachenko A A, Singh J T 2021 *Phys. Rev. A* **104** 062809
- [5] Budker D, Yashchuk V, Zolotarev M 1998 *Phys. Rev. Lett.* **81** 5788
- [6] Iftiqar S M, Karve G R, Natarajan V 2008 *Phys. Rev. A* **77** 063807
- [7] Tay J W, Farr W G, Ledingham P M, Korystov D, Longdell J J 2013 *Phys. Rev. A* **87** 063824
- [8] Narducci L M, Scully M O, Oppo G L, Ru P, Tredicce J R 1990 *Phys. Rev. A* **42** 1630
- [9] Gauthier D J, Zhu Y, Mossberg T W 1991 *Phys. Rev. Lett.* **66** 2460
- [10] Zhu Y, Wasserlauf T N 1996 *Phys. Rev. A* **54** 3653
- [11] Rapol U D, Wasan A, Natarajan V 2003 *Phys. Rev. A* **67** 053802
- [12] Iftiqar S M, Natarajan V 2009 *Phys. Rev. A* **79** 013808
- [13] Ye C Y, Zibrov A S, Rostovtsev Y, Scully M O 2002 *Phys. Rev. A* **65** 043805
- [14] Goren C, Wilson-Gordon A D, Rosenbluh M, Friedmann H

- 2004 *Phys. Rev. A* **69** 063802
- [15] Yang L J, Zhang L S, Zhuang Z H, Guo Q L, Fu G S 2008 *Chin. Phys. B* **17** 2147
- [16] Mondal S, Ghosh A, Islam K, Bandyopadhyay A 2019 *Laser Phys.* **29** 075204
- [17] Mu Y, Qin L, Shi Z Y, Huang G X 2021 *Phys. Rev. A* **103** 043709
- [18] Hou B P, Wang S J, Yu W L, Sun W L 2004 *Phys. Rev. A* **69** 053805
- [19] Dutta B K, Mahapatra P K 2008 *J. Phys. B* **41** 055501
- [20] Qi J B 2010 *Phys. Scr.* **81** 015402
- [21] Ghosh A, Islam K, Bhattacharyya D, Bandyopadhyay A 2016 *J. Phys. B* **49** 195401
- [22] Liao K Y, Tu H T, Yang S Z, Chen C J, Liu X H, Liang J, Zhang X D, Yan H, Zhu S L 2020 *Phys. Rev. A* **101** 053432
- [23] Naweed A, Farca G, Shopova S I, Rosenberger A T 2005 *Phys. Rev. A* **71** 043804
- [24] Stassi R, Macri V, Kockum A F, Stefano O D, Miranowicz A, Savasta S, Nori F 2017 *Phys. Rev. A* **96** 023818
- [25] Adhikari P, Hafezi M, Taylor J M 2013 *Phys. Rev. Lett.* **110** 060503
- [26] Chai X, Ropagnol X, Raeis-Zadeh S M, Reid M, Safavi-Naeini S, Ozaki T 2018 *Phys. Rev. Lett.* **121** 143901
- [27] Prehn A, Ibrügger M, Rempe G, Zeppenfeld M 2021 *Phys. Rev. Lett.* **127** 173602
- [28] Gustin C, Hanschke L, Boos K, Müller J R A, Kremser M, Finley J J, Hughes S, Müller K 2021 *Phys. Rev. Res.* **3** 013044
- [29] Rose W, Haas H, Chen A Q, Jeon N, Lauthon L J, Cory D G, Budakian R 2018 *Phys. Rev. X* **8** 011030
- [30] Yan D, Liu Y M, Bao Q Q, Fu C B, Wu J H 2012 *Phys. Rev. A* **86** 023828
- [31] Li Y, Xiao M 1995 *Phys. Rev. A* **51** 4959
- [32] Giner L, Veissier L, Sparkes B, Sheremet A S, Nicolas A, Mishina O S, Scherman M, Burks S, Shomroni I, Kupriyanov D V, Lam P K, Giacobino E, Laurat J 2013 *Phys. Rev. A* **87** 013823
- [33] Zhu C J, Tan C H, Huang G X 2013 *Phys. Rev. A* **87** 043813
- [34] Anisimov P M, Dowling J P, Sanders B C 2011 *Phys. Rev. Lett.* **107** 163604
- [35] Sheng D, Pérez Galván A, Orozco L A 2008 *Phys. Rev. A* **78** 062506
- [36] Bharti V, Wasan A 2012 *J. Phys. B* **45** 185501
- [37] Zhou B K 2009 *Laser Principle* (Beijing: National Defense Industry Press) p129 (in Chinese) [周炳琨 2009 激光原理 (北京: 国防工业出版社) 第129页]
- [38] Berman P R, Salomaa R 1982 *Phys. Rev. A* **25** 2667
- [39] Schmidt-Eberle S, Stolz T, Rempe G, Dürr S 2020 *Phys. Rev. A* **101** 013421
- [40] Stiesdal N, Busche H, Kumlin J, Kleinbeck K, Büchler H P, Hofferberth S 2020 *Phys. Rev. Res.* **2** 043339
- [41] Pack M V, Camacho R M, Howell J C 2007 *Phys. Rev. A* **76** 013801
- [42] Feng L, Li P X, Zhang M Z, Wang T, Xiao Y H 2014 *Phys. Rev. A* **89** 013815
- [43] Van Dyke J S, Kandel Y P, Qiao H F, Nichol J M, Economou S E, Barnes E 2021 *Phys. Rev. B* **103** 245303
- [44] Blok M S, Ramasesh V V, Schuster T, O'Brien K, Kreikebaum J M, Dahlen D, Morvan A, Yoshida B, Yao N Y, Siddiqi I 2021 *Phys. Rev. X* **11** 021010
- [45] Zhang Y, Qiao J B, Yin L J, He L 2018 *Phys. Rev. B* **98** 045413
- [46] de Boo G G, Yin C M, Rančić M, Johnson B C, McCallum J C, Sellars M J, Rogge S 2020 *Phys. Rev. B* **102** 155309
- [47] Longhi S 2008 *Phys. Rev. A* **77** 015807
- [48] Yang Z J, Lustig E, Harari G, Plotnik Y, Lumer Y, Bandres M A, Segev M 2020 *Phys. Rev. X* **10** 011059
- [49] Bai S Y, Bao Q Q, Tian X D, Liu Y M, Wu J H 2018 *J. Phys. B* **51** 075502
- [50] Chen T L, Chang S Y, Huang Y J, Shukla K, Huang Y C, Suen T H, Kuan T Y, Shy J T, Liu Y W 2020 *Phys. Rev. A* **101** 052507
- [51] Tauschinsky A, Newell R, van Linden van den Heuvell H B, Spreuw R J C 2013 *Phys. Rev. A* **87** 042522
- [52] Kou J, Wan R G, Kang Z H, Wang H H, Jiang L, Zhang X J, Jiang Y, Gao J Y 2010 *J. Opt. Soc. Am. B* **27** 002035
- [53] Ryabtsev I I, Beterov I I, Tretyakov D B, Entin V M, Yakshina E A 2011 *Phys. Rev. A* **84** 053409

Narrowing the absorption linewidth and its limitation in a four-level inverted-Y atomic system*

Di Feng-Qing¹⁾ Jia Ning^{2)†} Qian Jing^{1)‡}

1) (*School of Physics and Electronic Science, East China Normal University, Shanghai 200241, China*)

2) (*Public Experiment Center, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai 200093, China*)

(Received 10 March 2022; revised manuscript received 17 May 2022)

Abstract

Depending on a four-level inverted-Y atomic system, we demonstrate the limitation of linewidth-narrowing for the probe absorption spectrum in the electromagnetic induced absorption platform. Thanks to the use of an auxiliary control field which couples one hyperfine ground state and one middle-excited state we show that the linewidth limitation can be constrained by a coherence decay rate between two hyperfine ground states, rather than by the decay rate between the ground and the excited states as in previous Ladder schemes. That fact makes the theoretically-predicted absorption linewidth at least two orders of magnitude narrower. By using a suitable adjustment for the control-field amplitude and the detuning we numerically show that an extremely-narrowed probe absorption spectrum accompanied by a higher spectra contrast can be obtained, which confirms well with our theoretical predictions. We study the transient time response to the absorption spectrum and show that a relatively longer response time arises due to the small coherence decay rate between two hyperfine ground states. Furthermore, we reduce the influence on linewidth-narrowing from the Doppler effect via an optimized design of lasers, and reveal that no Doppler-free effect exists due to the lack of three-photon process. Our results may pave a route to the development of high-resolution spectroscopy in current experiments.

Keywords: spectrum linewidth, inverted-Y type atomic system, coherence decay rate, Doppler broadening

PACS: 33.70.Jg, 32.30.-r, 42.50.Gy, 42.50.Md

DOI: [10.7498/aps.71.20220430](https://doi.org/10.7498/aps.71.20220430)

* Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 12174106, 11474094, 12104308).

† Corresponding author. E-mail: jianing09@gmail.com

‡ Corresponding author. E-mail: jqian@phy.ecnu.edu.cn



倒Y型四能级系统中吸收谱线的窄化极限研究

邱凤清 贾宁 钱静

Narrowing the absorption linewidth and its limitation in a four-level inverted-Y atomic system

Di Feng-Qing Jia Ning Qian Jing

引用信息 Citation: *Acta Physica Sinica*, 71, 193302 (2022) DOI: 10.7498/aps.71.20220430

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.7498/aps.71.20220430>

当期内容 View table of contents: <http://wulixb.iphy.ac.cn>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

准 Λ 型四能级系统选择反射光谱

Selective reflection spectrum in a quasi-lambda four-level atomic system

物理学报. 2020, 69(1): 014206 <https://doi.org/10.7498/aps.69.20191099>

巨梯型四能级里德伯原子系统透射光谱性质的调控

Manipulation of transmission properties of a ladder-four-level Rydberg atomic system

物理学报. 2021, 70(11): 113201 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20202077>

室温铯原子气室窄线宽相干布居振荡光谱

Narrow-linewidth coherent population oscillation spectroscopy of room-temperature cesium atomic ensemble

物理学报. 2021, 70(16): 163202 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20210405>

锶原子光晶格钟自旋极化谱线的探测

Interrogation of spin polarized clock transition in strontium optical lattice clock

物理学报. 2018, 67(7): 070601 <https://doi.org/10.7498/aps.67.20172759>

可调谐掺铥光纤激光器线宽压缩及其超光谱吸收应用

Linewidth compression of tunable Tm-doped fiber laser and its hyperspectral absorption application

物理学报. 2020, 69(3): 034205 <https://doi.org/10.7498/aps.69.20191515>

深海原位激光多普勒测速系统

Deep-sea *in-situ* laser Doppler velocity measurement system

物理学报. 2021, 70(21): 214205 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20210367>