# Cu XWI离子谱线波长和跃迁概率的理论计算\*

牟致栋† 魏琦瑛

(中国矿业大学理学院 徐州 221008) (2003年12月19日收到 2004年9月18日收到修改稿)

用多组态 HFR 方法对 Cu XIII离子 n = 3 complex 组态能级结构进行了综合的分析与计算.在已有实验工作的基础上,运用参数拟合方法获得了能级结构参数的最佳计算值,由这些参数值预测计算了 Cu XIII离子 n = 3 complex 组态能级以及  $3s^2 - 3s^3p$   $3s^3p - 3p^2$   $3p^2 - 3p^3d$   $3s^3d - 3p^3d$   $3p^3d - 3d^2$  组态能级跃迁的谱线波长,振子强度和跃迁概率.

关键词:Cu XVII离子,原子能级,跃迁谱线波长,振子强度和跃迁概率 PACC:3120,3220J,3270C,3270F

# 1.引 言

Cu X Ⅲ离子属于 Mg ] 等电子序列,基组态为 3s<sup>2</sup>.较低激发组态为 3s3p 3p<sup>2</sup> 3s3d 3p3d 3d<sup>2</sup> 较高 激发组态为 3s4s ,3s4p ,3s4f 等组态 . 1982 年和 1988 年,Finkenthal 等人<sup>[1]</sup>和 Seely 等人<sup>[2]</sup>分别报道了 Cu Ⅻ圖子 3s3p<sup>3,1</sup>P₁—3s<sup>21</sup>S₀ 的两条自旋禁戒跃迁和 共振跃迁的实验观测谱线波长 同时根据能级沿等 电子序列变化的规则性对这两条跃迁谱线进行了系 统的理论预测计算.1986年 Sugar 等人[34]报道了激 光等离子体产生的 Cu XVIII离子 n = 3 complex 组态能 级跃迁谱线的实验观测结果, Litzen 等人<sup>[5]</sup>于 1987 年根据相关实验结果分析了  $Ca \times -Ge \times a$  离子  $3s^2$ , 3s3p 3p<sup>2</sup> 3s3d 3p3d 组态有关能级结构参数沿等电 子序列变化的规律,分析计算了 Cu \\ \ 离子上述组 态有关能级,指出了文献3]和文献4]中个别指认 错误的结果. Sugar 等<sup>[6,7]</sup>在分析了最新观测到的 6 条谱线的基础上,对 Cu XWI离子 3p3d <sup>1</sup>F, 跃迁能级 作了重新的指认,并认为文献 5 分析计算的结果是 正确的. Redfors<sup>[8]</sup>于 1988 年报道了两条与 3d<sup>2</sup> 组态 能级 3d<sup>23</sup> F₄ 和 3d<sup>21</sup> G₄ 有关的 Cu X Ⅷ 离子的实验观 测能谱,从上述文献可以看出,对于 Cu XVII离子 3s<sup>2</sup>, 3s3p 3p<sup>2</sup> 3s3d 3p3d 组态的部分能级有较多实验观 测结果的报道 但是 对 Cu XWI离子全面综合的理论

计算报道很少,尤其是与 3d<sup>2</sup> 组态能级有关的实验 数据 除了文献 8]报道的两条实验观测能谱外 到 目前为止再没有发现相关研究结果的报道.一般来 说 在组态相互作用理论对等电子序列离子结构的 研究中,下面两种方法都需要有关的准确的离子结 构数据<sup>9—11]</sup>,一是根据等电子序列中已有的离子能 级结构参数 外推预测计算未知离子能级 二是通过 分析能级沿等电子序列变化的规则性来进行理论预 测计算.因而 Cu XIII离子的准确的有关参数对于理 论和实验上研究进一步研究 Cu XWI离子以及该序列 的其他离子的能级结构十分重要,本文在已有研究 工作的基础上、运用多组态 HFR 方法对 Cu XVIII离子 n = 3 complex 中所有组态能级结构进行了综合的分 析与计算.运用参数拟合方法获得了能级结构参数 的最佳计算值 由这些参数值预测计算了 Cu XVII离 子 n = 3 complex 组态能级以及  $3s^2 - 3s^3p - 3s^3p - 3p^2$ , 3p<sup>2</sup>—3p3d ,3s3d—3p3d ,3p3d—3d<sup>2</sup> 组态能级跃迁的 谱线波长 振子强度和跃迁概率。

## 2. 理论与方法

#### 2.1. 多组态 HFR 方法概述

原子(离子)体系的相对论单电子径向波函数通 过自洽场方法求解HFR方程<sup>123</sup>获得.在构造整个原

<sup>\*</sup> 中国矿业大学科技基金(批准号:OK4522)资助的课题.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup>E-mail: muzhidong@126.com

$$\psi = \sum_{b} \sum_{\gamma} y_{b\gamma} \psi_{b\gamma} , \qquad (1)$$

式中  $\phi_{by}$ 是组态 *b* 的具有同一总角动量的第  $\gamma$  个谱 项波函数 , $y_{by}$ 是展开系数 ,求和是对各种可能组态 的具有同一总角动量的所有谱项进行的.体系的哈 密顿能量为在(1)式表示的波函数之间构成的能量 矩阵的本征值 ,其形式如下

$$h_{ij} = \sum_{k} C_{ijk} X_k , \qquad (2)$$

(2)式中的 $X_k$ 表示各种可能的径向项积分参数.这 些径向积分参数主要是组态平均能 E<sub>ax</sub>,库仑直接 积分和交换积分 F\* 和 G\*, 自旋-轨道相互作用积分 ¿ 组态相互作用积分 R<sup>k</sup> 等.径向积分参数可以通 过组态相互作用理论 HFR 方法计算得到 相应的各 径向积分系数  $C_{a}$  可由解析运算得到. 如何获得(1) 式所表示的最佳的体系波函数  $\phi$  ,来保证计算结果 的准确性是具体计算时需要认直考虑的问题 一般 来说,在同一宇称中,强相互作用组态主要存在 于<sup>12]</sup>:1 组态平均能较为接近或相互作用矩阵元较 大的两个组态 2) 主量子数相同的两个组态 即属同 - complex 的两个组态 3 )外层主量子依次变化的某 些 Rydberg 系的组态之间 /4 )在纯耦合表象中,具有 同一总角动量 / 的基矢空间 ,可以耦合出较多的相 同的能量本征矢.由于不同等电子序列离子组态的 复杂性 具体计算时 还需要根据多组态相互作用理 论计算得到的组态相互作用矩阵元的数值和本征矢 的混合情况来确定.对于弱相互作用组态,一般来说 单个弱组态对整个能级结构的影响并不大,但是所 有弱组态的微扰所导致的微扰累积效应可能直接影 响对能级结构产生重要影响的  $F^*$ ,  $G^*$ 等的计算结 果 由于对包括上述弱组态微扰累积效应在内的各 种效应对能级结构的影响很难从理论上直接准确求 出 因此 计算过程中 利用有关的实验观测结果 对 上述各种效应可能对能级结构的影响通过最小二乘 拟合方法对能级结构参数的进一步的优化计算来予 以考虑

#### 2.2. 跃迁谱线的振子强度和跃迁概率

对于从初能态 *i* 到末能态 *j* 的电偶极跃迁加权 振子强度可由下式计算(文献 12]):

 $g_{i}f_{ij} = 3.0376 \times 10^{-6} \sigma S_{ij}$ , (3) (3)式中  $g_i$ 为初能态的统计权重 , $\sigma$ 为跃迁谱线波

$$g_i A_{ij} = 0.66702\sigma^2 g_i f_{ij} (s^{-1}).$$

#### 2.3. 计算方法

为了得到 Cu XWI离子准确的各组态能级结构参 数 根据本文 2.1 中描述的理论方法 首先计算了包 括了 n = 3 complex 中全部组态在内的共 19 个相关组 态的组态平均能 E<sub>a</sub>和有相互作用的组态之间的组 态相互作用矩阵元 *R<sup>k</sup>* 从组态平均能的计算结果可 以看出对于本文所涉及的有关组态其组态平均能的 由小到大的次序依次 3s<sup>2</sup> 3s3p 3p<sup>2</sup> 3s3d 3p3d 3d<sup>2</sup>, 3s4s 3s4p 和 3s4f 组态.从对 R<sup>k</sup> 的计算结果和本征 矢的混合情况分析 对于上述组态 3s<sup>2</sup> 与 3p<sup>2</sup> 3p<sup>2</sup> 与 3s3d 3p<sup>2</sup> 与 3d<sup>2</sup> 之间以及 3s3p 与 3p3d 之间都有程 度不同的相互作用,其中 3s3d 与 3p<sup>2</sup> 之间的相互作 用最强.对于 3sn f(n = 4-7) 3sn f(n = 4-6) 3sn f (n = 4-5) 3s4d 等分别属于四个 Rydberg 系的组态 的上述计算结果分析,除 3s4s, 3s4p, 3s4f 对 n = 3complex 中的属于各自 Rydberg 系的组态有一定作 用外,其他组态的作用并不大,所以在体系的波函数 空间除了 3s4s ,3s4p ,3s4f 外 ,并不明显包含这些组 态.综合上述的计算分析 最后确定了体系的波函数 在偶宇称组态:3s<sup>2</sup>,3p<sup>2</sup>,3d<sup>2</sup>,3s3d,3s4s 和奇宇称组 态 3s3p 3p3d 3s4p 3s4f 等组态之间展开.在参数拟 合计算过程中 各组态能级的径向积分参数的初始 值对拟合计算的收敛性和计算结果的准确性有重要 影响.本文计算时各拟合参数的初始值是这样确定 的 :自旋与轨道相互作用径向积分 ζ 按组态相互作 用理论 HFR 方法计算结果的 85%确定 :其他的径向 积分参数包括组态平均能 E\_\_\_,库仑直接积分和交 换积分  $F^{k}$  和  $G^{k}$ ,组态相互作用积分  $R^{k}$ 等均以组 态相互作用理论 HFR 方法计算值的 80% 确定.

### 3. 结果与讨论

表 1 的第三列为本文用组态相互作用理论和参数拟合计算得到的 Cu X III 离子 n = 3 complex 组态  $3s^2 3s3p 3p^2 3s3d 3d^2 3p3d$ 等组态的所有能级值, 第四列给出了相关文献所确定的实验观测能级,没有给出的实验数据的均为没有相关实验值.第五列为相应能级的有较强混合的前三个本征矢分量平方的构成情况本征矢分量小于 1% 的表中没有列出.

\_\_\_\_

\_

表1 Cu XVII离子	n = 3 complex 组态的能级
--------------	---------------------

组态	谱项	J	$E_{\rm LSF}/1000 {\rm cm}^{-1}$	$E_{\rm obs}/1000 {\rm cm}^{-1}$	本征矢构成的百分比( LS )
3s <sup>2</sup>					
	${}^{1}S_{0}$	0	0.000	0.0000	$98\%^{1}S_{0} + 2\%3p^{21}S$
$3p^2$					
	${}^{3}P_{0}$	0	664.931	664.947 <sup>a</sup>	$94\%^{3}P_{0} + 5\%3p^{21}S$
	${}^{1}S_{0}$	0	804.140	$804.139^{\mathrm{b}}$	$90\%^1S_0+6\%~3p^{23}P_0+2\%3d^{21}S_0$
	${}^{3}P_{1}$	1	684.712	$684.681^{\mathrm{b}}$	99% <sup>3</sup> P <sub>1</sub>
	$^{1}\mathrm{D}_{2}$	2	679.693	679.684 <sup>a</sup>	$63\%^{1}\mathrm{D}_{2} + 21\%3p^{23}\mathrm{P}_{2} + 15\%3s3d^{-1}\mathrm{D}_{2}$
	${}^{3}P_{2}$	2	715.591	$715.594^{\mathrm{b}}$	$78\%^{-3}P_2+16\%3p^{21}D_2+6\%3s3d^{-1}D_2$
$3d^2$					
	${}^{3}P_{0}$	0	1693.856		$99\%^{3}P_{0}$
	$^{1}S_{0}$	0	1796.207		$97\%^1S_0 + 2\%3p^{21}S_0$
	${}^{3}P_{1}$	1	1695.482		$99\%^{3}P_{1}$
	${}^{3}F_{2}$	2	1652.371		$99\%^{3}F_{2}$
	$^{1}\mathrm{D}_{2}$	2	1693.438		$54\%^{1}D_{2}+44\%3d^{23}P_{2}$
	${}^{3}P_{2}$	2	1700.796		$55\%^{3}P_{2} + 44\%3d^{21}D_{2}$
	${}^{3}F_{3}$	3	1656.364		$100\%^{3}F_{3}$
	$^{3}\mathrm{F}_{4}$	4	1661.115	$1661.304^{\circ}$	$99\%^{3}F_{4}$
	${}^{1}G_{4}$	4	1705.211	$1701.114^{\circ}$	$99\%^{1}G_{4}$
3s3d					
	$^{3}\mathrm{D}_{1}$	1	818.684	$818.619^{\mathrm{b}}$	$100\%^{3} D_{1}$
	$^{3}\mathrm{D}_{2}$	2	820.720	$820.693^{\mathrm{b}}$	100% <sup>3</sup> D <sub>2</sub>
	$^{1}\mathrm{D}_{2}$	2	917.010	$917.010^{\rm b}$	$78\%^{1}D_{2}+20\%3p^{21}D_{2}$
	$^{3}\mathrm{D}_{3}$	3	823.878	$823.970^{\rm b}$	100% <sup>3</sup> D <sub>3</sub>
3s3p					
	${}^{3}P_{0}$	0	279.779	$279.808^{\rm b}$	$99\%^{3}P_{0}$
	${}^{3}P_{1}$	1	289.427	$289.400^{\rm b}$	$98\%^{3}P_{1} + 1\%^{1}P_{1}$
	${}^{1}P_{1}$	1	426.986	$426.987^{\mathrm{b}}$	$96\%^{1}P_{1} + 2\%3p3d^{1}P_{1} + 1\%3s3p^{3}P_{1}$
	${}^{3}P_{2}$	2	314.742	$314.751^{\mathrm{b}}$	99 % <sup>3</sup> P <sub>2</sub>
3p3d					
	${}^{3}P_{0}$	0	1207.820	1207.949 <sup>a</sup>	$99\%^{3}P_{0}$
	$^{3}\mathrm{D}_{1}$	1	1182.471		$77\%^{3}D_{1}+20\%3p3d^{3}P_{1}+2\%3p3d^{1}P_{1}$
	${}^{3}P_{1}$	1	1208.247	$1208.250^{\rm b}$	$78\%^{3}P_{1} + 21\%3p3d^{3}D_{1}$
	${}^{1}P_{1}$	1	1298.965	$1298.965^{\rm b}$	$95\%^{1}P_{1} + 2\%3p3d^{1}P_{1} + 2\%3p3d^{3}D_{1}$
	${}^{3}F_{2}$	2	1117.864		$84\%^{3}F_{2}+15\%3p3d^{-1}D_{2}$
	$^{1}\mathrm{D}_{2}$	2	1149.308	1149.258 <sup>a</sup>	$75\%^{1}D_{2}+13\%3p3d^{3}F_{2}+7\%3p3d^{3}P_{2}$
	$^{3}\mathrm{D}_{2}$	2	1187.924	$1187.908^{\rm b}$	$51\%^{3}D_{2} + 39\%3p3d^{3}P_{2} + 7\%3p3d^{1}D_{2}$
	$^{3}P_{2}$	2	1209.194	$1209.120^{\rm b}$	$53\%^{3}P_{2} + 45\%3p3d^{3}D_{2} + 1\%3p3d^{1}D_{2}$
	${}^{3}F_{3}$	3	1135.619	$1135.591^{\mathrm{b}}$	$97\%^{3}F_{3} + 2\%3p3d^{3}D_{3}$
	$^{3}\mathrm{D}_{3}$	3	1205.327	1205.460 <sup>a</sup>	$96\%^{3}D_{3}+2\%3p3d^{3}F_{3}+1\%3p3d^{1}F_{3}$
	${}^{1}F_{3}$	3	1288.593	1288.589ª	$98\%^{1}F_{3}+1\%3p3d^{3}D_{3}$
	${}^{3}F_{4}$	4	1156.800	$1156.841^{\mathrm{b}}$	$100\%^{3}F_{4}$

注:a:文献3]b:文献6];c:文献8].

表 2 和表 3 的第二列分别列出了最小二乘拟合 (LSF)得到的偶宇称组态和宇称组态的能级结构参 数值.第三列为组态相互作用理论 HFR 方法计算的 参数值.第四列为最小二乘拟合后的计算结果与组 态相互作用理论 HFR 方法计算结果的比.表 3 和表 4 的最后一行分别为偶宇称组态和宇称组态能级结 构参数拟合计算的标准偏差(stdev),对偶宇称组态 和宇称组态能级结构参数的标准偏差分别为 77cm<sup>-1</sup>和 101cm<sup>-1</sup>.说明本文的计算是相当准确的.

表 2 Cu XVII离子偶宇称组态参数

参数	LSF/1000cm <sup>-1</sup>	$HFR/1000 \text{ cm}^{-1}$	LSF/HFR
$E_{av}$ (3s <sup>2</sup> )	18.966	0	
$E_{av}$ ( $3p^2$ )	719.362	702.430	1.024
F <sup>2</sup> ( 3p3p )	163.931	172.659	0.950
$\zeta_{3\mathrm{p}}$	23.493	22.620	1.039
E <sub>av</sub> ( 3s3d )	834.516	820.032	1.017
$\zeta_{\rm 3d}$	2.078	2.444	0.850
G <sup>2</sup> (3s3d)	127.157	145.188	0.876
$E_{av}$ ( $3d^2$ )	1680.307	1668.625	1.007
F <sup>2</sup> (3d3d)	182.960	192.974	0.948
F4( 3d3d )	118.317	124.793	0.948
ζ <sub>3d</sub>	2.444	2.425	1.007
E <sub>av</sub> (3s4s)	2423.597	2409.375	1.006
G <sup>0</sup> (3s4s)	13.685	17.106	0.800
$\rm R^{1}(~3s^{2}~\mathcal{3}p^{2}$ )	207.053	221.417	0.935
$R^{2}(3s^{2} \ 3d^{2})$	136.265	171.067	0.738
R <sup>0</sup> (3s <sup>2</sup> 3s4s)	10.728	11.472	0.935
$R^1(3p^2 \beta s3d)$	186.949	199.918	0.935
$\rm R^1(~3p^2~,3d^2$ )	178.157	190.518	0.935
$R^{3}(3p^{2}, 3d^{2})$	117.981	126.166	0.935
$R^1(3p^2 \ 3s4s)$	28.730	30.722	0.935
$\rm R^2$ ( 3s3d $\rm 3d^2$ )	143.774	153.748	0.935
$R^2$ (3 $d^2$ ,3 $s4s$ )	27.763	29.689	0.935
stdev	0.077		

表 4 的第二列和第三列分别为本文用拟合得到 的能级结构参数计算得到的 3s<sup>2</sup>—3s3p, 3s3p—3p<sup>2</sup>, 3p<sup>2</sup>—3p3d, 3s3d—3p3d, 3p3d—3d<sup>2</sup> 跃迁的谱线波长 和相应的实验观测谱线波长,没有列出的实验数据 的均为到目前为止还没见到有相关实验值的报道. 第三和第四列分别为相应跃迁谱线的振子强度和跃 迁概率.从表1可以看出大部分计算结果与有关文

参数	LSF/1000cm <sup>-1</sup>	$HFR/1000 \text{ cm}^{-1}$	LSF/HFR
E <sub>av</sub> ( 3s3p )	340.728	320.970	1.062
$\zeta_{3\mathrm{p}}$	23.454	22.639	1.036
G <sup>1</sup> (3s3p)	200.636	221.595	0.905
E <sub>av</sub> ( 3p3d )	1188.902	1175.023	1.012
$\zeta_{\rm 3p}$	23.239	22.560	1.030
$\zeta_{\rm 3d}$	2.510	2.436	1.030
F <sup>2</sup> ( 3p3d )	160.603	172.606	0.930
G <sup>1</sup> (3p3d)	176.836	190.054	0.930
G <sup>2</sup> ( 3p3d )	117.155	125.912	0.930
E <sub>av</sub> ( 3s4p )	2571.019	2559.121	1.005
$\zeta_{\rm 4p}$	7.372	8.673	0.850
G <sup>1</sup> (3s4p)	16.418	20.127	0.815
E <sub>av</sub> (3s4f)	2843.141	2828.204	1.005
$\zeta_{4\mathrm{f}}$	0.212	0.247	0.858
G <sup>1</sup> (3s4f)	61.206	68.884	0.888
R <sup>1</sup> (3s3p 3p3d)	189.129	200.147	0.950
R²(3s3p 3p3d)	98.796	151.786	0.651
R <sup>0</sup> (3s3p 3s4p)	4.434	4.692	0.950
R <sup>1</sup> (3s3p 3s4p)	8.558	27.561	0.310
R <sup>1</sup> (3p3d ,3s4p )	10.768	34.678	0.310
R²(3p3d 3s4p)	6.813	21.942	0.310
R <sup>1</sup> (3p3d ,3s4f )	- 43.656	- 140.596	0.310
R <sup>2</sup> (3p3d ,3s4f )	- 32.402	- 104.354	0.310
stdev	0.101		

表 3 Cu XWI离子奇宇称组态参数

献确定的实验结果的最大不确定度估计都在  $100 \text{ cm}^{-1}$ 以内,而  $3d^2$ 组态的<sup>1</sup>G<sub>4</sub> 的能级值本文的计 算结果为 1705211 cm<sup>-1</sup>,而文献 8 ]所给出的结果为 1701114 cm<sup>-1</sup>,与本文的计算结果相差 4097 cm<sup>-1</sup>.对 此本文作如下的分析 (1)从文献 8 ]给出的与  $3d^2$ 组态能级跃迁有关的实验谱线(即 21.9410 nm)分 析 ,本文计算得到的  $3p3d^{-1}D_3$ — $3d^{2+}G_4$  的跃迁谱线 的波长与文献 8 焓出的实验结果十分吻合,说明与 这条跃迁谱线相关的谱项能级有关的实验能谱除了  $3p3d^{-1}D_3$ — $3d^{2+}G_4$  弹,目前还没有任何与其有关的实 验能谱的报道,而与  $3p3d^{-1}D_3$  有关的跃迁谱线波长 值与已有的实验观测结果进行了比较可以看出,所 有与该谱项能级有关的谱线波长值与已有的实验观 测结果完全一致,说明本文关于  $3p3d^{-1}D_3$  的谱项能

表4 Cu XWII离子谱线波长、振子强度和跃迁概率

		Second and a second sec		
跃迁	$\lambda_{\rm P}/{\rm nm}$	$\lambda_{\rm Obs.}/\rm nm$	$\log(gf)$	$gA/s^{-1}$
3s <sup>2</sup> —3s3p				
${}^{1}S_{0}$ - ${}^{3}P_{1}$	34. 55109	34.5560 <sup>a</sup>	-2.166	$3.810 \times 10^{8}$
${}^{1}S_{0}$ - ${}^{1}P_{1}$	23.41995	$23.4219^{\mathrm{b}}$	-0.136	8. $887 \times 10^{10}$
$3s3p-3p^2$				
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}P_{2}$	23.46514	$23.4630^{\mathrm{b}}$	- 0.640	$2.777 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{0}$ - ${}^{3}P_{1}$	24.69541	$24.7011^{\mathrm{b}}$	- 0.591	$2.803 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}P_{1}$	25.29815	$25.3001^{\mathrm{b}}$	-0.733	1. $928 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{1}$ — ${}^{1}D_{2}$	25. 62355	$25.6222^{\circ}$	-0.973	1. $081 \times 10^{10}$
$^{1}P_{1}$ — $^{1}S_{0}$	26.51436	26.5145°	- 0.540	$2.739 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{2}$ — ${}^{1}D_{2}$	27.40098		-0.728	$1.662 \times 10^{10}$
$^{1}P_{1}$ - $^{3}P_{2}$	34. 64952		- 1. 075	4. $670 \times 10^9$
${}^{1}P_{1}$ — ${}^{1}D_{2}$	39.57166		- 0.650	$9.542 \times 10^{9}$
$3p^2$ — $3p3d$				
$^{1}D_{2}$ - $^{1}F_{3}$	16. 42303	16. 4246 <sup>d</sup>	-0.222	$1.483 \times 10^{11}$
$^{1}D_{2}$ - $^{3}P_{1}$	18. 91953		- 1. 375	7. $857 \times 10^9$
${}^{3}P_{2}$ — ${}^{1}F_{3}$	17. 45193	$17.4525^{d}$	- 0.594	$5.574 \times 10^{10}$
$^{1}D_{2}$ - $^{3}P_{2}$	18.88568		-0.936	$2.167 \times 10^{10}$
$^{1}\mathrm{D}_{2}$ — $^{3}\mathrm{D}_{3}$	19. 02464	$19.0194^{d}$	-0.334	$8.539 \times 10^{10}$
$^{1}D_{2}$ - $^{3}D_{2}$	19.67609		- 1.387	$7.060 \times 10^{9}$
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}D_{2}$	19.87237	$19.8738^{d}$	- 0.050	$1.504 \times 10^{11}$
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}D_{1}$	20.09006		-0.970	$1.772 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{2}$ - ${}^{3}D_{3}$	20. 41917	$20.4130^{d}$	0.060	$1.836 \times 10^{11}$
$^{1}D_{2}$ — $^{1}D_{2}$	21.29401	$21.2959^{d}$	-0.236	$8.543 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{1}$ — ${}^{1}D_{2}$	21.52409		-1.132	1. $062 \times 10^{10}$
${}^{1}\mathrm{D}_{2}$ - ${}^{3}\mathrm{F}_{3}$	21.93334		- 1.641	$3.170 \times 10^{9}$
${}^{3}P_{2}$ - ${}^{3}D_{2}$	21.17151		- 1.431	$5.518 \times 10^{9}$
$^{1}D_{2}$ $- ^{3}F_{2}$	22.82214		- 0.924	$1.524 \times 10^{10}$
3s3d—3p3d				
${}^{3}\mathrm{D}_{2}$ — ${}^{1}\mathrm{F}_{3}$	21.37328		- 2.388	5. $970 \times 10^8$
${}^{3}D_{1}$ - ${}^{3}P_{1}$	25.66983	25. 6632 <sup>d</sup>	-0.505	3. $166 \times 10^{10}$
${}^{3}\mathrm{D}_{1}$ - ${}^{3}\mathrm{P}_{0}$	25.69797		- 0.801	$1.595 \times 10^{10}$
${}^{3}D_{2}$ - ${}^{3}P_{2}$	25.74170	$25.7484^{d}$	- 0.313	$4.898 \times 10^{10}$
${}^{3}\text{D}_{2}$ - ${}^{3}\text{P}_{1}$	25.80464		- 0.836	$1.461 \times 10^{10}$
${}^{3}\mathrm{D}_{2}$ - ${}^{3}\mathrm{D}_{3}$	26.00056	$25.9877^{d}$	- 0.672	2. $099 \times 10^{10}$
${}^{3}D_{3}$ - ${}^{3}P_{2}$	25.95271		- 0.843	1. $423 \times 10^{10}$
$^{1}D_{2}$ — $^{1}P_{1}$	26. 18112	26. 1820 <sup>d</sup>	-0.288	$5.012 \times 10^{10}$
${}^{3}\mathrm{D}_{3}$ - ${}^{3}\mathrm{D}_{3}$	26.21586	$26.2107^{d}$	-0.152	$6.843 \times 10^{10}$
$^{1}D_{2}$ $-^{1}F_{3}$	26.91188	$26.9053^{d}$	0.286	1. $778 \times 10^{11}$
$^{1}D_{2}$ $-^{3}D_{2}$	36.91219		- 1.835	7. $150 \times 10^8$
${}^{3}\mathrm{D}_{3}$ — ${}^{1}\mathrm{D}_{2}$	30.72858		- 1. 125	$5.298 \times 10^{9}$
$3p3d-3d^2$				
$^{1}D_{2}$ $-^{1}D_{2}$	18.37798		-0.133	$1.453 \times 10^{11}$
${}^{3}F_{4}$ - ${}^{3}F_{4}$	19.82887		-0.024	1. $605 \times 10^{11}$
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}P_{2}$	20.30255		- 0.805	$2.537 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{0}$ - ${}^{3}P_{1}$	20.50602		-0.575	$4.219 \times 10^{10}$
${}^{3}P_{1}$ - ${}^{3}P_{1}$	20.52398		- 0.561	$4.349 \times 10^{10}$
$^{3}D_{3}$ — $^{1}D_{2}$	20.48714		- 0.708	$3.115 \times 10^{10}$
${}^{3}D_{2}$ - ${}^{3}F_{3}$	21.34743		-0.141	1. $057 \times 10^{11}$
${}^{3}P_{2}$ — ${}^{1}D_{2}$	20.65078		-0.671	$3.339 \times 10^{10}$
${}^{3}D_{3}$ - ${}^{3}F_{4}$	21.94000	21.9410 <sup>e</sup>	0. 276	$2.614 \times 10^{11}$
${}^{3}P_{2}$ - ${}^{3}F_{3}$	22.36288		-0.238	7. $717 \times 10^{10}$
${}^{1}F_{3}$ - ${}^{1}G_{4}$	24.00283	$24.0028^{\rm e}$	0.395	$2.872 \times 10^{11}$
$^{1}P_{1}$ $-^{3}P_{2}$	24.88609		-0.612	2. $629 \times 10^{10}$
$^{1}P_{1}$ — $^{1}D_{2}$	25.5030		-0.512	3. $191 \times 10^{10}$

注:a:文献1]b:文献3]c:文献6]d:文献4]e:文献8].

级值的计算结果也是准确的.(3)如果按文献 8 确 定的  $3d^{21}G_4$  谱项能级值来计算  $3p3d^{1}D_3 - 3d^{21}G_4$  的 跃迁谱线波长则计算结果将与其报道的实验结果相 差  $0.2366nn(2.366Å) 之多 表明 <math>3d^{21}G_4$  谱项值还需 要今后在实验和理论上作进一步的研究.从表 5 可 以看出 本文计算的谱线波长与相应的实验观测值 最大不确定度估计一般不超过 0.005nm,说明本文 关于各跃迁谱线波长和能级数值的全面综合的分析 计算结果是准确的.此外 本文计算得到的振子强度 和有关文献提供的谱线的实验相对强度完全一致, 说明计算的振子强度和跃迁概率是可靠的.本文提 供的数据可供实验和理论上进一步研究 Cu XWI和该 序列其他离子结构时的参考.

- [1] Finkenthal M, Hinnov E and Cohen S 1982 Phys. Lett. 91 284
- [2] Seely J F, Ekberg J O and Feldman U 1988 J. Opt. Soc. Am. B 5 602
- [3] Sugar J and Kaufman V 1986 J. Opt. Soc. Am. B 3 704
- [4] Sugar J and Kaufman V 1986 J. Opt. Soc. Am. B 3 1612
- [5] Litzen U and Redfors A 1987 Phys. Scr. 36 895
- [6] Sugar J and Kaufman V 1987 J. Opt. Soc. Am. B 5 2011
- Sugar J and Kaufman V and Indelicato J 1989 J. Opt. Soc. Am. B
  6 1437

- [8] Redfors A 1988 Phys. Scr. 38 702
- [9] Dong C Z 1991 Acta Phys. Sin. 44 1253 (in Chinese ] 董晨钟 1991 物理学报 44 1253 ]
- [10] Mu Z D and Wei Q Y 2004 Acta Phys. Sin. 53 1742 in Chinese ) [牟致栋、魏琦瑛 2004 物理学报 53 1742]
- [11] Mu Z D and Zeng Y 1996 High Power Laser and Particle Beams 8
  259(in Chinese ] 牟致栋、曾 勇 1996 强激光与粒子束 8 259 ]
- [12] Cowan R D 1981 Theory of Atomic Structure and Spectra (Berkeley : University of California Press )

# Theoretical calculation of wavelengths and transition probabilities for magnesium-like Cu XVIII \*

Mu Zhi-Dong<sup>†</sup> Wei Qi-Ying

( College of Sciences ,China University of Mining & Technology ,Xuzhou 221008 ,China )
 ( Received 19 December 2003 ; revised manuscript received 18 September 2004 )

#### Abstract

The energy levels of magnesium-like ion Cu  $\chi VII$  in n = 3 complex configurations are computed by multi-configuration Hartree-Fock with relativistic corrections (HFR) method. The Slater parameters are optimized with the least-square-fit (LSF) technique based on the available experimental data. With these new parameters, the wavelengths, oscillator strengths and transition probabilities for transitions  $3s^2-3s3p$ ,  $3s3p-3p^2$ ,  $3p^2-3p3d$ , 3s3d-3p3d,  $3p3d-3d^2$  in n = 3 complex configurations for magnesium-like Cu  $\chi VIII$  are predicted.

Keywords : magnesium-like Cu XVIII, atomic energy levels, wavelengths, oscillator strengths and transition probabilities PACC : 3120, 3220J, 3270C, 3270F

<sup>\*</sup> Project supported by Sci-Tech Foundation of China University of Mining & Technology (Grant No. OK4522).

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup>E-mail: muzhidong@126.com