二元合金微观偏析的相场法数值模拟*

朱昌盛1) 王智平1) 荆 涛2) 肖荣振1)

1)(兰州理工大学计算机与通信学院, 兰州 730050) 2)(清华大学机械工程系, 北京 100084) (2005年7月19日收到, 2005年8月15日收到修改稿)

使用耦合溶质场的相场模拟研究了 Ni-Cu 二元合金枝晶生长过程中固相溶质扩散系数 D_s 对枝晶形貌和微观偏析等的影响.计算结果表明 随着 D_s 的减少 固液界面前沿溶质扩散层越薄 枝晶生长越有利 枝晶尖端生长的速度越大 侧向分支越发达 ; D_s 越小 固相中溶质成分的波动越强烈 随着 D_s 的增大 固相中溶质成分的波动相应减小 溶质微观偏析程度随 D_s 的增大而减小.

关键词:相场方法,微观偏析,固相扩散系数,数值模拟

PACC: 8130 6480G 7115Q 8140

1. 引 言

多数商用合金都具有形貌复杂的树枝晶结构, 在一次枝晶臂侧生长出许多二次枝晶,使得其结构 特别复杂[1].一般而言 在凝固期间要得到完全均衡 态的合金是非常困难的 因为除了极少数个例 一般 合金在凝固时都由于存在非平衡凝固而出现成分偏 析2] 由于溶质重新分布而引起的微观偏析可以引 起非平衡第二相 气孔和裂纹等的形成 这些都有损 于金属产品的机械性能,因此,对金属产品进行定量 预测将显得非常重要,以前常使用实验方法和分析 方法来预测合金的微观偏析程度 但是 想要观察和 测定小枝晶区域内的溶质偏析是非常困难的,此外, 分析模型对实际问题做了很多假设,因此该方法不 能特别准确地对实际现象进行描述,如果能借助先 讲的计算模拟技术来对微观偏析进行评价 对显微 偏析做到预测和控制,这将有可能预测金属产品的 机械和物理性能.

近年来 相场法已经成为模拟枝晶生长的强有力的工具 ,目前正成为工业预测凝固微观组织的非常重要的手段之一[3-6]. 本文研究了 Ni-Cu 二元合金凝固的相场法模拟 ,解决了该先进微观组织模拟方法的建模和数学计算等关键问题 ,讨论了固相扩散系数对枝晶形貌和微观偏析等的影响.

2. 数学模型及其解

对一组元 A(溶剂)和组元 B(溶质)的过冷二元合金体系 ,系统的熵可写成 71

$$S = \int_{\Omega} \left[s(\Phi, c, e) - \frac{1}{2} \varepsilon^{2} (\nabla \Phi)^{2} + \frac{1}{2} \delta^{2} (\nabla c)^{2} \right] d\Omega , \qquad (1)$$

式中 s (Φ ,c ,e)为热力学熵密度 , Φ 为相场变量 ,c 为溶质 B 在溶剂 A 中的浓度 ,e 为内能密度 ,e 和 δ 分别为相场和溶质场梯度项系数 , Ω 为封闭体系体积 .

相场的演化方程为

$$\dot{\Phi} = M_{\Phi} \, \frac{\delta S}{\delta \Phi} \,, \tag{2}$$

动力学上 利用热和溶质的传输方程 ,有

$$\frac{\mathrm{d}c}{\mathrm{d}t} = -\nabla \cdot M_c \nabla \frac{\delta S}{\delta c} , \qquad (3)$$

$$\frac{\mathrm{d}e}{\mathrm{d}t} = -\nabla \cdot M_e \nabla \frac{\delta S}{\delta e} \,, \tag{4}$$

其中 M_{\bullet} M_{e} M_{e} 均为正常数.

上述方程中,变量可按下式进行推导

$$\frac{\partial S}{\partial e} = \frac{\partial s}{\partial e} = \frac{1}{T} \,, \tag{6}$$

^{*} 国家高技术研究发展计划(批准号 2003AA4Z1070)和国家自然科学基金(批准号 50005011)资助的课题.

$$\frac{\delta S}{\delta c} = \frac{\partial s}{\partial c} + \delta^2 \nabla^2 c = \frac{\mu^A - \mu^B}{T} + \delta^2 \nabla^2 c , (7)$$

式中 μ^{A} 和 μ^{B} 溶剂和溶质的化学势 ,对于理想溶液 μ^{A} 和 μ^{B} 可按下式给出:

$$\mu^{A} = f^{A}(\Phi, T) + \frac{RT}{\nu_{m}} \ln(1 - c),$$
 (8)

$$\mu^{B} = f^{B}(\Phi, T) + \frac{RT}{\nu_{m}} \ln(c).$$
 (9)

合金体系的自由能密度为

$$f(\Phi, c, T) = (1 - c)f_A + cf_B$$

+ $\frac{RT}{\nu} \ln(1 - c) + \ln c$, (10)

式中 V_m 为摩尔体积 R 为气体常数 f^A 和 f^B 分别 为纯组分 A 和 B f^A 表示为

$$f^{A} = TG^{A}(\Phi) + \left[e_{s}^{A}(T_{m}^{A}) - C^{A}T_{m}^{A} + h(\Phi)L^{A}\right] \cdot \left(1 - \frac{T}{T_{m}^{A}}\right) - C^{A}T\ln\left(\frac{T}{T_{m}^{A}}\right), \qquad (11)$$

式中 C^4 为比热 L^4 为单位体积潜热 ,函数 C^4 (Φ) 通过下式给出:

$$G^{4}(\Phi) = W^{4}\Phi^{2}(1 - \Phi)^{2}$$
, (12) 选择 $p(\Phi) = \Phi^{3}(10 - 15\Phi + 6\Phi^{2})$,从而使 $\Phi = 0$ 表示固相 $\Phi = 1$ 表示液相 $\Phi = 1$ 表示液 $\Phi = 1$

应用热力学方程

$$\frac{\partial s}{\partial \Phi} = -\frac{1}{T} \frac{\partial f}{\partial \Phi} , \qquad (13)$$

即可得到相场和溶质场的控制方程 如下所示:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial t} = M_{\Phi} (\varepsilon^2 \nabla^2 \Phi - (1 - c) H^4 (\Phi, T) - c H^8 (\Phi, T)) , \qquad (14)$$

式中 函数 $H^{A}(\Phi, T)$ 可定义成

$$H^{A}(\Phi,T) = G'(\Phi) - p'(\Phi)L^{A}\frac{T-T_{m}^{A}}{TT_{m}^{A}}$$
,(15)

溶质场动力学方程为

$$\frac{\partial c}{\partial t} = -\nabla \cdot \left\{ D_c d (1 - c) \frac{\nu_m}{R} \nabla (\delta^2 \nabla^2 c) - D_c \nabla c + \nabla \cdot D_c d (1 - c) \right\}$$

$$\times \frac{\nu_m}{R} [H^4 (\Phi, T) - H^B (\Phi, T)] , (16)$$

其中, $D_c = D_s + p(\Phi)(D_1 - D_s)$, (17) 式中 D_1 和 D_s 分别为固相和液相中的溶质扩散系数.

假设固相和液相的热扩散率 K 相同.

 M_{Φ} , W 和 ε 是与材料物性参数相关的相场参

数 其表达式如下:

$$M^{A} = \frac{\left(T_{\text{m}}^{A}\right)^{s}\beta^{A}}{6\sqrt{2}L^{A}\delta^{A}}; \qquad M^{B} = \frac{\left(T_{\text{m}}^{B}\right)^{s}\beta^{B}}{6\sqrt{2}L^{B}\delta^{B}}, \quad (18)$$

$$W^{A} = \frac{3\sigma^{A}}{\sqrt{2} T_{\rm m}^{A} \delta^{A}} ; \qquad W^{B} = \frac{3\sigma^{B}}{\sqrt{2} T_{\rm m}^{B} \delta^{B}} , \qquad (19)$$

$$\varepsilon^2 = \frac{6\sqrt{2}\sigma^A\delta^A}{T_m^4} = \frac{6\sqrt{2}\sigma^B\delta^B}{T_m^B} , \qquad (20)$$

式中 $_{\sigma}$ 为界面能 $_{\beta}$ 为界面动力学系数 $_{I_{m}}^{A}$ 和 $_{I_{m}}^{B}$ 分别为纯物质 $_{A}$ 和 $_{B}$ 的熔点 $_{A}$ 化 $_{B}^{B}$ 分别为纯物质 $_{A}$ 和 $_{B}$ 的潜热 $_{A}$ $_{A}^{A}$ 和 $_{B}^{B}$ 分别为纯物质 $_{A}$ 和 $_{B}$ 的界面 厚度 .

为了简化 进行如下简化 $: c_A = c_B$, $W_A = W_B = W$. 对半径 r_0 的初始晶核:

当
$$x^2 + y^2 \leq r^2$$
 时,

$$\phi = 0 , T = T_0 , c = c_0 ,$$
 (21)

当 $x^2 + y^2 > r^2$ 时,

$$\phi = 1 , T = T_0 , c = c_0 ,$$
 (22)

式中 x 和 y 为坐标轴 T_0 为过冷熔体的初始温度 , c_0 为合金的初始成分.

在计算区域边界,相场和熔质场都选择 Zero-Neumann 边界条件^[8].温度边界条件使用定温边界条件,边界温度保持 1543K.

噪声的引入参考文献 8 建议的方式 通过修改 相场方程得到

$$\dot{\Phi} \rightarrow \dot{\Phi} - M_{\Phi} \alpha r (16g(\Phi))((1-c)H^4 + cH^B) ,$$
(23)

式中 $_r$ 为 $_{-1}$ 和 $_{+1}$ 之间均匀分布的随机数,在每个时间步长,每个网格点上都产生一个随机数, $_\alpha$ 为噪声扰动幅值,本文取 $_{0.4}$.

选择 Ni-Cu 合金作为模拟对象. Ni-Cu 合金的热物性参数值如表 1 所示.

表 1 Ni-Cu 合金的热物性参数

参数	N(A)	Cu(B)	
$T_{ m m}/{ m K}$	1728	1358	
L (J/cm^3)	2350	1728	
$\nu_{\rm m}$ (cm ³ /mole)*	7.0	7.8	
β/(cm/Ks)**	0.33	0.36	
σ (J/cm ²)	3.75×10^{-5}	2.8×10^{-5}	
$K/(\text{cm}^2/\text{s})$	0.155	0.155	
$D_1/(\mathrm{cm}^2/\mathrm{s})$	10 - 5	10 - 5	
$D_{\rm s}$ (cm ² /s)	10-9	10-9	

* 计算中取 Ni 和 Cu 的平均值 ;**源自 Conti 等的数据 7].

3. 结果及讨论

3.1. 枝晶形貌及其溶质场

图 1(a)和(b)分别为 Ni-Cu 过冷熔体中枝晶的形貌和溶质场,可以看出,溶质的分布情况与枝晶生长是相符合的.从图 1(b)也清晰地显示了液相和固相中的溶质偏析.在一次枝晶臂中心线和二次枝晶臂中心线处溶质成分最低,这是由于凝固过程枝晶尖端曲率效应引起过冷,使固相线向下移动,而固相中溶质的扩散速度又大大落后于枝晶生长速度⁹¹.过冷熔体中凝固界面前沿出现了溶质的富集,这是

由于凝固过程中溶质需要重新分配,致使固相中溶质的浓度低于初始浓度,而液相中溶质的扩散速度也小于枝晶生长速度,凝固析出的溶质不能充分扩散到液相中,从而富集在枝晶前沿.由于枝晶尖端生长速度较大,溶质来不及扩散,因此在该处浓度梯度最大.另外在被二次晶臂包围的界面区域,溶质不易向液相中扩散,因此这些区域浓度较高.

从图 1(b)还可以看出,在一次枝晶臂的底部,部分侧向分支根部出现断裂,这可能是由于枝晶生长到一定程度,由于计算区域受限,使得溶质无法扩散出去,致使较高的溶质过饱和而使枝晶发生断裂¹⁰¹.同时,部分二次枝晶还出现了合并现象.

图 2 所示为生长时间 $t = 5.5 \times 10^{-4}$ s 时枝晶尖

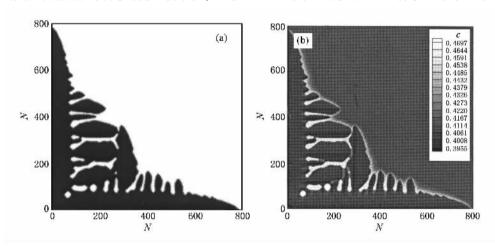


图 1 枝晶形貌和溶质场(N为网格数)(a)枝晶形貌(b)溶质场

端穿过固-液界面时沿生长方向的浓度曲线和相场曲线.可以看出。固相区浓度曲线出现了波动,这主要是由于本文采用的模型忽略了溶质梯度项对溶质分布的影响。使得界面推进速度随时间的波动特别剧烈,界面推进速度随时间的波动又引发界面前沿溶质分配系数。相应地波动¹¹³,以至最终导致了固相中溶质成分的波动。同时可以看到在界面前沿的液相区存在一个扩散层,在扩散层中浓度呈指数关系朝着初始成分方向衰减,在界面前沿一定距离后浓度值又等于初始浓度,这是由于溶质在液相中通过扩散而进行再分配而造成的.另外,注意到曲线有一个急剧增大的区域出现在固液界面区域,这个区域有几个网格长度。它是计算中输入的界面厚度值.

3.2. 固相中溶质扩散系数对枝晶形貌的影响

扩散系数通常不是一个定值,一般扩散系数是诸如温度、浓度和晶体结构等许多变数的函数,在给

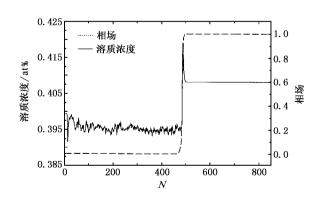
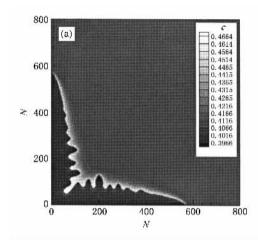


图 2 生长时间 $t=5.5\times 10^{-4}\,\mathrm{s}$ 时沿生长方向的浓度分布和相场曲线

定条件下,当所有这些变数均假定为特定的数值时, 扩散系数才是定值.扩散不仅是由于存在浓度梯度 的结果,同样也是由电场、温度梯度或局部的应力状 态所引起的.但是,在实际研究中,为了数学处理的 简便起见,通常忽略了固相内的溶质扩散.对于置换 固溶体的 Ni-Cu 合金 D_s 较小 D_s 较小 D_s 这样假定所产生的误差.

图 \mathfrak{X} a \mathfrak{M} b 为生长时间 $t=1.0\times10^{-4}\,\mathrm{s}$,固相溶质扩散 D_s 分别为 $6.0\times10^{-6}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$ 和 $3.0\times10^{-6}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$ 时获得的溶质场.可以看出 D_s 越大 ,固液界面前沿溶质扩散层越厚. 图 4 为生长时间 $t=5.5\times10^{-5}\,\mathrm{s}$ 不

同 D_s 时枝晶生长的相场曲线 ,由图可知 , D_s 对枝晶 尖端生长速度有一定的影响 , D_s 越大 枝晶尖端生长的速度越小 . 当 D_s 取值为 $1.0\times10^{-9}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$ 一般计算中使用的 D_s 值)与 O 假定固相无扩散)时 ,两者对枝晶尖端生长速度的影响相对比较大 ,如果在计算中忽略 D_s 将会产生一定的误差 .



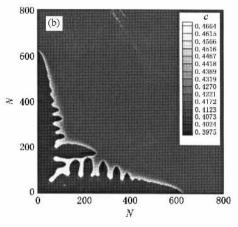


图 3 生长时间 $t=1.0\times 10^{-4}{\rm s}$ 时获得的溶质场(N 为网格数) (a) $D_{\rm s}=6.0\times 10^{-6}{\rm cm}^2/{\rm s}$ (b) $D_{\rm s}=3.0\times 10^{-6}{\rm cm}^2/{\rm s}$

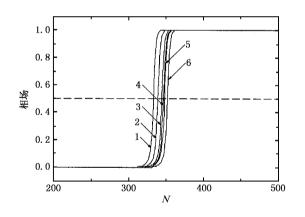


图 4 生长时间 $t=5.5\times10^{-5}\,\mathrm{s}$ 不同 D_s 时枝晶生长的相场曲线 (N 为网格数 ;曲线 1—6 分别对应 $D_\mathrm{s}=5.0\times10^{-6}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$, $1.0\times10^{-7}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$, $1.0\times10^{-8}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$, $1.0\times10^{-9}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$, $0\times10^{-9}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$, $0\times10^{-9}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$

在等轴晶长大时固相排出的溶质需通过溶质扩散层向液相中释放,溶质扩散长度为 $D_1/V_e^{[11,12]}$.由于枝晶尖端生长的速度 V_e 随 D_s 增大而减小,故熔体中溶质扩散长度 D_1/V_e .随 D_s 增大而增大,这将导致熔体中等轴晶被更厚的溶质扩散层包围.溶质扩散层阻碍了溶质的释放,从而对界面的扰动起到抑制作用,即侧向分支的生长被强烈的抑制了,因此呈现出图 3(a)所示的光滑枝晶形貌.当 D_s 较小时,

溶质扩散层较薄,这将越有利于溶质的扩散,促进了侧向分支的发展,因此呈现出侧向分支高度发达的枝晶形貌。

3.3. 固相溶质扩散系数对溶质偏析的影响

图 5 给出了生长时间 $t = 1.0 \times 10^{-5}$ s 不同 D_s 下沿生长方向的浓度分布曲线 ,可以看出 ,当 $D_s = 0$ (固相无扩散)时 ,固相浓度曲线的波动特别强烈 ,随着 D_s 的增大 ,固相浓度曲线的波动相应减小 ,当 D_s

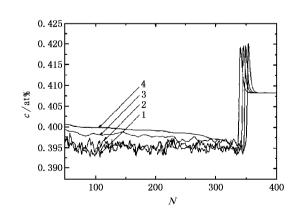


图 5 生长时间 $t = 1.0 \times 10^{-5}$ s 不同 D_s 下沿生长方向的浓度分布(N 为网格数 ;曲线 1—4 分别对应 $D_s = 0$ 固相无扩散), 1.0×10^{-9} cm²/s 4.0×10^{-8} cm²/s 4.0×10^{-7} cm²/s)

取较大值 ,如 1.0×10^{-7} cm²/s 时 ,波动基本消除 .这主要是由于随着 D_s 增大 ,枝晶尖端生长速度减小(图 4) ,界面前沿溶质分配系数 k 的波动相应减小 ,因此固相中溶质成分的波动也随着减小 [13] .由图 5还可以看出 ,随着 D_s 的增大 ,浓度峰值对应的固/液界面位置相应降低而固相浓度则相应增大 .因此 ,溶质微观偏析程度随 D_s 的增大而减小 .

为了进一步观察枝晶内溶质微观偏析程度 将

枝晶内部取一部分 此处取 0 到 300 网格 放大 图 6 给出了生长时间 $t=5.5\times10^{-5}\,\mathrm{s}$, D_{s} 分别为 $1.0\times10^{-6}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$ 和 $1.0\times10^{-9}\,\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}$ 时枝晶内溶质分布曲线.可以看出 ,当 D_{s} 较大时 ,枝晶内成分分布比较均匀 ,主枝和侧向分支中心成分较低部位消失 ,溶质微观偏析程度轻.而当 D_{s} 较小时 ,枝晶内成分分布很不均匀 ,主枝和侧向分支中心成分偏析严重 ,在其他部位也存在成分不均匀区.

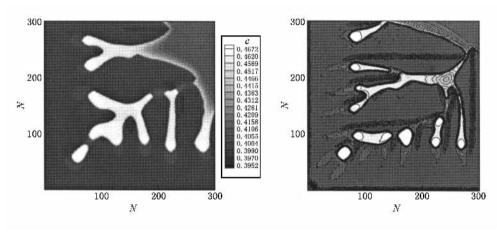


图 6 生长时间 $t = 5.5 \times 10^{-5} \text{s}$ 不同 D_s 下枝晶内溶质分布 (a) $D_s = 1.0 \times 10^{-6} \text{cm}^2/\text{s}$ (b) $D_s = 1.0 \times 10^{-9} \text{cm}^2/\text{s}$

4. 结 论

- 1. 用相场法对 Ni-Cu 合金在等温条件下枝晶长大过程进行了模拟,计算中将浓度场与相场相耦合,真实地反应出二元合金凝固过程中树枝晶的生长过程,并得到了与结晶理论相一致的枝晶生长规律.
- 2. 讨论了固相中溶质扩散系数对枝晶形貌的影响. D_s 越小,固液界面前沿溶质扩散层越薄,枝晶尖端生长的速度越大,侧向分支越发达.
- 3. 探讨了固相溶质扩散系数对溶质偏析的影响. D. 越大 溶质微观偏析程度越小.
- 4. 本文所采用的相场模型是一种较为理想化的模型 ,未考虑温度场、流场等对凝固过程的影响.对于 Ni-Cu 二元合金 ,枝晶生长过程中潜热的释放是不能忽略的.在下一步的研究中 ,应逐步完善包含以上各场的相场模型 ,以模拟出更接近实际凝固过程的枝晶生长形貌.
- 5. 相场法模拟中计算量十分可观 ,基于此 ,本文对 Ni-Cu 合金的模拟也是二维的 ,但是为了让模拟结果更加接近实际 ,进行三维模拟计算是非常必要的 ,下一步研究应提高相场算法 ,降低计算量 ,进行三维模拟

- [1] Karma A , Rappel W J 1999 Phys . Rev . E $\bf 60$ 3164
- [2] Kim J H , Park J W Lee C H , Yoon E P 1997 Journal of Crystal Growth 173 550
- [3] Koboyashi R 1999 Journal of Computation Physics 154 410
- [4] Murray B T , Wheeler A A ,Glicksman M E 1995 J. Cryst . Growth 154 386
- [5] Karma A ,Rappel W J 1996 Phys. Rev. E 53 R3017
- [6] Zhao D P, Jing T, Liu B C 2003 Acta Phys. Sin. **52** 1737 (in Chinese] 赵代平、荆 涛、柳百成 2003 物理学报 **52** 1737]

- [7] Conti M 1997 Phys. Rev. E 55 765
- [8] Warren J A, Boettinger W J 1995 Acta Metall. Mater. 43 689
- [9] Long W Y, Cai Q Z, Chen L L, Wei B K 2005 Acta Phys. Sin. 54 256(in Chinese] 龙文元、蔡启舟、陈立亮、魏伯康 2005 物理学报 54 256]
- [10] Yu Y M, Yang G C, Zhao D W, Karma A, Beckermann C 2001 Acta Phys. Sin. 50 2423(in Chinese] 于艳梅、杨根仓、赵达文、 Karma A, Beckermann C 2001 物理学报 50 2423]
- [11] Yu Y M , Yang G C , Zhao D W 2002 Transactions of Nonferrous

Metals Society of China 12 1064

2005 机械工程学报 41 30 1

[12] Zhu C S, Wang Z P, Liu B C, Jing T 2005 Chinese Journal of Mechnical Engineering 41 30[朱昌盛、王智平、柳百成、荆 涛

[13] Li M E, Yang G C, Zhou Y H 2005 Acta Phys. Sin. **54** 0454(in Chinese] 李梅娥、杨根仓、周尧和 2005 物理学报 **54** 0454]

Numerical simulation of solute segregation patterns for a binary alloy using phase-field approach *

Zhu Chang-Sheng¹) Wang Zhi-Ping¹) Jing Tao²) Xiao Rong-Zhen¹)

1 § School of Computer and Communication, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

2 § Department of Mechanical Engineering, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

(Received 19 July 2005; revised manuscript received 15 August 2005)

Abstract

The dependence of denderitic patterns and solute segregation on solid diffusivity $D_{\rm s}$ is studied using a phase-field model which incorporates concentration field for Ni-Cu binary alloy dendritic growth. The computed results indicate that with the decrease of solid diffusivity $D_{\rm s}$, the smaller becomes the thickness of the solute diffusion layer ahead of the interface, which is advantageous to the growth of the sidebranching, and the more developed the side-branches. The smaller the solid diffusivity $D_{\rm s}$, the more acutely the solute concentration in solid phase fluctuates. With the increment of solid diffusivity $D_{\rm s}$, the fluctuations of solute concentration in solid phase are reduced accordingly. An increased level of solid diffusivity $D_{\rm s}$ reduces the severity of microsegregation.

Keywords: phase-field approach, microsegregation, solid diffusivity, numerical simulation

PACC: 8130, 6480G, 7115Q, 8140

^{*} Project supported by the National High-Tech. R&D Program in China (Grant No. 2003AA4Z1070) and the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 50005011).