高电离态 Ti 原子 EUV 光谱的实验研究*

杨治虎^{1);} 杜树斌²) 曾宪堂²) 任守田²) 宋张勇¹) 苏 弘¹) 王友德¹)

1)(中国科学院近代物理研究所,兰州 730000)
2)(中国原子能研究院,北京 102413)
(2005年8月11日收到 2005年11月14日收到修改稿)

在中国原子能研究院 HI-13 串列加速器上用束-箔技术完成了 80 MeV Ti 离子和 C 箔相互作用产生的高电离态 离子谱观测 ,与用激光等离子体技术的实验结果做了比较 ,大多数谱线与激光等离子体技术的实验结果有较好的 符合 ,有 3 条谱线是未观测到的.这几条谱线为 X\III 13.406, X\III 14.987, XII 17.439nm,属于 $2s2p^{24}P_{3/2}-2p^{32}D_{3/2}$, $2s2p^{21}S_0-2sp^{31}P_1$, $4p^{-1}P_0-5d^{-1}P_1$ 跃迁.

关键词:串列加速器,高电荷态原子,激发光谱 PACC:3220J,3450H,3220R,3220N

1.引 言

任何元素的任何光谱原则上都可以利用带有合 适能量的离子与固体靶相互作用而获得,类氢(H-Like), 类氦(He-Like), 和类锂(Li-Like))铀的光谱已 在 Berkeley, Caen 和 Darmstadt 实验室研究了^[12],而 基于大量的中等重量的元素和不同电离态的光谱研 究得很少,高电离态离子的光谱研究不仅在研究高 电离态原子本身方面,而且在 X 射线激光,惯性约 束聚变和磁约束聚变 ,天体和等离子体物理研究中 有重要的研究意义和广泛的应用价值,等离子体中 高电离态离子光谱一直作为等离子体状态诊断的重 要工具被广泛应用 因此测量和提供精确的高电离 态原子光谱数据显得尤为重要,我们曾报道过基于 加速器的类氢、类氦、类锂 Ne 和类铍、类硼、类碳 Ar 原子光谱和相关一些能级寿命,以及能级结构的实 验研究,本文报道高电离态 Ti 离子光谱的实验研究 结果, Ti 离子谱学的实验研究, 受加速器的加速离 子能量和离子种类的限制,很少有较高能量的研究, 较高能量的高电离态 Ti 离子光谱数据很缺乏. Ti 元 素的高电离态离子的光谱数据大都是用激光等离子 体技术获得的 不同实验设备和技术的实验研究结 果进行比较 对于进一步确定高电离态原子光谱数

据,研究等离子体发光状态是非常有意义的.

2. 实验方法

实验是利用中国原子能科学研究院 HI-13 重离 子串列加速器提供的 Ti 离子束完成的.实验为 80MeV 能量的高电离态离子 Ti⁹⁺ 穿过 25µg/cm² 的碳 箔,Ti⁹⁺离子与碳箔相互作用,产生各种高电离态 离子,这些离子处在激发态,在退激过程中辐射各种 波段的光谱.实验过程中的光辐射用装有每毫米 600条刻线的 2.2m 掠入射 GIM-957 真空紫外单色 仪在与束流成 90°的方向分析和记录.入射在靶箔上 离子流强约为 130nA,通过靶箔的出射离子收集在 Faraday 筒中,用于归一测量,克服实验中加速器束 流涨落对谱线强度的影响.

实验装置详细说明可见文献 3 *A*].光谱测量是 沿 Romland 圆逐点运动的探测器记录光谱的,在这 个实验中,为了有一个理想的光谱分辨,入射狭缝置 于 20µm.为了获得一个短的时间窗,使光谱仪的入 口靠近束流直径中心线 7.5mm,这样短的时间窗对 观测弱光非常有利.实验中离子流偏小,为了获得足 够的光子数,我们在归一测量中延长了数据点的测 量时间,观察区选在箔后靠近箔约 1cm 的地方.光 谱测量由计算机控制系统自动测量和记录,在这实

^{*} 国家自然科学基金(批准号:10274088,10134010)资助的课题.

[†] E-mail: z.yang@impcas.ac.cn

验中光谱仪移动步长为 0.1mm.控制探测器测量点 的步进电机接收到一个触发信号后自动移动,触发 信号是由 Faraday 筒收集的电荷数达到人为的预置 数后产生,这个预置数作为光谱强度测量的归一值. 实验期间箔的位置、光子计数等实验数据都储存在 计算机中,可随时进行分析处理.

在实验中,为了产生想要的电荷态,只需选择合适的加束离子能量.我们采用 Nikolaev 和 Dimitriev^[5]的半经验公式估算.这个公式适用 $Z \ge 16$ 元素,其形式为

$$\overline{q} = Z \left\{ \left[\frac{0.067 M Z^{0.9}}{E} + 1 \right] \right\}^{-0.6}$$
, (1)

式中 *Z* 是入射离子的原子序数 ,*E* 是入射束能量 , *M* 是入射离子的质量数 , \overline{q} 是入射束通过碳箔后的 平均电荷态 .利用这个公式计算出的电荷态 ,由于离 子与箔作用过程中有电子交换过程的存在 ,实际用 的能量要比计算的能量低些 ,通过箔的出射离子的 电荷态分布 *F*(q)近似为 Gauss 分布 ,即

 $F(q) = (2\pi d^2)^{-1/2} \exp[-(q - q)^2/2d^2], (2)$ 式中 d 为分布宽度

$$d = 0.5 \{ \overline{q} [1 - (\overline{q}/Z)^{-1/0.6}] \}^{1/2}.$$
 (3)

3. 实验结果

我们的实验测量扩展了文献 6,7]中基于加速 器 Ti 离子的高电离态离子光谱实验研究,文献中的 实验研究都是在低于 30MeV 能量下进行的,跃迁谱 线的离子电荷态一般在 Ti 测或低于 Ti 测.本实验 测量谱线的离子电荷态扩展到了更高电离态,实验 数据分析依靠激光等离子体的实验结果.

图 1 是能量在 80MeV 下实验观测到的部分光 谱,Y 轴代表束流归一强度计数,X 轴代表探测器在 Romland 上移动位置,用道数表示.离子与箔相互作 用,不仅电荷态发生了变化,而且激发的电子布居在 许多高能级上,退激跃迁形成复杂谱线.大量的测量 谱线要结合能级图和跃迁概率的基本资料,并结合 能级结构的理论计算提供的数据进行综合分析.我 们根据手中已有资料和对数据的分析,已鉴别出高 电离态 Ti 的 35 条谱线,这些谱线主要是类 B4 XIX)类 B(X\III) 类 C(X\II) 类 N(X\I) 类 Q X\V)离子的跃迁谱线,大都属于 n = 2 , Δn = 0 的 允许电偶极跃迁.更高电离态离子的谱线未观测到, 主要原因是离子的电离度高,波长短.光谱仪和探测 器(通道电子倍增器) 在软 X 射线区域探测效率很 低.实验中要保证较好的分辨,不可能通过增加光谱 仪狭缝宽度,增加光谱仪探测效率.我们实验研究的 目的在较高分辨下测量和识别新的高电离态 Ti 离 子谱线,并与激光等离子体实验结果比较,得到高精 确度和可信度的可靠实验数据.



图 1 80MeV 硫离子通过碳膜后的光谱分布图

我们的实验数据分析 ,选择了激光等离子体实 验数据,并与其比较,用激光等离子体技术获得的光 谱数据 很大程度上依赖理论去鉴别和分析,束箔-技术不受粒子干扰和等离子体膨胀影响 ,也不产生 异常能级,可用已知的单一谱线鉴别其他谱线或新 谱线 我们用这种技术测量了波长低于 300Å 的光谱 线,本实验数据与激光等离子体技术获得的数据符 合,一些谱线波长非常接近,在实验数据分析处理 中 光谱分析相对较简单 因为在我们的实验光谱中 含有大量的和激光等离子体符合好的已知高电离态 Ti离子谱线,在谱线波长或新谱线波长确定时,这 些谱线可以作为本实验的参考谱线和标定谱线.我 们选择类 C(X W)的 2s²2p²—2s2p³和 2s²2p^{2 3}P₀— 2s2p³P₁,以及类 B(XVIII)的 2s2p²⁴P_{5/2}—2p³⁴S_{3/2}跃迁 的较强谱线作为 80 MeV 能量下的参考谱线对这实 验测量谱线波长进行标定,然后对光谱采用了 Gaussian 和最小二乘法拟合处理,对未见文献报道 的跃迁增加了等电子序外推方法的鉴别,在数据分 析中,确定出谱线位置的不可靠性为 0.1Å,较强或 较高强度的谱线不可靠性为 0.006nm. 在光谱图中 对有一些靠近和混合谱线,用核物理中的解 γ 谱程 序来分解处理,混合谱线的不可靠性为0.04nm,没 有超出这个实验中的光谱分辨范围,表1列出本实 验数据分析结果与激光实验和一些理论结果,表中

的理论结果是 Edlén Beng^[12]和 Hibber^[13]用 MCDF 和 HFR 理论方法计算结果,理论和实验之间的误差最 大没有超过 0.034nm.在这些光谱数据中,大多数是 2s2p³ 的能级跃迁谱线.表中第二拦的本实验波长 13.406,14.987,14.439nm 的跃迁还未见到文献报 道.这3条谱线被认为是本实验中新观测到的谱线 和确定的跃迁,属于 $2s2p^{24}P_{3/2}-2p^{32}D_{3/2}$, $2s2p^{21}S_0-2sp^{31}P_1$, $4p^{-1}P_0-5d^{-1}P_1$ 跃迁.

表 1 Ti 的高电态离子光谱线

| 离子 - | · 波长/nm | | | ᄄᆞᅚᅀᄔᄱ |
|-------|------------|------------------------|-----------|---|
| | 本实验 | 激光实验 ^[8-11] | 理论[12,13] | いたため |
| XVI | 12.907 | 12.9075 | | $2s2p^{42}D_{3/2} - 2p^{52}P_{1/2}$ |
| XV | 13.119 | 13.112 | | $2s^22p^{41}S_0{-\!\!\!-\!}2s2p^{51}P_1$ |
| XVI | 13.200 | 13.2022 | | $2p^{5}3d {}^{1}P_{1}$ — $2s2p^{6}3d {}^{1}D_{2}$ |
| XVIII | 13.406 | | 13.4068 | $2s2p^{24}P_{3/2} - \!\!- \!\!2p^{32}D_{3/2}$ |
| XVIII | 13.628 | 13.6280 | | $2s^22p\ ^2P_{1/2} {-\!\!\!-\!} 2s2p^2\ P_{1/2}$ |
| XVII | 13.651 | 13.6393 | | $2s^22p^{33}D_1 - 2p^{43}P_1$ |
| XVI | 13.879 | 13.8760 | | $2s^22p^{32}P_{3/2} - \!\!- \!\!2s2p^{42}S_{1/2}$ |
| XV | 14.028 | 14.034 | | $2s^22p^{43}P_2$ — $2s2p^{53}P_2$ |
| XVII | 14.187 | 14.192 | | $2s^22p^{21}D_2$ - $2s^22p^{31}D_2$ |
| XV | 14.280 | 14.272 | | $2s^22p^{43}P_0$ -2 $s^22p^{53}P_1$ |
| XVI | 14.337 | 14.3459 | | $2s2p^{32}D_{3/2} - 2s2P^{42}D_{3/2}$ |
| XII | 14.559 | 14.57 | | 4p 6d |
| XVII | 14.688 | 14.6856 | | $2s^22p^{23}P_0$ - $2s2p^3P_1$ |
| XV | 14.848 | 14.854 | | $2s^22p^{43}P_1$ 2 $s^2p^{53}P_2$ |
| XVIII | 14.987 | | | $2 s^2 p^{21} S_0 - 2 s p^{31} P_1$ |
| XVIII | 15.037 | 15.015 | 15.0176 | $2s2p^{22}D_{5/2}$ - $2p^{32}P_{3/2}$ |
| XVII | 15.228 | 15.2174 | | $2s^22p^{23}P_1$ 2 $s^22p^{33}P_2$ |
| XVII | 15.352 | 15.350 | | $2s^22p^{23}P_1$ 2 $s^2p^{33}P_1$ |
| XVII | 15.426 | 15.4133 | | $2s^22p^{23}P_1$ — $2s2p^{33}P_0$ |
| XVII | 15.853 | 15.8469 | | $2s2^2p^{23}P_2 - 2s2p^{33}P_2$ |
| XVI | 16.264 | 16.2503 | | $2s^22p^{32}P_{1/2} - 2s2p^{42}D_{3/2}$ |
| XVI | 16.345 | 16.3410 | | $2s2p^{42}P_{3/2} - 2p^{52}P_{1/2}$ |
| XVIII | 16.622 | 16.6225 | | $2s2p^{24}P_{5/2} - 2p^{34}S_{3/2}$ |
| XVII | 17.127 | 17.109 | | $2s^22p^{23}P_2$ - $2s^22p^{33}P_2$ |
| XVII | 17.235 | 17.2380 | | $2s^22p^{23}P_0$ — $2s2p^{33}D_1$ |
| XIII | 17.439 | | | $4p {}^{1}P_{0}$ - 5d ${}^{1}P_{1}$ |
| XVI | 17.825 | 17.8240 | | $2s2p^{42}P_{3/2} - 2p^{52}P_{3/2}$ |
| XVIII | 17.997 | 17.9902 | 17.987 | $2s^22p\ ^2P_{1/2} - \!\!- \!\!2s2p^{22}D_{5/2}$ |
| XVII | 18.207 | 18.2072 | | $2s^22p^{23}P_1 - 2s2p^{33}D_2$ |
| XVIII | 18.657 | 18.686 | | $2s^22p^{22}D_2$ — $2s2p^{32}D_2$ |
| XVIII | 19.125 | 19.123 | | $2s2p^{22}D_{3/2}$ — $2p^{32}D_{3/2}$ |
| XIX | 19.361 | 19.354 | | $2s2p {}^{3}P_{0} - 2p^{2}{}^{3}P_{1}$ |
| XIX | 19.438 | 19.4361 | | $2s2p {}^{1}P_{1} - 2p^{21}S_{0}$ |
| XVII | 19.782 | 19.7838 | | $2s^2 2p \ ^2P_{3/2}$ — $2s 2p \ ^2D_{5/2}$ |
| XIX | 20.351 | 20.3422 | | $2s2p {}^{3}P_{2}$ - $2p^{2}{}^{3}P_{2}$ |

在我们的数据分析中, Doppler 效应没有忽略. 在测量中 Doppler 展宽和位移十分明显,我们按照文 献1进行了修正,而 Doppler 展宽不可以消除,并且 限制了波长测量精度.另外,从图1看出,在我们的 观测范围有较强的本底噪声,并且波长越短,噪声越 强.这种噪声是电子倍增器的高压吸引束流电子产 生的,实验测量中探测器靠近单色仪狭缝越近,噪声 增加的越高.实验中较强的本底噪声可归于高速离 子速度和我们的观测设置,在束-箔光谱学实验研究 中,这个问题带有一定的共性,这种噪声对弱谱线影 响较大,谱线越弱,误差越大.图1中刚超过本底的 弱谱线,在分析和进行处理中没有被考虑.

在分析中考虑了实验测量中各种因素,例如没 有良好的地线而产生的干扰信号对测量值的影响和 电子倍增器的高压吸引束流电子产生的这种噪声对 弱谱线引起的误差,经分析和激光等离子体技术测 量比较,认为,本实验结果的不可靠性低于0.08 nm.

作者感谢中国原子能研究院 HI-13 MV 串列加速器上的 运行人员提供有效的离子束。

- [1] Munger C T , Gould H 1986 Phys. Rev. Lett. 57 927
- [2] Scheweppe J, Belkacem A, Blumenfeld J et al 1991 Phys. Rev. Lett. 66 434
- [3] Zeng X T, Li J W, Hu A D et al 1998 J. At. Mol. Phys. (Supp.) 81(in Chinese] 曾宪堂、李景文、胡爱东等 1998 原子与分子物 理学报. 增刊 81]
- [4] Yang Z H ,Du S B , Zeng X T et al 2005 Chin . Phys. 14 953
- [5] Nikolaev V, Dimitriev I 1968 Phys. Lett. 28A 277
- [6] Tröbert E 1984 Z. Phys. A. 319 25

- [7] Jupén C 1988 Instr. Phy. Rev. B31 166
- [8] Kaufman V Sugar J, Copper D 1982 Phys. Scr. 26 163
- [9] Sugar J , Kaufman V , Copper D 1982 Phys. Scr. 26 189
- [10] Sugar J , Kaufman V , Copper D 1982 Phys. Scr. 26 293
- [11] Fawcett B C ,Ridgeley A , Hatter A T 1980 J. Opc. Am. 26 293
- [12] Edlén B 1983 Phys. Scr. 28 483
- [13] Hibbert A, Ledourneuf M, Mohan M 1993 Atomic data and nuclear tables 53 23

Research on EUV spectra of highly ionized titanium *

Yang Zhi-Hu¹)[†] Du Shu-Bin²) Zeng Xian-Tang²) Ren Shou-Tian²) Song Zhang-Yong¹) Su Hong¹) Wang You-De¹)

1 X Institute of Modern Physics , Chinese Academy of Sciences , Lanzhou 730000 , China)

2 X China Institute of Atomic Energy ,Beijing 102413 , China)

(Received 11 August 2005; revised manuscript received 14 November 2005)

Abstract

The spectrum of highly ionized titanium was studied by means of the beam-foil technique. Titanium ions were provided by the HI-13 tandem accelerator at China Institute of Atomic Energy. The experimental results are compared with those of laser-produced plasmas. Numerous lines attributed to Ti XVI to XVII ransitions have been identified and three of them were newly measured, which were attributed to $2s2p^{24}P_{3/2}$ — $2p^{32}D_{3/2}$, $2s2p^{21}S_0$ — $2sp^{31}P_1$ and $4p^{-1}P_0$ — $5d^{-1}P_1$ transitions.

Keywords : tandem accelerator , highly ionized atom , excited spectrum PACC : 3220J , 3450H , 3220R , 3220N

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 10274088, 10134010).

[†] E-mail:z.yang@impcas.ac.cn