AB 效应对自旋多端输运的影响

姚建明¹⁾杨²⁾

1 ∬浙江海洋学院物理系,舟山 316000)
 2 ∬忻州师范学院物理系,忻州 034000)
 (2008 年 10 月 20 日收到,2008 年 11 月 19 日收到修改稿)

利用紧束缚近似和格林函数方法,研究了 AB 效应和 AB 环对电子自旋输运的影响.计算表明,当在 AB 环的不同位置上连接相同或不同属性的输出端时,在一些能量范围内,由不同的输出端所输出的自旋流的方向是相反的; 当固定入射电子的能量时,在同一磁通范围,从两个输出端输出的自旋流属性也是相反的.从而,可以通过控制 AB 环的结构和环内的磁通在输出端得到不同属性的自旋流.

关键词:自旋极化输运,量子点,极化率,自旋流 PACC:7210,7225,2570E

1.引 言

对电子自旋的研究已成为当今研究的一个热点 课题 并逐渐形成了一个新的研究领域 即自旋电子 学.自旋电子学中电子的自旋取代电子电荷作为信 息储存和传输的载体,它研究具有某一自旋状态的 电子的输运特性1-8],与此同时量子点作为比较热 门的自旋电子器件 人们对它的研究目前已经得到 了极大的发展,其中在量子点中如何产生及输运自 旋电子是量子点研究中的核心内容,目前在量子点 中产生和输运自旋电子的机理主要有:1)极化自旋 流的注入,由于铁磁材料中电子自旋在顺着内在磁 矩方向(自旋向上)和背着内在磁矩方向(自旋向下) 的的能态密度不同,在铁磁材料和量子点耦合体系 中 不同方向自旋注入量子点的概率不同 即某一方 向的自旋流入的居多,总体来说可以在量子点内呈 现出自旋极化,但是由于铁磁材料与量子点的晶格 常数的不匹配以及其他因素使得实际实验中自旋从 铁磁材料注入到量子点中的概率很小.2)自旋-轨道 耦合作用.某些材料存在有自旋轨道-耦合作用,当 电子在其中运动时,电子的自旋也发生相应变化,电 子从量子点的一端没有极化地注入,在量子点中受 自旋轨道的作用自旋可能发生反转,从而在另一端 有极化地输出.3 外加局域磁场诱导的自旋流.在量 子点中电子的能级由于自旋和磁场耦合发生 Zeeman 分裂成两个自旋能级,而且使得这两个自旋

能级有耦合,即电子的自旋在量子点中可以反转.除 了这三种主要的机理外还有量子点中的杂质和缺陷 所导致的自旋相关散射^[9-17].

研究表明 电子的自旋激化输运可以通过对外 加磁场的大小和方向以及量子点的本征能量即格点 能量的控制来获得 具体而言 就是电子的自旋输运 对外磁场的方向变化非常敏感,外磁场方向的轻微 的改变都有可能使最后输出的激化电流发生非常大 的变化 与此相对 其对格点能量的依赖则要稳定得 多 因此通过控制量子点的本征能量来控制自旋流 在实验中也许是一种更加稳定和可靠的方法,与此 相对,对于多端输运问题,可以在一个比较大的能量 窗口内得到出射自旋流 这些自旋流在不同的输出 端呈现出不同的激化方向,即在同一能量范围内在 不同的终端得到了自旋激化相反的自旋流,但其缺 点或不足在于 对于多端问题 需要引入更多的外加 磁场来控制自旋流的产生和输运,其必然会增加实 验操作和理论计算的难度,鉴于此,我们尝试在多终 端输运体系中加入 AB 环^[18-20],通过 AB 环来控制 接入点的能量,这样做的好处是,一,可以把 AB 环 作为一个外加的调控装置,通过控制 AB 环来控制 自旋流而不需要去改变电子输运的基本装置;二, AB 环以及 AB 效应自被发现以来已经得到了极大 的研究 其理论和实验都已比较成熟 这更加有利于 实际操作 :三,输运电子经过不对称的 AB 环时,其 通过上下两臂时所获得的相位是不同的 ,由此可以 研究相位对电子输运的影响.

2.模型的提出与物理实现

为了实现以上目的,我们建立如图1的输运 模型.

如图 1 所示,假定左端量子线为输入端相应的 格点记为 – N_L ,..., – 1 连接到环上的 L点;右端和 上端为输出端,分别记为 0_R , 1_R ,..., N_R 和 0_U , 1_U , ..., $N_{\rm U}$; 分别连接到环的 R 点和 U 点. 三个电极(理 想导线) 分别和这三端相连,离散化后表示为 – ∞, ..., -($N_{\rm L}$ + 2), -($N_{\rm L}$ + 1); $N_{\rm R}$ + 1, $N_{\rm R}$ + 2, ..., ∞ 和 $N_{\rm U}$ + 1, $N_{\rm U}$ + 2, ..., ∞. 第一个磁场即入射端 的磁场加在点 – $N_{\rm L}$ 上, $\exists z$ 方向, 出射端的磁场 分别加在点 $N_{\rm R}$ 和 $N_{\rm U}$ 上, 与 z 方向的夹角分别为 θ_1 和 θ_2 .利用 紧束缚近似, 可以写出该系统的 Hamiltonian 为



图 1 AB 环对电子多端输运的影响

其中

$$H_{0} = \sum_{n=-N_{L}+1,\sigma}^{-1} \varepsilon_{n} a_{n,\sigma}^{+} a_{n,\sigma}$$

$$- \sum_{n=N_{L}+1,\sigma}^{-1} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^{+} a_{n,\sigma} + h.c.)$$

$$+ \sum_{n=0_{R},\sigma}^{N_{R}-1} \varepsilon_{n} a_{n,\sigma}^{+} a_{n,\sigma}$$

$$- \sum_{n=0_{R},\sigma}^{N_{R}-1} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^{+} a_{n,\sigma} a_{n,\sigma} + h.c.)$$

$$+ \sum_{n=0_{U},\sigma}^{N_{U}-1} \varepsilon_{n} a_{n,\sigma}^{+} a_{n,\sigma}$$

$$- \sum_{n=0_{U},\sigma}^{N_{U}-1} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^{+} a_{n,\sigma} + h.c.)$$

$$+ (\varepsilon_{-N_{L}} + \sigma g \mu B) a_{-N_{L},\sigma}^{+} a_{-N_{L},\sigma}$$

$$+ (\varepsilon_{N_{R}} + \sigma g \mu B_{1} \cos \theta_{1}) a_{N_{R},\sigma}^{+} a_{N_{R},\sigma}$$

 $H = H_0 + H_{\rm R} + H_{\rm I} ,$

+
$$g\mu B_1 \sin\theta_1 (a_{N_R,\sigma}^* a_{N_R,\sigma} + h.c.)$$

+ $(\varepsilon_{N_U} + \sigma g\mu B_2 \cos\theta_2) a_{N_U,\sigma}^* a_{N_U,\sigma}$
+ $g\mu B_2 \sin\theta_2 (a_{N_U,\sigma}^* a_{N_U,\sigma\sigma} + h.c.)$
+ $\sum_{n \leq -(N_L+1),\sigma} \varepsilon_L a_{n,\sigma}^* a_{n,\sigma}$
- $\sum_{n \leq -(N_L+2),\sigma} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^* a_{n,\sigma} + h.c.)$
+ $\sum_{n \geq N_R+2,\sigma} \varepsilon_R a_{n,\sigma}^* a_{n,\sigma}$
- $\sum_{n \geq N_L+1,\sigma} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^* a_{n,\sigma} + h.c.)$
+ $\sum_{n \geq N_U+1,\sigma} \varepsilon_R a_{n,\sigma}^* a_{n,\sigma}$
- $\sum_{n \geq N_U+1,\sigma} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^* a_{n,\sigma} + h.c.)$
+ $\sum_{n \geq N_U+1,\sigma} (t_{n,n+1}(\sigma) a_{n+1,\sigma}^* a_{n,\sigma} + h.c.)$
- $V_L (\sigma) (a_{N_L+1,\sigma}^* a_{N_L,\sigma} + h.c.)$
- $V_R (\sigma) (a_{N_L+1,\sigma}^* a_{N_L,\sigma} + h.c.),$

$$H_{\rm R} = \sum_{j=1}^{N} \varepsilon_j c_{j,\sigma}^{+} c_{j,\sigma}$$

- $\sum_{j=1}^{N-1} (t_{\rm e}(\sigma) c_{j+1,\sigma}^{+} c_{j,\sigma} e^{i\gamma} + {\rm h.c.})$
- $t_{\rm e}(\sigma) (c_{1,\sigma}^{+} c_{N,\sigma} e^{i\gamma} + {\rm h.c.}),$
$$H_{\rm I} = - V_0(\sigma) (c_{L,\sigma} a_{-1,\sigma} + {\rm h.c.})$$

- $V_0(\sigma) (c_{R,\sigma} a_{0_R,\sigma} + {\rm h.c.})$
- $V_0(\sigma) (c_{U,\sigma} a_{0_U,\sigma} + {\rm h.c.}).$

这里 H_0 是与介观环相连接的三个量子点线和 相应的电极的 Hamiltonian; H_R 是介观环的 Hamiltonian, H₁则表示量子点线与 AB 环之间的耦 合. ϵ_n (- $N_{L} \leq n \leq N_R$ 和 $0_U \leq n \leq N_U$)为相应量子点 的能量, ε, ε, 和 ε, 分别为左端, 右端和上端电极 的格点能量. $a_{n,\sigma}^+$ ($a_{n,\sigma}$)($\sigma = \uparrow$, \downarrow)是相应格点上 电子的产生和湮没算符. $t_{n,n+1}(\sigma) = n + 1 | H | n$ 是相邻格点之间的耦合常数即跳跃积分,由于我们 只在点 – $N_{\rm L}$, $N_{\rm R}$ 和 $N_{\rm T}$ 上加磁场,在这些点,由于磁 场所引起的 Zeeman 分裂和自旋反转导致了不同的 自旋拥有不同的耦合系数 ,所以可以认为只有在与 这三个点相连时 $t_{n,n+1}(\sigma)$ 才与自旋相关 其他情况 可视为与自旋无关 即 $t_{n,n+1}(\sigma) = t(n \neq -N_L - 1)$ - $N_{\rm L}$, $N_{\rm R}$ - 1 , $N_{\rm R}$, $N_{\rm U}$ - 1 和 $N_{\rm U}$)且有 $t_{-N_{\rm L}-1,-N_{\rm L}}$ (σ) $= V_{\rm L}(\sigma), t_{N_{\rm R},N_{\rm R}+1}(\sigma) = V_{\rm R}(\sigma) \operatorname{All} t_{N_{\rm H},N_{\rm H}+1}(\sigma) =$ $V_{I}(\sigma).\varepsilon(j=1,...,N)$ 表征 AB 环上的第 j 个格点 的能量本征值, N为AB环上的总的格点数. $c_{i,\sigma}^+$, $t_{\alpha}(\sigma)$ 为相应的产生算符和跳跃积分.对于 AB 环内 的磁通 ,我们采用量子磁通单位 $\Phi_0 = rac{hc}{s}$ 来表示 , γ $= 2\pi \alpha / N$ 是电子波函数在 AB 环上的相邻格点间输 运时所获得的相位,其中 $\alpha = \frac{\Phi}{\Phi_{\alpha}}$, Φ 即为 AB 环中的 磁通. $V_0(\sigma)$ 是 AB 环与量子点列之间的耦合常数.

从定态薛定谔方程出发,该 Hamiltonian 的本征 态可以写为

$$|\psi = \sum_{n=-\infty}^{\infty} C_{n,\sigma} a_{n,\sigma}^{+} |0 + \sum_{j=1,\sigma}^{N} b_{j,\sigma} c_{j,\sigma}^{+} |0 ,$$

展开系数{C_n,_o}满足下列方程:

$$(E - \varepsilon'_n)C_{n\sigma} + t_{n-1n}(\sigma)C_{n-1\sigma} + t_{nn+1}(\sigma)C_{n+1\sigma} = 0,$$
(1)

$$(E - \epsilon'_{-1})C_{-1,\sigma} = -V_0(\sigma)b_{L,\sigma} - t_{-2,-1}(\sigma)C_{-2,\sigma},$$
(2)

$$(E - \varepsilon'_{0_{R}})C_{0_{R},\sigma} = - V_{0}(\sigma)b_{R,\sigma} - t_{0_{R},1_{R}}(\sigma)C_{1_{R},\sigma},$$

$$(3)$$

$$(E - \varepsilon'_{0_{U}})C_{0_{U},\sigma} = - V_{0}(\sigma)b_{R,\sigma} - t_{0_{U},1_{U}}(\sigma)C_{1_{U},\sigma}.$$

$$(4)$$

$$\{b_{j,\sigma}\} 满足方程$$

$$(E - \varepsilon_{j})b_{j,\sigma} + t_{c}(\sigma)e^{-i\gamma}b_{j-1,\sigma}$$

$$+ t_{c}(\sigma)e^{i\gamma}b_{j+1,\sigma} = 0, j \neq L, R, U, \qquad (5)$$

$$(E - \varepsilon_{L})b_{L,\sigma} + t_{c}(\sigma)e^{-i\gamma}b_{L-1,\sigma}$$

$$+ t_{c}(\sigma)e^{i\gamma}b_{L+1,\sigma} + V_{0}(\sigma)C_{-1,\sigma} = 0, j = L, (6)$$

$$(E - \varepsilon_{R})b_{R,\sigma} + t_{c}(\sigma)e^{-i\gamma}b_{R-1,\sigma}$$

$$+ t_{c}(\sigma)e^{i\gamma}b_{R+1,\sigma} + V_{0}(\sigma)C_{0_{R},\sigma} = 0, j = R, (7)$$

$$(E - \varepsilon_{U})b_{U,\sigma} + t_{c}(\sigma)e^{-i\gamma}b_{U-1,\sigma}$$

$$+ t_{c}(\sigma)e^{i\gamma}b_{U+1,\sigma} + V_{0}(\sigma)C_{0_{U},\sigma} = 0, j = U.(8)$$

在(1)式中, *n* 分别对左端, 右端和上端的量子点列 取值. 对左端 *n* 的取值范围为 – ∞→ – N_{L} → – 1, 对 右端其范围为 0_{R} → N_{R} → + ∞, 对上端取值时,则为 0_{U} → N_{U} → + ∞. 利用上面的方程,我们可以消去所 有的系数 $C_{n_{U},\sigma}$, 则(8) 式可以写为

$$(E - \varepsilon_{U} - \varepsilon_{U}^{0})b_{U,\sigma} + t_{c}(\sigma)e^{-i\gamma}b_{U-1,\sigma}$$
$$+ t_{c}(\sigma)e^{i\gamma}b_{U+1,\sigma} + V_{0}(\sigma)C_{0_{U},\sigma} = 0, j = U, (9)$$
其中

$$\varepsilon_{U}^{0} = \frac{V_{0}^{2}(\sigma)}{E - \varepsilon_{1_{U}} - \frac{t^{2}}{E - \varepsilon_{2_{U}} - \frac{t^{2}}{2}}}$$
$$\frac{V_{U}^{2}(\sigma)}{E - \varepsilon_{0_{U}} - \sum^{U}(E)}$$

表示上端理想导线对连接点 U 的影响 $\epsilon_{\rm U} + \epsilon_{\rm U}^0$ 为相 应 U 点的有效能量. $\sum^{\rm U} (E) = V_{\rm U}^2 (\sigma) G^{\rm U} (E)$ 是由 于上端连接到 U 点从产生的自能. $G^{\rm U} (E)$ 为点 $n_{\rm U}$ 处的 Green 函数 ,满足下列方程:

 $G^{U}(E) = [E - \varepsilon_{U} - t^{2} G^{U}(E)]^{2}$,

其解为

$$G^{U}(E) = \frac{1}{2t^{2}} \{ (E - \varepsilon_{U}) - (E - \varepsilon_{U})^{2} \}^{1/2} \}.$$

通过上面的化简,我们就把竖直端对系统输运 的影响归结为自能和有效能量,从而把一个一端输 入两端输出的问题转化为一端输入一端输出的 问题.

对于 AB 环 ,我们假设其上半弧有 *n* 个点 ,下半 弧有 *m* 个点 ,这样整个 AB 就有 *n* + *m* + 2 = *N* 个格

点.把上式写为矩阵形式,则有

$$\begin{bmatrix} b_{\mathrm{R},\uparrow} \\ b_{\mathrm{n},\uparrow} \\ b_{\mathrm{R},\downarrow} \\ b_{\mathrm{n},\downarrow} \end{bmatrix} = M(j,E)^{n} \begin{bmatrix} b_{1,\uparrow} \\ b_{\mathrm{L},\uparrow} \\ b_{1,\downarrow} \\ b_{\mathrm{L},\downarrow} \end{bmatrix}, \qquad (10)$$

M(j, E)为 AB 环上的转移矩阵,于是我们可以得到

$$b_{1,\uparrow} = \frac{1}{M_{11}^n} C_{R,\uparrow} - \frac{M_{12}^n}{M_{11}^n} C_{L,\uparrow} ,$$

$$b_{1,\downarrow} = \frac{1}{M_{33}^n} C_{R,\uparrow} - \frac{M_{34}^n}{M_{33}^n} C_{L,\uparrow} .$$

同理,对下半弧进行计算,可以得到

$$b_{-1,\uparrow} = \frac{1}{(M_{11}^n)^*} C_{\mathrm{R},\uparrow} - \frac{(M_{12}^n)^*}{(M_{11}^n)^*} C_{\mathrm{L},\uparrow} ,$$

$$b_{-1,\uparrow} = \frac{1}{(M_{33}^n)^*} C_{R,\uparrow} - \frac{(M_{34}^n)^*}{(M_{331}^n)^*} C_{L,\uparrow}.$$

于是,我们有

$$\begin{bmatrix} C_{0,\uparrow} \\ b_{R,\uparrow} \\ C_{0,\downarrow} \\ b_{R,\downarrow} \end{bmatrix} = M(R,E)M(L,E) \begin{bmatrix} b_{L,\uparrow} \\ C_{-1,\uparrow} \\ b_{L,\downarrow} \\ C_{-1,\downarrow} \end{bmatrix}$$

$$= P(E) \begin{bmatrix} b_{\mathrm{L},\uparrow} \\ C_{-1,\uparrow} \\ b_{\mathrm{L},\downarrow} \\ C_{-1,\downarrow} \end{bmatrix}, \qquad (11)$$

其中, M(R, E)和 M(L, E)分别在 R 点和 L 点的转 移矩阵, 其具体形式为

	$\int -\frac{E-\varepsilon'_{\rm R}}{V_0(\uparrow)}$	$-\frac{t_{\rm R}}{V_0(\uparrow)}$	0	0
<i>M</i> (R, <i>E</i>) =	1	0	0	0
	0	0	$-\frac{E-\varepsilon_{\rm R}'}{V_0(\downarrow)}$	$-\frac{t_{\rm R}}{V_0(\downarrow)}$
	0	0	1	0
<i>M</i> (L, <i>E</i>) =	$-\frac{E-\varepsilon_{\rm L}'}{t_{\rm L}}$	$-\frac{V_0(\uparrow)}{t_{\rm L}}$	0	0
	1	0	0	0
	0	0	$-\frac{E-\varepsilon_{\rm L}'}{t_{\rm L}}$	$-\frac{V_0(\uparrow)}{t_{\rm L}}$
	L 0	0	1	0]

这里 $_{\epsilon_{L}}$ 和 ϵ_{R}' 是在 L 点和 R 点上的有效格点能量 , t_{L} , t_{R} 为有效的跃迁积分.

$$\varepsilon'_{\rm L} = \varepsilon'_{\rm R} = \varepsilon - t_{\rm c} (\sigma) e^{i\gamma} \frac{M_{12}^n}{M_{11}^n} - t_{\rm c} (\sigma) e^{-i\gamma} \frac{(M_{12}^m)^*}{(M_{11}^m)^*} ,$$

$$t_{\rm L} = \frac{t_{\rm c} (\sigma) e^{i\gamma}}{M_{11}^n} + t_{\rm c} (\sigma) e^{-i\gamma} \frac{1}{(M_{11}^m)^*} , \qquad (12)$$

 $t_{\rm R}$ =($t_{\rm L}$)* .

可以看出矩阵 P(E)把波函数的系数从左端的 – 1 点传到了右端的 0 点. 对整个系统有

$$\begin{bmatrix} C_{n+1,\sigma} \\ C_{n,\sigma} \\ C_{n+1,-\sigma} \\ C_{n,-\sigma} \end{bmatrix} = M(n,E) \begin{bmatrix} C_{n,\sigma} \\ C_{n-1,\sigma} \\ C_{n,-\sigma} \\ C_{n,-\sigma} \end{bmatrix}.$$
 (13)

利用平面波展开,归一化的系统波函数可以写为[21]

$$C_{n,\sigma} = \mathrm{e}^{\mathrm{i}K_{\sigma}^{\mathrm{L}}na} + r_{\sigma}\mathrm{e}^{-\mathrm{i}K_{\sigma}^{\mathrm{L}}na} , n \leq -(N_{\mathrm{L}}+1),$$

 $C_{n,\sigma} = t_{\sigma}^{\mathrm{R}} \mathrm{e}^{\mathrm{i} k_{\sigma}^{\mathrm{R}} n a} , n \ge N_{\mathrm{R}} + 1.$ (14)

 r_{σ}^{R} 为波函数在右端的透射系数,而 r_{σ} 则为左端的反射系数;则(13)式可改写为

$$\begin{bmatrix} t_{\sigma} \\ 0 \\ t_{-\sigma} \\ 0 \end{bmatrix} = \mathcal{T}(E) \begin{bmatrix} 1 \\ r_{\sigma} \\ 1 \\ r_{-\sigma} \end{bmatrix}.$$
(15)

解上式方程,可以得到相应的反射系数和透射系数为

$$r_{+} = \frac{-\left(\frac{T_{21}}{T_{22}} + \frac{T_{23}}{T_{22}}\right) + \frac{T_{24}}{T_{22}}\left(\frac{T_{41}}{T_{44}} + \frac{T_{43}}{T_{44}}\right)}{1 - \frac{T_{24}}{T_{22}}\frac{T_{42}}{T_{44}}} \cdot \frac{-\left(\frac{T_{41}}{T_{44}} + \frac{T_{43}}{T_{44}}\right) + \frac{T_{42}}{T_{44}}\left(\frac{T_{21}}{T_{22}} + \frac{T_{23}}{T_{24}}\right)}{1 - \frac{T_{24}}{T_{22}}\frac{T_{42}}{T_{44}}} ,$$

$$t_{\uparrow}^{\rm R} = T_{11} + T_{12} r_{\uparrow} + T_{13} + T_{14} r_{\downarrow}$$

$$t_{\downarrow}^{\rm R} = T_{31} + T_{32} r_{\uparrow} + T_{33} + T_{34} r_{\downarrow} .$$

从而可以得到透射率

$$T^{\rm R}_{\uparrow} = \frac{V_{\rm R}(\uparrow)}{V_{\rm I}(\uparrow)} |t^{\rm R}_{\uparrow}|^2 ,$$
$$T^{\rm R}_{\downarrow} = \frac{V_{\rm R}(\downarrow)}{V_{\rm I}(\downarrow)} |t^{\rm R}_{\downarrow}|^2 .$$

于是总透射率 T_{tot}^{R} 和相对透射率即净透射率 ΔT^{R} 分别为

$$\begin{split} T^{\rm R}_{\rm tot} &= T^{\rm R}_{\uparrow} + T^{\rm R}_{\downarrow} ,\\ \Delta T^{\rm R} &= T^{\rm R}_{\uparrow} - T^{\rm R}_{\downarrow} . \end{split}$$

从净透射率出发,利用 Laudauer-Buticker 公式,就可以得到系统的电导和自旋流。

同样的,我们可以得到入射电子在上端的透射 率和相应的净透射率

$$\Delta T^{\rm U} = T^{\rm U}_{\uparrow} - T^{\rm U}_{\downarrow}$$

3.数值计算和讨论

在具体的数值计算里,我们假设电子在最近邻 格点之间的跃迁积分 $t(\sigma)$,量子点与AB环之间的 耦合系数 $V_0(\sigma)$ 和 $t_e(\sigma)$ 均为1个单位的能量常数 而与自旋的取向无关,即 $t(\sigma) = t_e(\sigma) = 1$,同时量 子点列与正常导线之间的耦合系数取值为 $V_L(\uparrow) =$ $F_{R}(\uparrow) = V_{U}(\uparrow) = t$;和 $V_{L}(\downarrow) = V_{R}(\downarrow) =$ $V_{U}(\downarrow) = 0.8t$.所有的格点能量均取为2t; $g\mu B_1 =$ $g\mu B_2 = 1t$; $\theta_1 = \theta_2 = \frac{\pi}{2}$,而整个AB环由8个量子点 组成,右端点列连接在其第五个量子点而上端则连 接在第3个量子点上(图1).在图2中,在固定AB 环中的磁通为一常数0.5的情况下,我们给出了自 旋流(净透射率 ΔT)随入射电子能量的关系曲线, 其中实线代表从左端入射而在上端出射的情况,虚 线则表示从左端入射而在右端出射的情况.

可以看出,电子从右端出射的概率要比从上端 出射的概率小很多,这是因为在计算中,我们假设了 在右端的量子点列上有4个量子点,而在上端的量 子点列上只有1个量子点,即出射臂上的量子点的 数目会对输出的结果有很大的影响.从图2还可以 看出,在一些能量范围内从不同的的出射端得到的 自旋流的自旋属性是相反的,例如当入射电子的能 量介于 0.34*t*—0.43*t* 之间时,从上端出射的自旋流



图 2 固定 AB 环的磁通 ,电子的多端输运随入射能量的变化

为自旋向下的(反映在图中曲线上则为小于零),而 从右端出射的自旋流则是自旋向上的(大于零).而 当入射电子的能量介于 2.12*t*—2.29*t* 之间时,从上 端出射的自旋流为自旋向上的,而从右端出射的自 旋流则是自旋向下的.



图 3 固定入射电子的能量 ,电子的多端输运随磁通的变化

在图 3 中,我们固定电子的入射能量为 0.5*t*,考 察出射情况随 AB 环内磁通的变化规律.其中实线 仍表示左端入射上端出射的情况,虚线表示左端入 射右端出射的情况.可以看出,曲线呈周期性的变化 规律,周期均为 1,一个明显的特点就是从上端出射 的自旋流保持为恒定的自旋向上属性,而从右端出 射的自旋流则在 0.81 Φ_0 —1.11 Φ_0 之间呈现自旋向 下的属性,也就是说,对于具有固定入射能量的电 子,其在输运过程中经过 AB 环时,由于受到 AB 环 上量子点以及环内磁通的影响,可以在不同的输出 端得到自旋属性不同(极化方向不同)的自旋流.由 以上可以看出,从不同出射端出射的自旋流受入射 电子能量,出射端的量子点数和 AB 环内的磁通的 影响,从而可以在不同的出射端得到自旋属性不同的自旋流.

4.结 论

我们研究了 AB 效应对量子输运的多终端输出 的影响.当在 AB 环的不同位置上连接上相同或不

- [1] Wolf S A 2001 Science 294 1488
- [2] Prinz G A 1998 Science 282 1660
- [3] Yu H , Liang J Q 2005 Eur . Phys . J . B 43 421
- [4] Sun Q F , Wang J , Guo H 2005 Phys. Rev. B 71 165310
- [5] Zutic I , Fabian J , Sarma S D 2004 Rev. Mod. Phys 76 323
- [6] Murakami S , Nagaosa N , Zhang S C 2003 Science 301 1348
- [7] Sinova J , Culcer D , Niu Q , Sinitsyn N A , Jungwirth T , MacDonald A H 2004 Phys. Rev. Lett. 92 126603
- [8] Kato Y K , Myers R C , Gossard A C , Awschalom D D 2004 Science
 306 1910
 Wunderlich J , Kastner B , Sinova J , Jungwirth T 2005 Phys. Rev.

Lett . **94** 047204

- [9] Shen S Q , Ma M , Xie X C , Zhang F C 2004 Phys. Rev. Lett. 92 256603
- [10] Datta S , Das B 1990 Appl. Phys. Lett. 56 665
- [11] Culcer D , Sinova J , Sinitsyn N A , Jungwirth T , Mac-Donald A H ,

同的输出端时,在相同的能量范围内,由不同的输出 端所输出的自旋流的方向是相反的,也就是说,当从 右段输出的是自旋向上的自旋流时,从上端输出的 自旋流为自旋向下的属性.当我们固定入射电子的 能量时,在一些相同的磁通范围内,从两个输出端输 出的自旋流属性也是相反的,从而,可以通过控制 AB环内的磁通在输出端得到不同属性的自旋流.

Niu Q 2004 Phys. Rev. Lett. 93 046602

- [12] Rashba E I , Efros A L 2003 Phys. Rev. Lett. 91 126405
- [13] Rokhinson L P , Larkina V , Lyanda-Geller Y B , Pfeiffer L N , West K W 2004 Phys. Rev. Lett. 93 146601
- [14] Li Z J 2005 Chin. Phys. 14 2100
- [15] Wang J M , Wang R , Zhang Y P , Liang J Q 2007 Chin . Phys. 16 2069
- [16] Wang J M , Wang R , Liang J Q 2007 Chin . Phys. 16 2075
- [17] Gao Y F , Zhang Y P , Liang J Q 2005 Chin . Phys. 14 196
- [18] Perel V I, Tarasenko S A, Yassievich I N, Ganichev S D, Belkov V V, Prettl W 2003 Phys. Rev. B 67 201304
- [19] Tarasenko S A , Perel V I , Yassievich I N 2004 Phys. Rev. Lett. 93 056601
- [20] Glazov M M, Alekseev P S, Odnoblyudov M A, Chistyakov V M, Tarasenko S A, Yassievich I N 2005 Phys. Rev. B 71 155313
- [21] Xu H Q 2002 Phys. Rev. B 66 165305

Spin-dependent transport through a multi-electrodes controlled by an Aharonov-Bohm ring

Yao Jian-Ming¹) Yang Chong²)

1) Department of Physics , Zhejing College of Marine , Zhoushan 316000 , China)

2) Department of Physics ,Xinzhou Normal College ,Xinzhou $\ 034000$,China)

(Received 20 October 2008; revised manuscript received 19 November 2008)

Abstract

The multi-terminal quantum transport in a dot-array through an AB ring is studied via single-band tight-binding Hamiltonian. It is shown that the output spin current is a periodic function of the magnetic flux in the quantum unit Φ_0 . Moreover, we can get the spin current with contrary spin polarization in the same energy range in different terminals.

Keywords : spin-polarized transport , quantum dot , polarization , spin current PACC : 7210 , 7225 , 2570E