碱金属阳离子对 [B₃O₇] 型非线性光学晶体 结晶习性的影响^{*}

王迪节 张德明 张季 王小飞 张庆礼 万松明 殷绍唐

(中国科学院安徽光学精密机械研究所,安徽省光子器件与材料重点实验室,合肥 230031)(2012年12月23日收到;2013年4月16日收到修改稿)

本文利用高温拉曼光谱技术和从头计算的方法,研究了 LiB_3O_5 和 CsB_3O_5 晶体高温熔融体的结构,分析了碱金 属阳离子对熔体结构的影响,以及熔体结构的差异与 LiB_3O_5 和 CsB_3O_5 晶体结晶习性的联系.结果表明: LiB_3O_5 和 CsB_3O_5 晶体高温熔融体中的结构基团主要为 B_3 O_7 和 B_3 O_6 两种不同类型的硼氧六元环;环内 B_2O_4 四面体 的数量影响了六元环呼吸振动峰的拉曼频率,随 B_2O_4 四面体数量的增加六元环呼吸振动峰向低频移动; LiB_3O_5 晶 体高温熔融体中, B_2O_4 四面体含量相对较多;然而,离子半径相对较大的 Cs^+ 离子却阻碍了熔体中 B_2O_4 四面体的 形成,造成 CsB_3O_5 晶体高温熔融体中 B_2O_4/B_2O_3 比值的降低.结合 LiB_3O_5 和 CsB_3O_5 晶体生长动力学过程的分 析 (Wang D, Wan S M et al. 2011 *Cryst. Eng. Comm.* **13** 5239),阳离子的不同导致高温熔体中 B_2O_4 四面体的数量,将是实现 LiB_3O_5 晶体生长的关键条件.

关键词: 硼酸盐晶体, 熔体结构, 拉曼光谱, 结晶习性 PACS: 42.70.Mp, 61.20.-p, 78.30.-j, 81.10.Fq

DOI: 10.7498/aps.62.154203

1引言

硼酸盐 (Borates) 晶体具有丰富的结构类型, 宽 的透光范围, 高的光损伤阈值, 较好的热稳定性和 化学稳定性等一系列优良的物理化学性能, 长期 处于新型无机非线性光学晶体材料研究的热点^[1]. LiB₃O₅(LBO) 和 CsB₃O₅(CBO) 是目前在硼酸盐化 合物中发现的, 性能优秀的紫外光区非线性光学晶 体^[2,3]. 两种晶体基本功能基团是 B₃ *Q*₇ 六元环基 团 (*Q* 代表连接两个 B 原子之间的桥氧), 特殊的 平面六元环结构形成局域化的共轭 π 轨道, 使得晶 体具有大的倍频系数; 六元环内四配位的硼原子又 能够部分弥补共轭 π 轨道在 *z* 方向倍频系数的不 足, 增大晶体能隙, 提高晶体的紫外吸收截止边. 因 此, LBO 和 CBO 晶体不仅展示出高的非线性倍频 系数, 同时具有优良的紫外透光性能和非常高的光 损伤阈值.

LBO 和 CBO 晶体同属 [B₃O₇] 型硼酸盐化合物^[4]. 它们具有相似的晶体结构,相同的化学计量 比,然而两种晶体的结晶习性截然不同. LBO 晶体 为非同成份熔融化合物,只能通过高温助熔剂方法 实现 LBO 晶体的生长,常用助熔剂体系为 B₂O₃ 或 是 MoO₃^[5-8];而 CBO 晶体为同成份熔融化合物,利 用高温熔体降温的方法可以直接生长出 CBO 晶 体^[9],但是由于硼酸盐熔体固有的高黏稠度和 Cs₂O 原料高温挥发性,制约了大尺寸、高质量 CBO 晶体的生长.因此,开展 LBO 和 CBO 晶体生 长中基础科学问题的研究,不仅对于理解晶体生长 过程,而且对指导高质量晶体生长工艺的设计,都 具有重要的学术意义和应用价值.

大量研究表明,熔体结构、晶体结构、固熔界 面附近(晶体生长边界层)的动力学过程是影响晶 体结晶习性的重要因素^[10,11].在硼酸盐晶体生长

^{*}国家自然科学基金(批准号: 50932005, 51102239, 90922003, 51172236)资助的课题.

[†]通讯作者. E-mail: wangdiean@gmail.com

机理前期研究^[12-14] 中我们发现, 无论是利用 B₂O₃ 自助熔剂生长的 LBO 晶体, 还是高温熔体直接生 长的 CBO 晶体, 在晶体生长边界层内的硼原子经 历了相似的动力学过程, 即是由三配位的硼原子转 变为四配位的硼原子

$$B\phi_3 \xrightarrow{\underline{k}} B\phi_4$$

硼氧四配位的形成和破坏与 LBO 和 CBO 晶体的 生长与熔化密切相关,并且晶面中 B /O₄ 四面体的 面密度决定了晶面显露程度^[12].这些研究结果的 初步揭示了 LBO 和 CBO 晶体微观的生长过程,解 释了晶体宏观的生长习性.

为进一步理解 LBO 和 CBO 晶体结晶习性的 差异,认识碱金属阳离子对于 [B₃O₇] 型非线性光学 晶体结晶习性的影响,本文利用高温拉曼光谱技术 和从头计算的方法,研究了 LBO 和 CBO 晶体、高 温熔融体的拉曼光谱、微观结构特点,分析了碱金 属阳离子对熔体结构的影响,以及熔体结构差异与 LBO 和 CBO 晶体结晶习性的联系.

2 实验与计算方法介绍

2.1 光谱实验

利用 Jobin Y'von 公司 U1000 型高分辨拉曼光 谱仪测量晶体、高温熔体的拉曼光谱.该光谱仪 由激光光源、共聚焦显微镜系统、光栅单色器和 高分辨探测器系统组成.其中激光光源输出波长 532 nm,脉冲频率 10 kHz,脉冲持续功率为 30 kW, 平均输出功率 0.6 W.测量光路采用背散射式,激光 由共焦显微镜聚焦到测量样品的表面或内部,共焦 收集系统能够有效的屏蔽环境杂散光的干扰,保证 焦点处拉曼信号能够通过采集系统被探测器捕获.

实验所用 LBO 和 CBO 晶体切成 5 mm× 10 mm×112 mm 的立方小块,置于自行设计的微型 晶体生长炉内,实现高温熔融体拉曼光谱的原位采 集.该生长炉恒温精度 2 °C,最高加热温度 1150 °C. 实验中按照预先设定的自动升温程序将 LBO 或 CBO 晶体 (熔点分别为 834±4 °C 和 842±2 °C) 缓 慢加热直至完全熔化,恒温保持 30 min 后使高温熔 体稳定,光谱采集时间 6 s.由于高温黑体辐射的影 响,拉曼信号可分辨的最高测量温度约 900 °C.

2.2 计算方法

从头计算工作主要包括两部分: 晶体拉曼光

谱计算和熔体拉曼光谱计算.由于晶体相与液体 相的物理模型不同,我们分别采用不同的从头计算 软件包完成各项工作.对于 LBO 和 CBO 晶体,使 用 Quantum-ESPRESSO 软件包 ^[15] 对建立的布拉 维单胞模型进行结构优化后,采用密度泛函微扰理 论,广义梯度近似 (GGA), PBE 泛函计算晶格布里 渊区内 Γ 点处的声子频率.平面波截断能量收敛为 80Ryd,采用 4×4×4 的 K 点抽样在布里渊区内进 行倒易空间积分.自洽精度每个原子能量收敛值为 1×10^{-7} eV.

使用 Gaussian 03 量子化学软件包,采用 Hartree-Fock(HF)的理论计算方法,取基质为 6-31G(d) 计算不同构型的硼氧分子基团的拉曼 光谱.

3 LBO 和 CBO 晶体的结构、因子群 分析

3.1 晶体结构分析

LBO 与 CBO 晶体同属于 $[B_3O_7]$ 型硼酸盐 化合物,基本的结构基元是由一个 $B_{,O_4}$ 四面体 和两个 $B_{,O_3}$ 三角形组成的 $B_3_{,O_7}$ 六元环基团. Koenig 和 Hoppe 等 ^[16]于 1978 年测定了 LBO 单晶 结构,结果表明 LBO 晶体属于正交晶系,空间群为 $Pna2_1$,晶格常数 a = 0.84473 nm, b = 0.73788 nm, c = 0.51395 nm, z = 4. LBO 晶体中每个 $B_3_{,O_7}$ 环 中的 $B_{,O_4}$ 四面体与邻近环的 $B_{,O_3}$ 三角形以共用 氧原子的方式相互连接,沿 z 轴方向组成 $B_3_{,O_7}$ 齿形链状结构 (图 1(a)).各链之间同样通过 $B_{,O_4}$ 四面体中桥氧连接形成三维网络框架, Li 离子位 于硼氧框架之中 (图 1(b)). CBO 晶体结构和 LBO 相似,空间群为 $P2_12_12_1$,晶格常数 a = 0.6213 nm, b = 0.8521 nm, c = 0.9170 nm, z = 4, 但是 $B_3_{,O_7}$ 链 沿 a 轴方向延伸.

对比两种晶体结构发现: 1) LBO 和 CBO 晶体 结构中所有氧原子均为桥氧; 2) B Ø4 四面体是三维 框架结构中的链接点, 连接 B₃ Ø7 成长链, 链与链 之间再形成三维框架结构; 3) B₃ Ø7 齿形链中相邻 环两面夹角约为 81°, 与碱金属阳离子的类型无关; 4) 每 4 条 B₃ Ø7 链沿延伸方向围成一个立体管状 结构, 碱金属阳离子处于其中, 并且 CBO 中硼氧管 的尺寸较大, 而 LBO 较小 (图 1(b)).





图 1 LBO 和 CBO 晶体中 B₃ Ø₇ 齿形链 (a), 以及晶格在 B₃ Ø₇ 链延伸方向上的投影图 (b)

3.2 因子群分析

LBO 和 CBO 晶胞均为初基晶胞,所有原子占据乌克夫 4a 位置,每个单胞包含 4 个分子,所以有108 个晶格振动模式.首先利用因子群分析方法^[17]对两种晶体的振动模式进行对称性分类,利用下式计算所有不可约表示的 n_i 值:

$$n_j = \frac{1}{g} \sum_{\{R \mid \tau_R\}} \chi^m(R) (\pm 1 + 2\cos\theta_R) U_{\{R \mid \tau_R\}}.$$
 (1)

两种晶体所属空间群在布里渊区 Γ 点处的不可约表示,以及晶体在对称操作的作用下原胞中不动的原子数目 $U_{\{R\mid_{\mathbb{TR}}\}}$ 和 (±1+2cos $\theta_{\mathbb{R}}$)的数值都列于表 1 中. 将表 1 中的数据代入 (2) 式中求得两种晶体振动模式的对称性分类为

LBO: $\Gamma_{vib} = 26A_1(R, IR) + 27A_2(R) + 26B_1(R, IR) + 26B_2(R, IR),$

CBO: $\Gamma_{vib} = 27A(R) + 26B_1(R, IR) + 26B_2(R, IR) + 26B_3(R, IR).$

除去三个声学模后,其余的 105 个振动模式均 为拉曼活性.

$C_{2\nu}$	Ε	C_2	σ_y	σ_x	
$U_{\{R au_{\mathbf{R}}\}}$	36	0	0	0	
$\pm 1 + 2\cos\theta_{\rm R}$	3	-1	1	1	
D_{2v}	Ε	C_2^z	C_2^y	C_2^x	
$U_{\{R\mid \tau_{\mathbf{R}}\}}$	36	0	0	0	
$\pm 1 + 2\cos\theta_{\rm R}$	3	-1	-1	-1	

表 1 点群 $C_{2\nu}$ 与 $D_{2\nu}$ 的对称操作,及其作用晶体后的 U和 ±1+2 cos θ_{R} 的值

4 晶体拉曼光谱的实验与计算分析

背散射配置条件下测量 LBO 和 CBO 晶体室

温拉曼光谱 (图 2 实线). 由于硼氧键具有较强的共价键特征, 基团内部原子的键合力要比基团间的键合力大得多, 因此硼酸盐化合物表现出较强的基团效应. LBO 和 CBO 晶体拉曼光谱中振动峰主要归属于 B₃ *O*₇ 六元环的振动, 最强拉曼峰均位于762 cm⁻¹ 附近. Xiong 等^[18] 和 Wang 等^[19] 分别研究了 LBO 和 CBO 晶体不同几何配置条件下室温拉曼光谱, 从实验上证明 762 cm⁻¹ 处拉曼峰归属于晶体 A 对称振动模.



图 2 LBO 和 CBO 晶体实验拉曼光谱和理论计算光谱

为获得振动峰与基团振动模式的关系,理论计 算了 LBO 和 CBO 两种晶体的拉曼光谱 (图 2 虚线), 得到对称性分类及其对应的基团振动模式.表 2 中 列出 LBO 和 CBO 晶体几个重要拉曼峰频率计算 值与实验值、对称分类及其基团振动模式.可以发 现计算频率与实验测量频率能够较好的符合. LBO 和 CBO 晶体计算谱中最强峰均位于 752 cm⁻¹ 处, 该值与实验值 762 cm⁻¹ 接近,原子受力分析表明 该峰由晶体内部 B₃ /O₇ 六元环的呼吸振动引起. 另外, LBO 晶体计算振动峰 543 cm⁻¹,与实验光谱 551 cm⁻¹ 相对应,为 B₃ *O*₇ 六元环内 B *O*₄ 四面体 的对称伸缩振动峰,该振动峰在 CBO 晶体光谱中 位于 544 cm⁻¹ 附近.由此可见对于 LBO 和 CBO 晶

体,结构中相同硼氧基团的相同振动模式,拉曼峰的频率接近,并没有因阳离子不同而改变,拉曼光 谱表现出较强的基团效应.

表 2 LBO 和 CBO 晶体拉曼峰的振动模式指认, 及实验值与计算值对比

晶体	对称类型	拉曼频率实验值/cm ⁻¹	拉曼频率计算值/cm ⁻¹	简正振动模近似描述
LBO A ₁	551	543	BO ₄ $v_s(A_1)$	
	607	597	$B_3O_6\delta_{ring}(A'_1)$	
	762	752	$B_3O_6v_{ring}(A'_1)$	
	917	913	$\mathrm{BO}_4 v_{\mathrm{as}}(F_2)$	
		1002	991	$B_3O_6v_{ring}(E)$
		1358	1358	$B_3O_6v_{B-O}(E)$
	А	382	379	$\mathrm{B}_3\mathrm{O}_6\delta(E)$
В ₂ СВО А	544	541	$\mathrm{BO}_4 v_\mathrm{s}(A_1)$	
		642	635	$B_3O_6\delta_{ring}(A'_1)$
	А	762	752	$B_3O_6v_{ring}(A'_1)$
		964	948	$\mathrm{BO}_4 v_{\mathrm{as}}(F_2)$
		1353	1359	$\mathrm{B}_3\mathrm{O}_6v_{\mathrm{B-O}}(E)$

5 高温熔融体拉曼光谱实验与计算 分析

5.1 高温熔融体实验拉曼光谱

将 LBO 或 CBO 晶体分别置于微型生长炉中 的 Pt 坩埚内, 升温至 900°C, 待晶体完全熔化后 缓慢降温至熔点附近, 获得清澈透明无晶体析出 的高温熔体, 该熔体放置 30 min 后测量其拉曼 光谱, 结果如图 3 所示.可以看出两种熔体拉曼 光谱结构相似, 谱图大致分为三个区域: 1) 400— 500 cm⁻¹; 2) 650—800 cm⁻¹; 3) 1200—1600 cm⁻¹. 其中 1) 和 3) 分别对应于硼酸盐化合物中 B Ø₃ 三 角形和 B Ø₄ 四面体的振动, 该区域振动峰相互叠 加、组成复杂^[20,21]. 650—800 cm⁻¹ 区域内拉曼峰 与晶体 766 cm⁻¹ 处特征峰位置接近, 为硼氧六元 环的特征振动峰^[22].

在 LBO 和 CBO 晶体变温拉曼光谱^[12,13] 中 发现:随加热温度的升高,晶体中硼氧键变长、键 强减弱,造成 B₃ /O₇ 六元环 766 cm⁻¹ 处振动峰的 红移;当晶体熔化时,结构中部分 B₃ /O₇ 六元环 遭破坏,并转变为熔体中的 B₃ /O₆ 六元环 (由三个 B /O₃ 三角形组成),造成熔体中六元环振动峰的蓝 移.因此,我们认为 LBO 和 CBO 晶体高温熔融体 760 cm⁻¹ 附近拉曼峰 (见图 3),可能归属于两种不 同类型六元环的振动,即是与晶体结构基团相似的 含一个 B₁O₄ 四面体的 B₃ O₇ 六元环,以及不包含 B₁O₄ 四面体的 B₃ O₆ 六元环.另一方面,与 CBO 晶 体熔融体相比,LBO 晶体熔融体 760 cm⁻¹ 振动峰 在低频处具有不对称的峰肩,峰的宽度相对较大, 这表明两熔体中结构基团的组成具有差异.





5.2 硼氧分子基团计算拉曼光谱

根据熔体实验光谱的分析,构建两种硼氧六 元环分子模型.模型中环外端基氧原子加 H 原子, 硼氧四面体附近放置 Li⁺ 离子平衡局域电荷 (碱 金属阳离子对硼氧基团拉曼振动峰频率的影响较小, 而轻元素 Li 则可以有效的降低计算量), 采用 HF/6-31 G(d) 方法优化分子结构, 优化后的结构如 图 4 所示. 在此结构基础上, 计算分子拉曼振动频 率, 所得计算值乘以频率修正因子 0.8982^[23]. 去除 H 原子振动峰后的计算光谱如图 5 所示.



图 4 两种硼氧六元环组成的分子模型, HF/6-31 G(d) 方法优 化后的结构. (a) 两个 B₃ Ø₆ 六元环共氧连接; (b) 一个 B₃ Ø₇ 六 元环与两个 B₃ Ø₆ 六元环共氧连接



图 5 分子模型的计算拉曼光谱

可以发现优化后的分子具有和晶体内部相似的螺旋结构, Li⁺ 离子稳定处于四面体附近. 其中 分子 a 最强的拉曼峰位于 768 cm⁻¹, 分子 b 最强 的拉曼峰位于 775 cm⁻¹, 此峰与高温熔体实验光 谱 760 cm⁻¹ 附近拉曼峰接近, 根据原子受力可知 它们同属于分子中 B₃ *Q*₆ 六元环的呼吸振动。在 分子 b 的光谱中, B₃ *Q*₇ 六元环的呼吸振动峰位于 745 cm⁻¹ 附近. 该频率较 B₃ *Q*₆ 的呼吸振动峰低约 30 cm⁻¹ 波数, 峰强较弱, 这表明六元环内 B *Q*₄ 四 面体的增加使得六元环的呼吸峰向低频移动, 强度 减弱.

根据对计算结果的分析,我们认为 LBO 熔体

760 cm⁻¹ 振动峰低频不对称的峰肩 (见图 3), 是由 一些频率络小于 760 cm⁻¹ 的拉曼峰相互重叠引起 的. 它们的存在表明 LBO 熔体内的硼氧六元环中 多具有 B Ø₄ 四面体, 熔体中 B₃ Ø₇ 六元环的数量 相对较多. 与之相比, CBO 熔体 760 cm⁻¹ 处振动峰 对称性好, 说明该熔体中 B₃ Ø₆ 六元环的数量相对 较多.

6 晶体生长习性讨论

在 LBO 和 CBO 晶体中, 碱金属氧化物与氧化 硼的比例均为 1:3, 它们基本结构基元为 B₃ Ø₇ 六 元环,但是碱金属离子类型的不同,导致两者具有 性截然不同的生长习性. 以上通过对晶体和高温熔 体拉曼光谱的分析,已经证明 LBO 和 CBO 高温熔 融体中的硼氧基团具有和晶体相似的六元环结构; 高温熔体中可能包含两种不同类型的六元环,它们 分别为含有一个 B Ø4 四面体的 B3 Ø7 六元环和不 含 B Ø4 四面体的 B3 Ø6 六元环;不同的碱金属阳 离子使得两种六元环在熔体中数量略有差异, LBO 晶体熔融体中 B₃ Ø₇ 的数量相对较多, CBO 熔体 中具有较多的 B₃ Ø₆ 六元环. Chryssikos 等^[24] 利 用空间位阻理论解释了硼酸盐玻璃中相似的趋势, 认为离子半径相对较大的 Cs+ 离子倾向于聚集在 含有非桥氧 [B-O-] 键附近, 而不是带负电的 B Ø4 四面体周围; 而离子半径较小的 Li⁺ 离子更容易 进入硼氧框架的间隙中,在 B Ø4 四面体附近平衡 局域电荷.因此当碱金属氧化物摩尔百分量相同的 情况下, Cs₂O·xB₂O₃ 熔体与 Li₂O·xB₂O₃ 熔体 (注: x < 25 mol%) 相比前者具有更多非桥氧的 [B-O⁻] 键,而后者具有更多的四配位硼原子.

由于 LBO 和 CBO 晶体的生长具有相似的分子动力学过程^[12-14],在晶体生长边界层内,生长母液 (高温熔体或是高温溶液)中 B₃ *Q*₆ 六元环之间 通过形成硼氧四面体相互连接,组成与晶体结构相 似的 B₃ *Q*₇ 结构基团,如图 6 所示.由此可见 LBO 和 CBO 晶体生长的本质是三配位硼原子逐渐向四 配位硼原子转变的过程.

假设高温熔体中 B Ø₄ 四面体含量较高,在结晶 过程中将会形成更多的 B Ø₄ 四面体,因此,所得到 的晶体应具有高 B Ø₄/B Ø₃ 比率. LBO 晶体的高温 熔融体中, B₃ Ø₇ 六元环的数量相对较多,该六元环 中 B Ø₄/B Ø₃ 比率为 1:2,熔体的结晶过程将进一步 提高 B Ø₄/B Ø₃ 的比率,因此在 Li₂O·3B₂O₃ 高温熔 体中只能结晶出 Li₂B₄O₇ 晶体 (结构中 B Ø₄/B Ø₃ 比率为 1:1), 而不是 LiB₃O₅ 晶体. 相反, 在 CBO 晶体熔融中 B₃ , O₇ 六元环的数量相对较少, B₃ , O₆ 六元环数量相对较多, 熔体中 B , O₄/B , O₃ 比率较低, 因此 Cs₂O·3B₂O₃ 高温熔体降温可以实现 CBO 晶体的生长. 另一方面, 在利用助熔剂生长 LBO 晶体时, 助熔剂 B₂O₃ 和 MoO₃ 的加入均能够破坏高温熔体中 B , O₄ 四面体结构,^[12,25] 减小 B , O₄/B , O₃ 的比率, 进而实现高温溶液中 LBO 晶体生长. 由此可见, 有效降低高温熔体中 B , O₄ 的数量, 将是实现 LBO 晶体生长的关键条件.



图 6 LBO 和 CBO 晶体生长的分子动力学过程

7 结 论

利用拉曼光谱测试技术和从头计算方法,研究

了两种重要的非线性光学晶体 LiB₃O₅ 和 CsB₃O₅ 的高温熔融体结构特征,讨论了阳离子对熔体结 构的影响,以及高温熔体结构对LiB₃O₅和CsB₃O₅ 晶体结晶习性的影响.实验与理论计算结果表明: LiB₃O₅和CsB₃O₅晶体高温熔融体的主要拉曼振 动峰位于 760 cm⁻¹ 附近, 该峰与晶体 762 cm⁻¹ 处 特征峰接近,同为硼氧六元环的振动,说明熔体和 晶体具有相似的结构基团;然而,高温熔体中可能 包含两种不同类型的六元环,它们分别为含有一个 B Ø4 四面体的 B3 Ø7 六元环和不含 B Ø4 四面体 的 B₃ Ø₆ 六元环. 六元环的呼吸振动峰随环内 B Ø₄ 四面体的出现向低频移动, LBO 熔体 760 cm⁻¹ 拉 曼峰低频处不对称的峰肩,说明该熔体内 B₃ Ø₇ 六 元环数量相对较多. 与 Li⁺ 离子相比, 半径较大的 Cs⁺离子不利于熔体中 B Ø₄ 四面体结构的形成, 因 此造成高温熔体中 B3 Ø7 六元环数量较少, B3 Ø6 六元环数量相对较多. 由于 LBO 和 CBO 晶体生长 的本质是三配位硼原子逐渐向四配位硼原子转变 的过程,较高的 B/O4/B/O3 比率不利于结晶过程中 形成 [B₃O₇] 型晶体相. 因此, 碱金属阳离子的不同 导致高温熔体中 B Ø4 四面体数量的差异, 被认为 是影响LiB₃O₅和C₈B₃O₅晶体结晶习性的重要因 素,有效降低高温熔体中 B Ø4 四面体的数量,将是 实现 LBO 晶体生长的关键条件.

衷心感谢中国科学院理化技术研究所提供测试用晶体, 感谢上海大学上海市钢铁冶金新技术开发应用重点实验室 在拉曼光谱测试中的帮助,中国科学院合肥研究院物质科 学计算中心在理论计算工作中支持.

- Chen C T 2001 Journal of Synthetic Crystals 30 36 (in Chinese) [陈创 天 2001 人工晶体学报 30 36]
- [2] Nikogosyan D N 1994 Appl. Phys. A: Solids Surf. 58 181
- [3] Wu Y C, Fu P Z, Wang J X, Xu Z Y, Zhang L, Kong Y F, Chen C T 1997 Opt. Lett. 22 1840
- [4] Wu Y C 2001 Journal of Synthetic Crystals 30 43 (in Chinese) [吴以成 2001 人工晶体学报 30 43]
- [5] Shumov D P, Nenov A T, Nihtianova D D 1996 J. Cryst. Growth 169 519
- [6] Kima H G, Kang J K, Lee S H, Chung S J 1998 J. Cryst. Growth 187 455
- [7] Parfeniuk C, Samarasekera I V, Weinberg F 1996 J. Cryst. Growth 158 514
- [8] Parfeniuk C, Samarasekera I V, Weinberg F, Edel J, Fjeldsted K, Lent B 1996 J. Cryst. Growth 158 523
- [9] Wu Y C, Sasaki T, Nakai S, Yokotani A, Tang H, Chen C T 1993 Appl. Phys. Lett. 62 2614
- [10] Zhou W P, Wan S M, Yin S T, Zhang Q L, You J L, Wang Y Y 2009

Acta Phys. Sin. 58 570 (in Chinese) [周文平, 万松明, 殷绍唐, 张庆礼, 尤静林, 王媛媛 2009 物理学报 58 570]

- [11] Elwell D, Scheel H J 2011 Crystal Growth from High-Temperature Solutions (Digital Version) (London: Academic Press INC) p16
- [12] Wang D, Wan S M, Yin S T, Zhang Q L, You J L, Zhang G C, Fu P Z 2011 Cryst. Eng. Comm. 13 5239
- [13] Hou M, You J L, Simon P, Zhang G C, Wan S M, Wang Y Y, Ji Z F, Wang L H, Fu P Z, Wu Y C, Yin S T 2011 Cryst. Eng. Comm. 13 3030
- [14] Wan S M, Zhang X, Zhao S J, Zhang Q L, You J L, Lu L, Fu P Z, Wu Y C, Yin S T 2007 Cryst. Growth Des. 8 412
- [15] Giannozzi P, Baroni S, Bonini N, Calandra M, Car R, Cavazzoni C, Ceresoli D, Chiarotti G L, Cococcioni M, Dabo I, Dal Corso A, Fabris S, Fratesi G, Gironcoli S D, Gebauer R, Gerstmann U, Gougoussis C, Kokalj A, Lazzeri M, Martin-Samos L, Marzari N, Mauri F, Mazzarello R, Paolini S, Pasquarello A, Paulatto L, Sbraccia C, Scandolo S, Sclauzero G, Seitsonen A P, Smo-gunov A, Umari P, Wentzcovitch R M 2009 J. Phys.: Condens. Matter 21 395502
- [16] Koenig H, Hoppe R 1978 Z. Anorg. Allg. Chem. 439 71

- [17] Zhang G Y, Lan G X, Wang Y F 2001 Lattice Vibration Spectroscopy (Second Edition) (Beijing: Higher Education Press) p79 (in Chinese) [张光寅, 蓝国祥, 王玉芳 2001 晶格振动光谱学 (第 2 版) (北京: 高 等教育出版社) 第 79 页]
- [18] Xiong G S, Lan G X, Wang H F, Huang C E 1993 J. Raman Spectrosc. 24 785
- [19] Wang Y F, Liu J J, Hu S F, Lan G X, Fu P Z, Wang Z X 1999 J. Raman Spectrosc. 30 519
- [20] Meera B N, Ramakrishna J 1993 J. Non-Cryst. Solids 159 1

- [21] Galeener F L, Lucovsky G, Mikkelsen Jr J C 1980 Phys. Rev. B 22 3983
- [22] Osipov A A, Osipova L M 2009 Glass Phys. Chem. 35 132
- [23] Irikura K K, Johnson R D, Kacker R N 2005 J. Phys. Chem. 109 8430
- [24] Chryssikos G D, Kamitsos E I, Karakassides M A 1990 Phys. Chem. Glasses 31 109
- [25] Wang D, Zhang J, Zhang D M, Wan S M, Zhang Q L, Sun D L, Yin S T 2013 Cryst. Eng. Comm. 15 356

The influence of alkali metal ions on crystallization habits of nonlinear optical crystal containing [B₃O₇] groups*

Wang Di[†] Zhang De-Ming Zhang Ji Wang Xiao-Fei Zhang Qin-Li Wan Song-Ming Yin Shao-Tang

(Anhui Institute of Optics and Fine Mechanics, Chinese Academy of Sciences, Hefei 230031, China)

(Received 23 December 2012; revised manuscript received 16 April 2013)

Abstract

LiB₃O₅ and CsB₃O₅ are two excellent nonlinear optical borate crystals containing [B₃O₇] groups. With a difference of aikali metal ions in structure, LiB₃O₅ and CsB₃O₅ exhibit different crystallization habits. The former is an incongruent compound, which cannot crystallize from its melt; however, the latter is a congruent compound obtained by cooling its melt directly. In this work, using Raman spectroscopy and ab initio calculation, the structures of LiB₃O₅ and CsB₃O₅ melts have been investigated, and then the influence of alkali metal ions on melt structures is discussed, finally, the relationship between crystallization habits of LiB₃O₅ and CsB₃O₅ melts is proposed. Results suggest that the boron oxide species of LiB₃O₅ and CsB₃O₅ melts are in the form of six-membered rings B₃ D_7 and B₃ D_6 (D represents a bridging oxygen); Raman frequency of the symmetric breathing vibration of six-membered rings shifts to low frequency with the addition of B D_4 tetrahedrons in rings; the relatively large amount of B D_4 tetrahedrons is found in LiB₃O₅ melts. However, Cs⁺ ions with larger ion radius hinder the formation of B D_4 tetrahedrons, and then reduc, the B $D_4/B D_3$ ratio of the melt. Finally, considering the growth mechanism of LiB₃O₅ and CsB₃O₅ crystals (Wang D, Wan S M et al. 2011 *Cryst. Eng. Comm.* **13** 5239), we propose that the amount of B D_4 tetrahedrons in melts, which is influenced by aikali metal ions, determines LiB₃O₅ crystallization habits, therefore, and suggest the reduction of B D_4 tetrahedrons in melts is an effective way to crystallize LiB₃O₅.

Keywords: borate crystals, melt structures, Raman spectroscopy, crystallization habit

PACS: 42.70.Mp, 61.20.-p, 78.30.-j, 81.10.Fq

DOI: 10.7498/aps.62.154203

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 50932005, 51102239, 90922003, 51172236).

[†] Corresponding author. E-mail: wangdiean@gmail.com