物理学报 Acta Physica Sinica



基于支持向量机的微波链路雨强反演方法

宋堃 高太长 刘西川 印敏 薛杨

Method and experiment of rainfall intensity inversion using a microwave link based on support vector machine

Song Kun Gao Tai-Chang Liu Xi-Chuan Yin Min Xue Yang

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 64, 244301 (2015) DOI: 10.7498/aps.64.244301 在线阅读 View online: http://dx.doi.org/10.7498/aps.64.244301 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn/CN/Y2015/V64/I24

您可能感兴趣的其他文章 Articles you may be interested in

基于微波链路的路径雨强反演方法及实验研究

Research on the method and experiment of path rainfall intensity inversion using a microwave link 物理学报.2015, 64(17): 174301 http://dx.doi.org/10.7498/aps.64.174301

基于粒子成像测速技术的降雪微物理特性研究

Research on microphysical property of snowfall based on particle imaging velocimetry technology 物理学报.2014, 63(19): 199201 http://dx.doi.org/10.7498/aps.63.199201

基于粒子成像测速技术的雨滴微物理特性研究

Research on microphysical property of raindrops based on particle imaging velocimetry technology 物理学报.2014, 63(2): 029203 http://dx.doi.org/10.7498/aps.63.029203

近海台风对中国东部夏季降水的贡献

Contribution of typhoon over coastal waters to summer rainfall in eastern China 物理学报.2013, 62(18): 189201 http://dx.doi.org/10.7498/aps.62.189201

基于微波链路的降雨场反演方法研究

Investigation of the inversion of rainfall field based on microwave links 物理学报.2013, 62(15): 154303 http://dx.doi.org/10.7498/aps.62.154303

基于支持向量机的微波链路雨强反演方法^{*}

宋堃 高太长 刘西川 印敏 薛杨

(解放军理工大学气象海洋学院,南京 211101)

(2015年7月8日收到;2015年8月5日收到修改稿)

为提高微波链路雨致衰减反演雨强精度,在Mie散射理论、气体吸收衰减模型以及Gamma雨滴谱分布的基础上,将支持向量机引入到微波链路测量降水中,提出了基于支持向量机的微波链路雨强反演方法,并开展了15—20 GHz频段的视距微波链路与地面雨滴谱仪的同步观测降雨实验.实验结果表明,基于支持向量机的微波链路雨强反演模型的反演雨强与实测雨强的相关系数全部高于0.6,最高达到0.9674;雨强的均方根误差最小值为0.5780 mm/h,累积降雨量的绝对最小误差仅为0.0080 mm;相对偏差大部分在10%以内,最小偏差为0.7425%.实验结果验证了基于支持向量机的微波链路雨强反演方法的有效性、准确性和适用性,对于进一步提高微波链路反演降雨精度、改善降水监测效果具有重要意义.

关键词: 微波雨衰, 微波链路, 链路雨强反演, 支持向量机 **PACS:** 43.28.We, 92.60.jf, 92.60.Ta

DOI: 10.7498/aps.64.244301

1引言

降水是十分重要的物理现象,准确、及时地测 量降水强度关系到人民生活、社会生产、部队保障 和国家安全^[1].目前气象观测业务中监测降水的手 段主要有雨量计、天气雷达和气象卫星^[2-4].利用 雨量计进行雨强测量有较高的准确性,然而其空间 代表性较差,难以监测降雨的精细分布;天气雷达 虽然能提供高时空分辨率的雨强数据,但受到雷达 扫描方式和 Z-R关系不确定性的限制,其反演结果 与降落在地表的真实降雨存在一定差异;气象卫星 可以自上而下测量云顶或穿透云顶,但是探测目标 仍然不是地表真实降雨,根据回波反演雨强分布的 精度仍有待提高.现阶段,实时准确地测量地表降 水仍然存在一定的难度.

近些年, 气象学者提出了利用广泛存在的微 波通信信号传播的衰减信息反演地表降雨强度的 方法, 并开展了大量的实验研究, 取得了一定的 进展. 2006年, Messer等^[5]提出利用微波通信链 路进行降雨的探测反演的设想,并给出了基于雨 强-微波衰减幂律关系的雨强反演模型. 2009年, Goldshtein 等^[6]试验了不同频段商用微波链路在 降雨测量中的应用,证明了多频段微波雨强反演的 准确性. 2012年, Messer等^[7]提出了利用商业微波 通信网络进行雪、冰水混合物等其他相态降水探测 反演的设想,并提出了相关的反演模型. 2013年, David 等^[8] 开展了不同时段微波链路测雨实验, 通 过与实际降雨进行比对,验证了微波链路测雨的准 确性与可行性;同时,Overeem等⁹利用超过2400 条微波链路进行了多频段蜂窝无线网络实时监测 降雨的试验,并采用检索算法验证了基于微波链路 进行区域雨强反演的可行性.目前,国内在此领域 研究较少. 刘西川等^[10,11]研究了降水粒子对不同 波段微波传输特性的影响,提高了复杂降水条件下 微波传播衰减的评估精度,并建立了考虑谱分布和 温度的降水衰减模型; 2013年, 姜世泰等^[12]研究 了基于微波链路的降雨场反演方法,并进行了仿真 研究; 2015年, 印敏等^[13]设计了视距微波通信链

^{*} 国家自然科学基金(批准号: 41475020, 41405024, 41327003)资助的课题.

[†]通信作者. E-mail: 2009gaotc@gmail.com

^{© 2015} 中国物理学会 Chinese Physical Society

路,并证明了利用微波链路进行精确空间尺度局部 降雨实时测量的可行性;同年,高太长等^[14]提出了 基于实测雨滴谱的微波链路路径雨强反演算法,并 通过15—20 GHz频段的微波链路测量实验验证了 该方法的有效性.

目前,国内外对微波链路雨强反演模型 普遍采用ITU-R(International Telecommunication Union)模型,该模型忽略了温度、气压等气象因素, 是基于数据统计和通信原理建立起的经验模型^[15]:

$$A = a \cdot R^b, \tag{1}$$

式 中, *A*(dB/km)代 表 微 波 传 输 雨 致 衰 减, *R*(mm/h)代表降雨强度.利用(1)式可以反解得 到降雨强度.

由于忽略了气象因素, ITU雨衰模型反演的雨 强精度较低, 不能满足实际要求. 为了进一步提高 微波链路反演降水的精度, 本文在 Mie 散射^[16,17] 和气体吸收衰减模型的基础上^[18], 利用微波衰 减特性和雨滴谱统计资料, 提出基于支持向量机 (support vector machine, SVM)的微波链路雨强 反演方法. 15—20 GHz 频段微波链路与地面降水 观测仪器的同步对比观测试验验证了该方法的有 效性和准确性.

2 基于SVM的微波链路雨强反演 模型

2.1 微波链路雨强反演原理

微波在大气中传播时会受到大气中的气体、降水、气溶胶等因素的影响而发生吸收、衰减、散射等现象,其中,降水是主要影响因素.微波雨致衰减主要取决于降雨强度、雨滴尺度分布等因素.基于此,根据微波雨致衰减的大小可以反演实际降雨强度.

本文基于 Mie 散射理论和 SVM 理论,采用与 我国大部分地区降雨形态更为相近的 Gamma 谱分 布^[19-21],利用雨滴谱仪实测历史降雨数据,建立 微波链路雨强反演模型.同时通过测量微波链路接 收端的接收电平,修正由于非降雨因素造成的微波 传输衰减,计算得到微波链路雨致衰减 Arain.通过 反演模型和微波雨致衰减反演得到实际降雨强度. 具体反演流程如图 1 所示.



图1 雨衰反演流程图

Fig. 1. Flow chart of the rainfall inversion model.

2.2 微波链路实测雨致衰减值提取

微波传输衰减可用(2)式表示^[22]:

$$A = 92.45 + 20 \cdot \log_{10} (f) + 20 \cdot \log_{10} (D)$$

 $+A_{\text{water}} + A_{\text{fog}} + A_{\text{O}_2} + A_{\text{air}} + A_{\text{rain}}, \quad (2)$

式中, A为微波传输总衰减, f 为微波频率(GHz), D为微波传输距离(km), A_{water}为水汽造成的衰 减, A_{fog}为雾或轻雾造成的衰减, A_{O2}为氧气造成 的衰减, A_{air}为其他气体吸收造成的衰减, A_{rain}为 降水造成的衰减. 其中,降雨造成的衰减是微波传 输的主要衰减来源.

为提取微波雨致衰减,首先在晴空条件下测得 微波链路路径传输衰减基值,设为*A*^{Dry}_{Base},并记录 实测时的温度、压强及相对湿度等气象条件.在降 雨时,实测得到微波链路传输总衰减*A*tot.由于降 雨现象发生时,大气中的温度、气压、湿度等条件 和测量晴空基值时的条件存在差异,因此要进行温 度、气压及湿度的修正,利用降雨前和降雨时测得 的温度、气压、湿度数据变化结合大气气体吸收衰 减模型进行修正,得到降雨过程中微波的衰减基准 值*A*Modi,因此仅由降雨造成的衰减*A*Rain可由下 式计算:

$$A_{\text{Rain}} = A_{\text{tot}} - A_{\text{Base}}^{\text{Dry}} - A_{\text{Modi}}.$$
 (3)

具体的微波链路雨致衰减值提取和修正流程如 图2所示.



图 2 雨致衰减提取与修正

Fig. 2. Extraction and modification of rain-induced attenuation.

2.3 SVM 反演雨强

SVM 是 在 统 计 学 理 论 的 Vapnik-Chervonenkis 维理论和结构风险最小原理的基 础上发展而来的一种有效的机器学习方法, 是专门 针对在小样本情况下求解最优解的算法, 目前已被 广泛应用于分类、模式识别及函数回归等领域.

2.3.1 SVM训练样本集选取

首先,读取OTT雨滴谱仪实测的历史降雨数据 R_M(mm/h).其次,基于 Mie 散射理论,采用 Gamma 谱分布,计算实测雨强的理论衰减,利用(4)式可得到微波在不同气象条件下的 Mie 散射衰 减效率因子 Q_{ext}:

$$Q_{\text{ext}} = \frac{2}{x^2} \sum_{n=1}^{\infty} (2n+1) \operatorname{Re}(a_n + b_n), \quad (4)$$

式中, x 为尺度参数, $x = \frac{2\pi r}{\lambda}$, 其中r 为粒子半径, λ 为微波波长; $a_n \pi b_n$ 为 Mie 系数, 代表粒子磁多 极子和点多极子对于粒子消光性能的贡献.

因此, 群雨滴衰减系数 γ_{ext} 可由下式^[23] 得到:

$$\gamma_{\rm ext}(1/\rm{km}) = 0.25\pi \int_0^\infty D^2 Q_{\rm ext}(D) N(D) dD,$$
(5)

式中, D为降雨粒子的等效直径; N(D)为Gamma 雨滴谱分布, 其函数具体形式与实际雨强 R_M 有 关. 将(5)式乘以10 \log_{10} e \approx 4.343, 使1/km转换 成 dB/km 得到 γ_{ext} (dB/km). 通过 (5) 式及实际雨 强值 R_{M} , 计算出不同气象环境下基于实际降雨谱 分布降雨对微波的理论衰减 $A_{(w,f)}$, w表示气象条 件, f(GHz)表示微波链路频段.

本文将 $A_{(w,f)}$ 作为SVM模型的训练特征量 $x_i = [A_{(w,f)}]_i$, *i* 代表时间; R_M 作为SVM模型 的训练输出量 $y_i = [R_M]_i$, 就此得到训练样本集 $T_i = [x, y]_i$. 根据降雨时的实际温度等气象条件 选择不同的训练集进行模型训练, 进而进行雨强 反演.

2.3.2 基于SVM微波链路的反演模型 的建立

首先, 定义一个线性回归函数:

$$f(x) = \omega^{\mathrm{T}} \cdot \phi(x) + b, \qquad (6)$$

f(x)实质上是一个线性分类器,对于非线性问题, 利用非线性映射 $\phi(\cdot)$ 将样本数据映射到希尔伯特 空间(Hilbert, *H*空间)中进行非线性回归.其中, $\omega \in H$ 为与样本集有关的权向量,实数*b*为阈值.

根据结构风险最小化原则,引入风险因子R:

$$\min R = \frac{1}{2} \|\omega\|^2 + C \sum_{i=1}^{m} (\xi_i + \xi_i^*), \qquad (7)$$

约束条件为

$$\begin{cases} R_{\mathrm{M}_{i}} - \omega^{\mathrm{T}} \cdot \phi \left(A_{(w,f)_{i}} \right) - b \leqslant \varepsilon + \xi_{i}, \\ \omega^{\mathrm{T}} \cdot \phi \left(A_{(w,f)_{i}} \right) + b - R_{\mathrm{M}_{i}} \leqslant \varepsilon + \xi_{i}^{*}, \\ \xi_{i} \geqslant 0, \quad \xi_{i}^{*} \geqslant 0, \end{cases}$$

式中, *C* 为惩罚因子, ε 为引入的不敏感损失函数, $\xi_i 和 \xi_i^*$ 为引入松弛变量, R_{M_i} 为历史实测降雨数 据, $A_{(w,f)_i}$ 为相对应的微波理论雨致衰减值.此时, 问题转化为求解带有约束条件的风险因子极小化 问题. 为方便求解 ω 和b,将约束问题转化为求解拉 格朗日对偶问题:

$$L = \frac{1}{2} \|\omega\|^{2} + C \sum_{i=1}^{m} (\xi_{i} + \xi_{i}^{*})$$

$$- \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} (\varepsilon + \xi_{i} - R_{M_{i}} + \omega^{T} \cdot \phi (A_{(w,f)_{i}}) + b)$$

$$- \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i}^{*} (\varepsilon + \xi_{i}^{*} + R_{M_{i}} - \omega^{T} \cdot \phi (A_{(w,f)_{i}}) - b)$$

$$- \sum_{i=1}^{m} (\eta_{i} \cdot \xi_{i} - \eta_{i}^{*} \cdot \xi_{i}^{*}), \qquad (8)$$

式中, α_i , α_i^* , η_i , η_i^* 为拉格朗日乘子.

求解 (7) 和 (8) 式可得:

$$\omega = \sum_{i=1}^{m} (\alpha_i R_{M_i} A_{(w,f)_i}), \quad \sum_{i=1}^{m} \alpha_i R_{M_i} = 0,$$

$$b = \omega A_{(w,f)_k} - R_{M_k}, \quad 1 \le k \le m.$$
(9)

需要说明的是, 拉格朗日乘子 α_i 要由 SMO(sequential minimal optimization)算法进行 迭代优化,给定一个初始值,在迭代中寻找最优解; 阈值b则是选取某一个样本点进行计算,其值亦随 α_i 值的迭代更新而更新.

在 SVM 理论中, 非线性回归是将内积映射到 高维特征空间, 因此, 为避免大样本产生维数灾难, 由核函数代替内积, 本文选用的核函数为高斯径向 基函数 (RBF), 该核函数的灵活性和通用性较高:

$$K\left(A_{(w,f)_{i}}, A_{\text{Rain}}\right)$$

= exp $\left(-g \cdot \left\|A_{(w,f)_{i}} - A_{\text{Rain}}\right\|^{2}\right),$ (10)

式中, g为核参数, A_{Rain} 为实测微波链路降雨衰减 值.因此,结合其自身约束条件,得到最终的回归 函数:

$$R_{\text{Inverse}}(A_{\text{Rain}})$$

$$= \sum_{i=1}^{m} (\alpha_i R_{M_i}) \cdot K \left(A_{(w,f)_i}, A_{\text{Rain}} \right)$$

$$+ \sum_{i=1}^{m} \left(\alpha_i R_{M_i} A_{(w,f)_i} \right) A_{(w,f)_k} - R_{M_k}. \quad (11)$$

建立准确性高的基于 SVM 微波链路雨强反演模型 需要确立惩罚因子 C 和核函数 RBF 的核参数 g.为 寻求参数 C 和 g 的最优值,本文选用粒子群优化算 法 (particle swarm optimization, PSO) 进行参数 寻优 ^[24],其步骤如下.

步骤1 初始化.设置学习因子及进化代数, 给定*C*和*g*的初始值.

步骤2 适应度评价. 计算个体适应度值.

步骤3 比较寻优. 计算新粒子群个体适应度 值, 通过对比当前参数*C*, *g*适应值及历史最优值, 更新参数*C*和*g*. **步骤4** 输出参数*C*和*g*最优值.达到最大进化代数,参数寻优结束,输出*C*,*g*值.

将参数C和g代入模型,利用训练集T对模型 (11)进行训练及检验,得到基于SVM微波链路的 最佳反演模型,将实测微波链路降雨衰减值A_{Rain} 代入(11)式得到反演雨强值 R_{Inverse}.

3 微波链路测量实验与结果分析

为了检验SVM 微波链路雨强反演方法的准确 性,本文开展了15—20 GHz 频段的视距微波链路 反演降水实验,并与OTT PARSIVEL 激光粒子谱 仪进行同步对比观测.微波链路长度为6.57 km, 发射机采用 Anritsu MG3694B 信号发生器,信号 接收机采用 Agilent E4440A 频谱分析仪,发射和接 收天线均为定向天线,信号传输采用屏蔽电缆,以 使微波信号避免外界干扰,并实现信号无损接收. 微波发射机发射功率设置在14 dBm,接收机的采 样时间间隔为15 s,分辨率为0.01 dB.微波链路 实验为2013年7月5日9:00—18:00 以及2013年 7月6日8:00—16:00,在实验过程中,分别出现了 暴雨、大雨、中雨、小雨、毛毛雨.

ITU雨衰模型采用的是经验幂律公式,该模型 基于LP谱分布,其雨衰参数*a*,*b*忽略一部分气象 条件的变化.表1给出了15—20GHz频段范围内 ITU雨衰模型对应的雨衰参数值*a*,*b*.根据该参数, 结合实验实测微波链路传输衰减值*A*_{Rain},就可反 演得到基于ITU雨衰模型的降雨强度*R*_{ITU},但忽 略了温度、气压等因素的影响,对反演结果造成一 定的影响.

基于 SVM 的微波链路雨衰反演模型在不同温度、气压、相对湿度的环境下,采用与实际气象条件相对应的训练集,训练出更符合实际降雨情况的反演模型,将 A_{Rain} 输入 SVM 雨衰模型,从而可反演得到更加真实的雨强 R_{SVM}(mm/h).

表1 ITU 模型 *a*, *b* 系数 Table 1. *a* and *b* in ITU model.

频率	15 GHz	16 GHz	17 GHz	18 GHz	19 GHz	$20~\mathrm{GHz}$
a	0.0448	0.0528	0.0615	0.0708	0.0808	0.0916
b	1.1233	1.1086	1.0949	1.0818	1.0691	1.0568

图 3 和图 4 分别给出了 2013 年 7 月 5 日和 7 月 6 日 ITU 雨衰模型和 SVM 微波链路反演模型与 OTT 雨滴谱仪测量的降雨强度和累积降雨量的对 比.从实验结果可以看出,两种模型反演的降雨强 度与 OTT 雨滴谱仪观测的降雨强度之间均存在较 好的相关性.对于降雨强度,与 OTT 雨滴谱仪的 实测雨强相比,基于 ITU 模型的微波链路反演的雨 强偏大,而基于 SVM 模型的微波链路反演的雨强 与实测雨强更为接近.对于累积降雨量,基于 ITU 雨衰模型的反演结果显著偏大,基于 SVM 的反演 效果明显优于基于 ITU 雨衰模型的反演效果.要 强调的是,由于降雨在空间分布是极其不均匀的, OTT雨滴谱仪只能测量单点降雨,而微波链路反 演的是整条链路的平均雨强.因此微波链路反演的 路径平均雨强与OTT雨滴谱仪观测的降雨强度难 以完全一致.

本文进一步定量分析了基于两种模型的微波 链路反演的降雨数据,采用雨强时序相关系数、雨 强均方根误差、累计降雨强度绝对偏差和累计降雨 相对偏差进行评估,评估以OTT雨滴谱仪实测雨 强数据为测量降雨真值.评估结果列于表2.

表 2 基于 ITU 模型和 SVM 模型微波链路降雨反演对比

Table 2. Comparison of inversion results by microwave link based on ITU model and SVM model.

试验时间	OTT 测量 累积降 雨量/mm	微波链距 积降雨 ITU 模型	A反演累 量/mm SVM 模型	雨强 相关 ITU 模型	时序 系数 SVM 模型	雨强 误差/n ITU 模型	均方 nm·h ⁻¹ SVM 模型	累利 绝对偏 ITU 模型	R降雨 j差/mm SVM 模型	累积N 相对偏 ITU 模型	^{条雨} 差/% SVM 模型
2013.7.5 13: 38—14: 37	1.0722	1.8747	1.0807	0.6473	0.6507	1.0858	0.7420	0.8026	0.0080	74.8543	0.7425
2013.7.5 17: 01—18: 00	1.0252	1.8961	1.0069	0.8161	0.8274	1.1768	0.5780	0.8709	-0.0183	84.9474	1.784
2013.7.6 11: 30—12: 29	3.9257	6.7178	3.0758	0.8307	0.8335	4.0450	2.7234	2.7922	-0.8498	71.1270	21.6
2013.7.6 12: 32—13: 31	1.8214	4.3214	1.9516	0.9647	0.9674	3.6103	1.5481	2.5000	0.1302	137.2602	7.2





Fig. 3. Inversion results of microwave link based on ITU model and SVM model (2013.07.05).



图 4 ITU 模型、SVM 模型反演降雨结果 (2013 年 7 月 6 日)

Fig. 4. Inversion result of microwave link based on ITU model and SVM model (2013.07.06).

由表2可知,在反演时序雨强方面,基于ITU 模型和本文提出的基于SVM模型的微波链路雨强 反演结果与OTT雨滴谱仪的实测值均有着较好的 相关性,相关系数都在0.6以上,其中基于ITU模 型的雨强相关系数为0.6473—0.9647, 而基于SVM 模型的雨强相关系数为0.6507-0.9674、基于SVM 模型反演的雨强相关性略优于基于ITU模型;对 于链路反演雨强的均方根误差(RMSE),基于SVM 模型的反演结果也要明显优于 ITU 模型, 其最小值 为0.5780. 在反演累积降雨量方面, 基于 SVM 模型 的反演结果要明显优于ITU模型的反演结果,将基 于两种模型的累积降雨量的反演结果与OTT雨滴 谱仪的实测累积降雨量进行对比,基于SVM模型 的反演结果要略低于实际测量值,基于ITU模型的 反演结果要高出实测值很多,基于SVM模型的反 演结果更加接近实际累积降雨量;从累积降雨的绝 对误差来看,基于SVM模型的微波链路反演结果 与实际观测值的偏差都在0.8 mm以内,最小偏差 仅为0.0080 mm, 优于基于ITU模型的反演结果; 从相对偏差来看,基于SVM模型的累积降雨量反 演结果相对偏差大部分在10%以内,最小相对偏差

仅为0.7425%,而ITU雨衰模型的最小相对偏差为71.1270%.

综上所述,本文提出的基于SVM的微波链路 反演雨强模型的实际效果更优于基于ITU雨衰模 型的反演效果.其原因是ITU雨衰模型只考虑了 降雨对微波传输衰减这一主要因素,而忽略了气 温、气压、空气湿度对微波传输衰减的影响.本文提 出的基于SVM 微波链路的反演模型则考虑了不同 气象环境下降雨对微波传输造成的衰减,反演精度 大幅度提高.另外,本文模型是基于Gamma谱分 布进行反演,与ITU模型的LP谱分布相比,更加 适合于我国大部分地区.

4 结 论

本文以Mie散射、特征大气对电磁波的衰减 以及Gamma谱分布为物理基础,提出了基于SVM 的微波链路雨强反演模型,并开展了15—20 GHz 频段的视距微波链路与地面雨滴谱仪的同步观 测降雨实验.实验结果表明,本文所提出的基于 SVM 的微波链路雨强反演模型的反演效果要优于 ITU雨衰模型,反演雨强的相关系数全部高于0.6, 最高达到了0.9674, RMSE最小值为0.5780, 累积降雨量的绝对偏差在0.8 mm以内,最小偏差仅为0.0080 mm,相对误差大多低于10%.同时,基于SVM理论进行微波链路雨强反演模型建立,通过机器学习进行模型训练,虽然反演模型考虑了多种气象因素,但其复杂程度并没有增加,既降低了建模的难度,又使模型更加符合实际情况.试验结果验证了本文提出的基于SVM反演模型的准确性和可行性,对于进一步提高微波链路反演降雨精度、改善降水监测效果具有重要意义.

参考文献

- Gao T C 2012 Meteorol. Hydrol. Eq. 23 1 (in Chinese)
 [高太长 2012 气象水文装备 23 1]
- [2] Lü D R, Wang P C, Qiu J H, Tao S Y 2003 Chin. J. Atmos. Sci. 27 552 (in Chinese) [吕达仁, 王普才, 邱金恒, 陶诗言 2003 大气科学 27 552]
- [3] Liang H H, Xu B X, Liu L P, Ge R S 2005 Adv. Earth Sci. 20 541 (in Chinese) [梁海河, 徐宝祥, 刘黎平, 葛润生 2005 地球科学进展 20 541]
- [4] Qie X S, Lü D R, Chen H B, Wang P C, Duan S, Zhang W X 2008 *Chin. J. Atmos. Sci.* **32** 867 (in Chinese) [郄 秀书, 吕达仁, 陈洪滨, 王普才, 段树, 章文星 2008 大气科 学 **32** 867]
- [5] Messer H, Zinevich A, Alpert P 2006 Science **312** 713
- [6] Goldshtein O, Messer H, Zinevich A 2009 IEEE Trans. Signal Proces. 57 1616
- [7] Messer H, Zinevich A, Alpert P 2012 IEEE Trans. Instrum. Meas. 15 32
- [8] David N, Alpert P, Messer H 2013 Atmos. Res. 131 13
- [9] Overeem A, Leijnse H, Uijlenhoet R 2013 Proc. Natl. Acad. Sci. USA 110 2741
- [10] Liu X C, Liu L, Gao T C, Ren J P 2013 J. Infrared Millim. Waves 32 379 (in Chinese) [刘西川, 刘磊, 高太 长, 任景鹏 2013 红外与毫米波学报 32 379]

- [11] Liu X C, Gao T C, Liu L, Zhai D L 2014 Acta Phys. Sin. 63 199201 (in Chinese) [刘西川, 高太长, 刘磊, 翟东 力 2014 物理学报 63 199201]
- [12] Jiang S T, Gao T C, Liu X C, Liu L, Liu Z T 2013 Acta Phys. Sin. 62 154303 (in Chinese) [姜世泰, 高太长, 刘西 川, 刘磊, 刘志田 2013 物理学报 62 154303]
- [13] Yin M, Jiang S T, Gao T C, Liu X C, Liang M Y, Ge S R, Cao C K 2015 *Meteorol. Sci. Technol.* 43 1 (in Chinese) [印敏, 姜世泰, 高太长, 刘西川, 梁妙元, 戈书睿, 曹承 堃 2015 气象科技 43 1]
- [14] Gao T C, Song K, Liu X C, Yin M, Liu L, Jiang S T
 2015 Acta Phys. Sin. 64 174301 (in Chinese) [高太长, 宋
 堃, 刘西川, 印敏, 刘磊, 姜世泰 2015 物理学报 64 174301]
- [15] International Telecommunication Union 2005 $Rec. \ ITU-R$ p838-3
- [16] Zhao H G, Wen J H, Liu Y Z, Yu D L, Wang G, Wen X S 2008 Chin. Phys. B 17 1305
- [17] Liu X C, Gao T C, Han X D 2010 J. Meteorol. Sci. 30
 42 (in Chinese) [刘西川, 高太长, 韩小冬 2010 气象科学
 30 42]
- [18] David N, Alpert P, Messer H 2009 Atmos. Chem. Phys. 9 2413
- [19] Chen B J, Li Z H, Liu J C, Gong F J 1998 Acta Meteorol. Sin. 56 123 (in Chinese) [陈宝君, 李子华, 刘吉成, 宫 福久 1998 气象学报 56 123]
- [20] Yuan C, Fan L, Li Y B 2001 J. Nanjing I. Meteorol. 24
 250 (in Chinese) [袁成, 樊玲, 李亚滨 2001 南京气象学院
 学报 24 250]
- [21] Zheng J H, Chen B J 2007 J. Meteorol. Sci. 27 17 (in Chinese) [郑娇恒, 陈宝君 2007 气象科学 27 17]
- [22] Freeman R 1991 Telecommunications Transmission Handbook (3rd Ed.) (Canda: John Wiley & Sons Inc.) p279
- [23] Liu X C, Gao T C, Liu L 2013 Infrared Laser Eng. 42
 167 (in Chinese) [刘西川, 高太长, 刘磊 2013 红外与激光 工程 42 167]
- [24] Liu H H, Liu Y H 2012 Chin Phys. B 21 026102

Method and experiment of rainfall intensity inversion using a microwave link based on support vector machine^{*}

Song Kun Gao Tai-Chang[†] Liu Xi-Chuan Yin Min Xue Yang

(College of Meteorology and Oceanography, PLA University of Science and Technology, Nanjing 211101, China)
 (Received 8 July 2015; revised manuscript received 5 August 2015)

Abstract

The precipitation is an important physical phenomenon. The real-time, accurate measurement of rainfall intensity has important significance in meteorological support, agriculture, weather forecasting, transportation industry and military mission. However, current methods, such as the rain gauge, the weather radar and meteorological satellite, are unable to meet the needs in all the areas above at present. The network of rain gauge is costly. Meanwhile, rain gauge has low spatial and temporal resolution. And the weather radar has a big deviation because of the ground clutter. Besides, the meteorological satellite is unable to measure the surface rainfall. Thus, a method of using the measurement of microwave rain-induced attenuation for rainfall estimation has been presented in meteorological field recently by meteorological experts and it has made some progress. The method based on microwave link has low cost because of using preexisting microwave device. There are also many preexisting microwave transmission networks, which can be used by rainfall field inversion in the future research. The method measures rainfall intensity more accurately because the propagation path of microwave is close to the surface. Many models for inversing rainfall intensity by rain-induced microwave attenuation have been put forward on account of the method advantages. The commonly used model for inversion of rain rate is given by International Telecommunication Union (ITU). However, the model presented by ITU ignores a number of meteorological factors such as temperature, humidity and air pressure, which to some degree reduces the accuracy of the rainfall inversion based on microwave link. Thus, based on the theory of support vector machine (SVM), an inversion method of the path rainfall intensity by using a microwave link is proposed. Starting from the theory of Mie scattering and the atmospheric gas absorption attenuation model, a model of rainfall intensity inversion of line-of-sight microwave links is proposed, which is based on support vector machine, the microwave rain attenuation characteristics and the Gamma drop-size distribution. One line-of-sight microwave link is designed and used to measure the microwave rain-induced attenuation and inverse rainfall. Compared with actual rainfall intensity measured by a disdrometer, inversion rainfall intensity shows a satisfactory result. The correlation coefficient of rain rate is inversed by microwave link based on SVM and that of disdrometer is higher than 0.6 mostly, and the maximum value is 0.9674; the minimum value of the root-mean-square error of the rain rate is 0.5780 mm/h; the minimum value of the error of accumulated rain amount is 0.0080 mm; the relative error of accumulated rain amount is less than 10% and its minimum value is 0.7425%. All these parameters above are superior to ITU's. Therefore, the inversion result demonstrates the validity, feasibility and accuracy of rainfall inversion model using a microwave link based on SVM. The model we present is of great significance for further improving the accuracy of inversion of rain rate based on microwave link and rainfall monitoring.

Keywords: rain-induced microwave attenuation measurements, microwave link, inversion of rain rate, support vector machine

PACS: 43.28.We, 92.60.jf, 92.60.Ta

DOI: 10.7498/aps.64.244301

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 41475020, 41405024, 41327003).

[†] Corresponding author. E-mail: 2009gaotc@gmail.com