物理学报 Acta Physica Sinica



水滴撞击结冰过程的分子动力学模拟

董琪琪 胡海豹 陈少强 何强 鲍路瑶

Molecular dynamics simulation of freezing process of water droplets impinging on cold surface

Dong Qi-Qi Hu Hai-Bao Chen Shao-Qiang He Qiang Bao Lu-Yao

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 67, 054702 (2018) DOI: 10.7498/aps.20172174 在线阅读 View online: http://dx.doi.org/10.7498/aps.20172174 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn/CN/Y2018/V67/I5

您可能感兴趣的其他文章 Articles you may be interested in

非对称纳米通道内流体流动与传热的分子动力学

Molecular dynamics simulation of fluid flow and heat transfer in an asymmetric nanochannel 物理学报.2017, 66(20): 204704 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.204704

分离压和表面黏度的协同作用对液膜排液过程的影响

Synergistic effects of disjoining pressure and surface viscosity on film drainage process 物理学报.2017, 66(19): 194701 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.194701

随活性剂浓度变化的分离压对垂直液膜排液过程的影响

Effect of concentration-dependent disjoining pressure on drainage process of vertical liquid film 物理学报.2017, 66(18): 184702 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.184702

页岩气滑脱、扩散传输机理耦合新方法

A new method for the transport mechanism coupling of shale gas slippage and diffusion 物理学报.2017, 66(11): 114702 http://dx.doi.org/10.7498/aps.66.114702

液态锂在铜的微通道中的流动行为

The flow behavior of liquid Li in Cu micro-channels 物理学报.2016, 65(10): 104705 http://dx.doi.org/10.7498/aps.65.104705

水滴撞击结冰过程的分子动力学模拟^{*}

董琪琪¹) 胡海豹²)¹, 陈少强³) 何强¹) 鲍路瑶¹)

(西北工业大学航海学院,西安 710072)
 (西北工业大学深圳研究院,深圳 518057)
 (中国船舶重工集团公司第七〇五研究所,西安 710077)
 (2017年10月6日收到;2017年12月11日收到修改稿)

利用三维分子动力学模拟方法,研究了纳米尺度水滴撞击冷壁面的结冰过程.数值模拟中,统计系统采用微正则系综,势能函数选用TIP4P/ice模型,温度校正使用速度定标法,牛顿运动方程的求解采用文莱特算法,水滴内部结冰过程则通过统计垂直方向水分子温度分布来判定.研究发现,当冷壁面温度降低时,水滴完全结冰的时间减小,但水滴降至壁面温度的时间却增大;同时随着壁面亲水性降低,水滴内部热传递速度减慢(尤其是冷壁面与水滴底端分子层间),水滴内部温度趋于均匀,但水滴完全结冰时间延长.

关键词:水滴,撞击,结冰,分子动力学 PACS: 47.61.-k, 83.10.Rs, 47.55.dr, 44.10.+i

1引言

水滴结冰是常见的自然现象,也给人类生活带 来无数的挑战.过度积冰会对基础设施造成严重破 坏,如建筑物、输电线路、风力涡轮机、太阳能电池 板、船舶和气动机翼结构等^[1-9].这些结冰现象实 际为水滴撞击到冷表面的动态结冰问题.因此,为 真实反映壁面水滴结冰的规律,亟需深入研究水滴 撞击结冰过程.

在实验研究方面, Quero等^[10]在研究过冷水 滴撞击水膜表面的冻结过程时发现, 与静态结冰 相似, 水滴撞击冷表面的冻结过程受表面温度和 环境温度的影响最大. Mishchenko等^[11]通过水滴 撞击超疏水表面结冰实验发现, 表面温度在-25— -30°C之间的超疏水表面可使水滴在形核之前回 弹, 能抑制结冰. Jung等^[12]发现材料的抑冰性能 同时受接触角和表面粗糙度的影响, 同等粗糙度情 况下, 超疏水材料比亲水材料具有更强的抑冰性 能. Li等^[13]研究了冻结对铝板表面水滴撞击物理

DOI: 10.7498/aps.67.20172174

过程的影响,结果表明,冻结不影响水滴的扩散过程,但可以减小回缩过程.Yang等^[14]对过冷水滴撞击不同材质金属管表面的冻结机理进行了研究,指出除环境温度和冷表面温度外,水滴过冷度、表面特性对结冰也有影响,且表面温度越低撞击速度对结冰的影响越弱.

在数值模拟方面,张大林等^[15]模拟发现,随着 过冷水滴平均直径的增大,结冰区的面积和水收集 系数越大.杨倩等^[16]数值模拟给出了飞行高度、速 度及水滴半径对撞击特性的影响规律.陈科和曹义 华^[17]则发现飞机发生结冰时,冷空气会先在飞机 表面凝华成霜,之后再诱导结冰.盛强等^[18]对机 翼流场进行数值模拟,在计算机翼表面的结冰量的 同时,分析了结冰对机翼阻力、升力和压力系数的 影响.

需要指出的是,现有研究报道主要关注了宏观 尺度下水滴撞击冷表面的结冰过程,对微观尺度下 冷壁面上水滴撞击结冰过程仍缺乏精细的探究手 段.为此,本文采用三维分子动力学模拟方法,从

* 深圳市基础研究项目 (批准号: JCYJ20160510140747996) 和陕西省自然科学基础研究计划 (批准号: 2016JM1002) 资助的课题.

© 2018 中国物理学会 Chinese Physical Society

http://wulixb.iphy.ac.cn

[†]通信作者. E-mail: huhaibao@nwpu.edu.cn

纳米尺度研究水滴撞击冷壁面的结冰过程,并在分 析水滴结冰判断方法的基础上,初步探究了温度和 表面能对水滴结冰的影响规律.

2 分子动力学模拟方法

2.1 模拟系统

建立了一个包含纳米级水滴和固体壁面的三 维分子动力学模型,如图1所示.其中,固体壁面长 度*L* = 262.0875 Å, 壁厚*D* = 30.7 Å, *z*方向长度 为289.2 Å.

壁面采用 fcc 晶格结构, 晶格常数 a = 3.615 Å, 整个壁面分为9层, 共有 196667个固体原子组成. 其中, 位于壁面最下端的3层原子为固定原子, 作 用是阻止模型中的壁面原子和水滴原子下移; 中间 4层原子为温度控制原子组, 用于调控整个模型, 使 其保持在一个稳定的温度; 最上端的2层原子为自 由原子组, 该组原子的厚度为7.23 Å.

直径为几个纳米的水滴就可以准确反映水滴 特性^[19-21],因此,为减少计算量,选取水滴直径 为9 nm.水分子共15625个,由15625个氧原子和 31250个氢原子组成.模型中的气相成分则是由水 分子在相应模拟条件下自由扩散形成,且所有气相 的密度、原子质量以及势能参数均接近真实的气相 环境.



Fig. 1. Schematic of simulation system.

2.2 数学模型

这里使用TIP4P/ice模型来模拟氧原子、氢原 子和水分子,具体势能函数形式如下:

$$\begin{split} U_{\rm ww} &= u_{\rm LJ} + u_{\rm E}, \\ u_{\rm LJ} &= 4\varepsilon [(\sigma/r_{\rm oo})^{12} - (\sigma/r_{\rm oo})^6], \\ u_{\rm E} &= \frac{{\rm e}^2}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{a,b} \frac{q_a q_b}{r_{ab}}, \end{split} \tag{1}$$

其中 r_{00} 为两氧原子之间的距离, $\varepsilon n \sigma 是 LJ 势能的特征能量和特征长度, <math>e$ 为质子电荷, ε_0 为介电常数, a n b为分子的带电位置.水分子的键长和键角则使用 SHAKE 算法来进行固定.

温度低于熔点时,水滴处于固态,水分子会表现出近程和长程均有序的特性;温度高于熔点时,水滴处于液态,水分子会表现出近程有序、长程无序的特性.利用TIP4P/ice模型,能够自动捕捉到水滴结冰和融化过程.在其他特性不受影响的情况下,该模型预测的六边形冰的最优熔点为-0.95°C/1 bar (1 bar = 0.1 MPa)^[22].因此,该模型非常适合研究水滴撞击结冰.值得注意的是水滴的表面张力(大量水分子间实际存在的相互作用的统计结果)已经包含在了TIP4P/ice模型中.

另外参考文献 [23], 采用 LJ/126 模型模拟水分 子和固体原子之间的相互作用, 通过调控势能参数 来模拟不同润湿性壁面.

2.3 模拟算法

模拟中,统计系统均采用微正则系综(NVE), 温度控制策略采用速度定标法. 而在速度定标 法中,采用场基温控法(profile-unbiased thermostat)^[24]来计算温度.系统中所有水滴分子运动均 满足牛顿运动方程:

$$\begin{aligned} \frac{\mathrm{d}^2 \boldsymbol{r}_i}{\mathrm{d}t^2} &= \frac{\mathrm{d}\boldsymbol{v}_i}{\mathrm{d}t} = \boldsymbol{a}_i, \\ \boldsymbol{v}_i &= \boldsymbol{v}_i^0 + \boldsymbol{a}_i t, \\ \boldsymbol{r}_i &= \boldsymbol{r}_i^0 + \boldsymbol{v}_i^0 t + \frac{1}{2} \boldsymbol{a}_0 t^2. \end{aligned}$$
(2)

这里采用文莱特算法来迭代求解这些运动方程,

$$x(t + \Delta t) = 2x(t) - x(t - \Delta t) + \Delta t^2 \ddot{x}(t),$$

$$\dot{x}(t) = \frac{x(t + \Delta t) - x(t - \Delta t)}{2\Delta t} + o(\Delta t)^2.$$
 (3)

模拟时间步设定为0.002 ps,运行总步数为400000步.

2.4 结冰判断方法

相比于固体分子,液体分子之间空隙较大,分 子不会长时间地在同一个固定位置上振动,而是振 动一段时间后,转到另一个平衡位置上振动,即液 体分子可以在液体内移动.因此,若水分子中氧原 子位置保持不变,则可判定其所在位置已从液态转 变为固态.图2为采用上述模型模拟出的-40°C 冷壁面上10260号氧原子的运动轨迹,可以看出, 约75 ps之后氧原子三个方向的坐标基本保持不变 (仅在该位置振动),即此时该氧原子所属水分子被 冻结.表明通过此方法理论上可以分析出每个水分 子的结冰时间.



图 2 10260 号氧原子的轨迹变化坐标图 Fig. 2. The coordinate graph of trajectory variation of oxygen atom No.10260.

但由于水滴中含水分子数众多,对不同时刻下 各分子位置的统计过于复杂,致使计算量在现有硬 件条件下无法承受.为此,这里利用TIP4P/ice模 型中水的凝固温度恒为-0.95°C的特点,提出了 一种通过统计不同时刻水滴内水分子的温度来判 断水滴结冰的方法.考虑到水滴结冰自下而上的规律,这里采用垂直分层统计温度的方法来简化计算量.当水滴顶部温度也达到结冰点(-0.95°C)时, 判定水滴完全结冰.

3 模拟结果与分析

3.1 温度对水滴结冰的影响

模拟4种壁面温度下的水滴撞击结冰过程. 模拟参数:固-液/液-液势能比 $\varepsilon = 11.5$,水滴起 始温度20°C,撞击速度为300 m/s,壁面温度与 空间温度(环境温度)相同,分别为20, -40, -50, -100°C.

水滴撞击结冰过程如图3所示,可以看出,冷 壁面上水滴最大铺展直径明显小于常温,且水滴 最大铺展直径随着壁面温度的降低而减小.同时, 图3中水滴撞击20°C壁面时,壁面上固/液接触线 在740 ps趋于稳定;而撞击-40,-50,-100°C壁 面时,接触线分别在95,81和60 ps后基本保持不 变,且壁面温度越低,水滴接触线振荡时间越短.胡 海豹等^[25]的实验结果表明,同种材料的壁面上,温 度*T*越低,最大铺展系数β_{max}越小,而且,低温壁 面上固/液接触线在振荡过程中始终保持不变.这 与图3中的仿真结果相一致,证明此模型是可行的.



图 3 光滑壁面上水滴撞击结冰时序图 Fig. 3. Sequence diagram of freezing behavior of water droplet on the smooth wall.

水滴撞击-50°C和-40°C壁面时,垂直方 向各层水分子的温度变化情况如图4所示.分 析-40°C壁面水滴撞击结冰过程(图4(a))可知, 120 ps时水滴底部(靠近固体层)的水分子温度已 低于结冰点,而水滴顶部的水分子温度仍高于结 冰点,这说明在水滴由底部到顶端的结冰过程中 存在着较大的温度梯度136 ps时水滴顶部的温度 达到结冰点,水滴完全结冰;330 ps时水滴完全降 至壁面温度.而水滴撞击-50°C壁面结冰过程中 (图4(b)),132 ps时水滴顶部的温度就已达到结冰 点,471 ps后水滴才完全降至壁面温度.说明壁面 温度越低,水滴完全结冰所需的时间越少,但水滴 降至壁面温度所需的时间却越多.这是由于随着壁 面温度的降低,固/液间热流密度增大,单位时间内 水滴被吸收的热量增多,从而使水滴整体温度快速 降低,减少了完全结冰的时间;但水滴需要降低较 多的温度和进行较多的热量传递才能降至较低的 壁面温度,并且越接近壁面温度时,热量传递的速 率就会越慢,所以壁面温度越低,水滴降至壁面温 度所需的时间越多.



图 4 不同温度壁面水滴垂直方向各层水分子的温度分布 (a) T = -40 °C; (b) T = -50 °C

Fig. 4. The temperature distribution of water molecules in the vertical direction of different temperature wall: (a) T = -40 °C; (b) T = -50 °C.

3.2 壁面表面能属性对水滴结冰的影响

固/液间作用势能可以影响壁面的表面能属 性,作用势越大,壁面越亲水,反之越疏水.本文模 拟了不同表面能壁面上水滴撞击结冰过程,其中, 水滴起始温度为20°C,撞击速度为300 m/s,壁面 温度和环境温度为-40°C,固-液/液-液作用势能 比(ε)依次为8,6,2 (壁面亲水性越来越弱).

图 5 为不同表面能壁面水滴垂直方向各层水 分子的温度分布.可以明显看出,同一时刻下, $\varepsilon = 2$ 时的温度分布明显高于 $\varepsilon = 8,6$ 时的温度分 布;且 $\varepsilon = 2$ 时液滴各分子层间温差较小,内部温度 相对均匀. $\varepsilon = 8, 6, 2$ 时,水滴完全结冰时间分别 为133,136,198 ps,水滴完全降至壁面温度所需时 间分别为462,560,755 ps;即随着亲水性的减弱, 水滴完全结冰和降至壁面温度的时间都逐渐增多.



图 5 不同表面能壁面水滴垂直方向各层水分子的温度分 布 (a) $\varepsilon = 8$; (b) $\varepsilon = 6$; (c) $\varepsilon = 2$

Fig. 5. The temperature distribution of water molecules in the vertical direction of different surface energy wall: (a) $\varepsilon = 8$; (b) $\varepsilon = 6$; (c) $\varepsilon = 2$.

这是由于随着壁面亲水性降低,水滴内部的热量传 递的速率会减慢(特别是冷壁面与近壁面的水分子 层间的热传递),延长了结冰时间.

4 结 论

采用分子动力学方法模拟研究了水滴撞击冷 壁面的结冰过程,结果发现:

 1)通过统计水滴垂直方向水分子的温度判定 水滴是否结冰比通过统计微观原子的位置坐标来 判定更为简洁;

2)壁面温度是水滴结冰现象的重要影响因素
 之一,壁面温度越低,水滴完全结冰所需的时间越
 少,但降至壁面温度所需的时间却越大;

3)壁面亲水性是水滴结冰现象的另一重要影响因素,随着壁面亲水性降低,水滴内部的热传递速度减慢(尤其是冷壁面与水滴底端分子层间),内部温度趋于均匀,延长了水滴结冰时间.

另外,水滴晶格与表面晶格的匹配度同样会影响水滴的结冰现象^[26,27].因此,后续仍需要进一步研究晶格结构对结冰特性的影响,揭示其对结冰过程的影响机制.

参考文献

- Jung S, Tiwari M K, Doan N V, Poulikakos D 2012 Nat. Commun. 3 615
- [2] Jin Z, Wang Z, Sui D 2016 Int. J. Heat. Mass. Trans. 97 211
- [3] Wang Y, Orol D, Owens J, Simpson K, Lee H J 2013 Mater. Sci. Appl. 04 347
- [4] Dalili N, Edrisy A, Carriveau R 2009 Renew Sust. Energ. Rev. 13 428
- [5] Zou L, Xu H J, Gong S K, Li D W 2010 China Safety Sci. J. 20 105 (in Chinese) [周莉, 徐浩军, 龚胜科, 李大 伟 2010 中国安全科学学报 20 105]

- [6] Xiao S, He J, Zhang Z 2017 Acta Mech. Solida Sin. 30 224
- [7] Yao Y, Li C, Zhang H, Yang R 2017 Appl. Surf. Sci. 419 52
- [8] Zou M, Beckford S, Wei R, Ellis C, Hattonc G, Millerb M A 2011 Appl. Surf. Sci. 257 3786
- [9] Zhang C, Liu H 2016 Phys. Fluids 28 260
- [10] Quero M, Hammond D W, Purvis R, Smith F T 2006 AIAA 466
- [11] Mishchenko L, Hatton B, Bahadur V, Taylor J A, Krupenkin T, Aizenberg J 2010 ACS Nano 4 7699
- [12] Jung S, Dorrestijn M, Raps D, Das A, Megaridis C M, Poulikakos M 2011 Langmuir 27 3059
- [13] Li H, Roisman I V, Tropea C 2011 Proceeding of the Sixth International Conference on Fluid Mechanics 1376 451
- [14] Yang G, Guo K, Li N 2011 Int. J. Refrig. 34 2007
- [15] Zhang D L, Yang X, Ang H S 2003 J. Propul. Power 18
 87 (in Chinese) [张大林, 杨曦, 昂海松 2003 航空动力学报 18 87]
- [16] Yang Q, Chang S N, Yuan X G 2002 Acta Aeronaut. Astronaut. Sin. 23 173 (in Chinese) [杨倩, 常士楠, 袁修 干 2002 航空学报 23 173]
- [17] Chen K, Cao Y H 2008 Aeronaut. Comput. Tech. 38 36
 (in Chinese) [陈科, 曹义华 2008 航空计算技术 38 36]
- [18] Sheng Q, Xing Y M, He C 2009 Aeronaut. Comput. Tech. 39 37 (in Chinese) [盛强, 邢玉明, 何超 2009 航 空计算技术 39 37]
- [19] Yuan Q Z, Zhao Y P 2010 Phys. Rev. Lett. 104 246101
- [20] Xiao S, He J Y, Zhang Z X 2016 Nanoscale 8 14625
- [21] Bi Y, Cao B, Li T 2017 Nat. Commun. 8 15372
- [22] Abascal J L, Sanz E, García F R, Vega C 2005 J. Chem. Phys. 122 234511
- [23] Hong S D, Ha M Y, Balachandar S 2009 J. Colloid Interf. Sci. 339 187
- [24] Evans D J, Morriss G P 1986 Phys. Rev. Lett. 56 2172
- [25] Hu H B, He Q, Yu S X, Zhang Z Z, Song D 2016 Acta Phys. Sin. 65 104703 (in Chinese) [胡海豹, 何强, 余思潇, 张招柱, 宋东 2016 物理学报 65 104703]
- [26] Fitzner M, Sosso G C, Cox S J, Michaelides A 2015 J. Am. Chem. Soc. 137 13658
- [27] Liu K, Wang C, Ma J, Shi G, Yao X, Fang H, Song Y L, Wang J J 2016 Proc. Natl. Acad. Sci. USA 113 14739

Molecular dynamics simulation of freezing process of water droplets impinging on cold surface^{*}

Dong Qi-Qi¹⁾ Hu Hai-Bao^{2)1)†} Chen Shao-Qiang³⁾ He Qiang¹⁾ Bao Lu-Yao¹⁾

1) (College of Marine, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China)

2) (Research and Development Institute of Northwestern Polytechnical University in Shenzhen, Shenzhen 518057, China)

3) (Xi'an Precision Machinery Research Institute, Xi'an 710077, China)

(Received 6 October 2017; revised manuscript received 11 December 2017)

Abstract

The freezing of water droplet is a ubiquitous phenomenon in nature. Although the freezing process of water droplet impacting on cold surfaces is widely observed on a macroscopic scale, the study of freezing process on a micro-scale is still deficient, and it is definitely difficult to study micro-droplets and nano-droplets using experimental methods due to the obstacles in both generation and observation. For these reasons, simulation methods using molecular dynamics (MD) have been proposed to study micro-droplets and nano-droplets, as molecular dynamics can trace each atom, count up the collective behavior of a group of atoms and describe the detail interaction between atoms. In this paper, a three-dimensional model is established by molecular dynamics simulation to study the freezing process of water droplets impinging on a cold solid surface on a nanoscale. We select the micro-canonical ensemble (NVE) as a statistical system and the TIP4P/ice model as a potential energy function to simulate oxygen atoms, hydrogen atoms and water molecules. The LJ/126 model is used to simulate the interaction between water molecules and solid atoms. Different wettability walls are simulated by adjusting the potential energy parameters. For all the simulations, the velocity-rescale method is used to keep the temperature constant and the Verlet algorithm is adopted to solve the Newton equations. In the velocityrescale method, the temperature is calculated by using the profile-unbiased thermostat. The freezing process inside the water droplet is determined by the temperature distribution of water molecules along the vertical direction, which is more concise than by the location coordinates of the microscopic atoms. Through the numerical experimentations, we find that when the surface temperature decreases, the completely freezing time of drops is reduced; meanwhile, the time required for water temperature to drop down to the wall temperature is increased. Moreover, the heat transfer inside the water droplet slows down with the decreasing of wall hydrophilicity while the total freezing time is prolonged.

Keywords: water droplet, impinging, frozen, molecular dynamics

PACS: 47.61.-k, 83.10.Rs, 47.55.dr, 44.10.+i

DOI: 10.7498/aps.67.20172174

^{*} Project supported by the Basic Research Plan of Natural Science of Shenzhen City, China (Grant No. JCYJ20160510140747996) and the Basic Research Plan of Natural Science in Shaanxi Province of China (Grant No. 2016JM1002).

[†] Corresponding author. E-mail: huhaibao@nwpu.edu.cn