



Institute of Physics, CAS

引入籽晶层的物理溅射生长Ga203外延薄膜特性研究

洪梓凡 陈海峰 贾一凡 祁祺 刘英英 过立新 刘祥泰 陆芹 李立珺 王少青 关云鹤 胡启人

Characteristics of Ga₂O₃ epitaxial films on seed layer grown by magnetron sputtering

Hong Zi-Fan Chen Hai-Feng Jia Yi-Fan Qi Qi Liu Ying-Ying Guo Li-Xin Liu Xiang-Tai Lu Qin Li Li-Jun Wang Shao-Qing Guan Yun-He Hu Qi-Ren

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 69, 228103 (2020) DOI: 10.7498/aps.69.20200810

在线阅读 View online: https://doi.org/10.7498/aps.69.20200810

当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

超宽禁带半导体β-Ga₂O₂及深紫外透明电极、日盲探测器的研究进展

Ultra-wide bandgap semiconductor of β -Ga $_2O_3$ and its research progress of deep ultraviolet transparent electrode and solar-blind photodetector

物理学报. 2019, 68(7): 078501 https://doi.org/10.7498/aps.68.20181845

β-Ga2O3纳米材料的尺寸调控与光致发光特性

Size Regulation and Photoluminescence Properties of β -Ga₂O₃ Nanomaterials

物理学报. 2020, 69(10): 108102 https://doi.org/10.7498/aps.69.20200158

无催化剂条件下长达毫米级的超宽Ga₂O₃单晶纳米带制备及特性

 $Preparation \ and \ characteristics \ of \ ultra-wide \ Ga_2O_3 \ nanoribbons \ up \ to \ millimeter-long \ level \ without \ catalyst \ and \$

物理学报. 2020, 69(16): 168101 https://doi.org/10.7498/aps.69.20200481

外电场辅助化学气相沉积方法制备网格状β-Ga2O3纳米线及其特性研究

Growth and characterization of grid-like β-Ga2O3 nanowires by electric field assisted chemical vapor deposition method 物理学报. 2018, 67(21): 218101 https://doi.org/10.7498/aps.67.20180805

基于机械剥离β-Ga2O3的Ni/Au垂直结构肖特基器件的温度特性

Temperature dependent characteristics of Ni/Au vertical Schottky diode based on mechanically exfoliated beta-Ga₂O₃ single crystal 物理学报. 2020, 69(13): 138501 https://doi.org/10.7498/aps.69.20200424

高性能SOI基GePIN波导光电探测器的制备及特性研究

Fabrication and characteristics of high performance SOI-based Ge PIN waveguide photodetector 物理学报. 2017, 66(19): 198502 https://doi.org/10.7498/aps.66.198502

引入籽晶层的物理溅射生长 Ga₂O₃ 外延薄膜特性研究^{*}

洪梓凡 陈海峰[†] 贾一凡 祁祺 刘英英 过立新 刘祥泰 陆芹 李立珺 王少青 关云鹤 胡启人

(西安邮电大学电子工程学院,新型半导体器件与材料重点实验室,西安 710121)

(2020年5月29日收到; 2020年7月4日收到修改稿)

氧化镓 (Ga₂O₃) 薄膜在功率器件以及紫外探测等领域中具有重要的应用潜力, 而实现高质量薄膜制备则 是其中的关键.本文在蓝宝石衬底上物理溅射生长外延 Ga₂O₃ 层, 因采用引入籽晶层的方法提供了人为成核 点而使得外延层结晶质量获得明显改善.实验发现该外延层薄膜的生长中随着功率增加, 晶粒团聚到一定尺 寸后出现裂解现象.这一物理机制归因于大功率下溅射粒子在生长晶面上扩散携带的能量过大导致粒子碰 撞次数增多.文中生长的外延层为 (201)晶面取向的 β型 Ga₂O₃ 薄膜, 厚度在 202.4—292.3 nm 之间, 薄膜 在 450—800 nm 范围可见光波段的透射率约为 90%, 吸收边随着功率的增加先蓝移后红移, 带隙约为 4.81—4.96 eV. 光致发光光谱分析表明, 该外延层薄膜在 460 nm 处产生蓝色发光.本文发现溅射功率为 160 W 时引入籽晶层生长的 β-Ga₂O₃ 薄膜具有最佳的结晶质量, 这一方法将为高质量 β-Ga₂O₃ 薄膜的可控生长提供 有益参考.

关键词: β-Ga₂O₃, 外延, 宽禁带半导体, 磁控溅射 **PACS**: 81.15.-z, 81.10.-h, 81.70.-q, 78.20.-e

DOI: 10.7498/aps.69.20200810

1 引 言

氧化镓 (Ga₂O₃) 禁带宽度约为 4.4—5.3 eV^[1], 大于 SiC 和 GaN,这一特征展示出了巨大的应用 潜力^[2],因此被认为是未来电力电子学和光电领域 应用中最有前景的超宽带隙半导体之一^[3].β-Ga₂O₃ 在众多相中最稳定^[4-7],拥有接近 5 eV 的超大带 隙,并且具有 8 MV/cm 的超高击穿电场^[8,9].目前制 备β-Ga₂O₃薄膜的主流方式为射频磁控溅射^[10,11]、 分子束外延 (MBE)^[12]、脉冲激光沉积 (PLD)^[13,14]、 原子层沉积 (ALD)^[15]、化学气相沉积 (CVD)^[16,17]. 其中,射频磁控溅射法作为常用方法,具有附着性 高、质量可控、成本低的优点,通过改变溅射功率、 沉积压强、生长温度、氧分压等条件在蓝宝石衬底 上进行β-Ga₂O₃薄膜可控生长已被广泛报道^[18-21]. 然而,使用射频磁控溅射法沉积 Ga₂O₃薄膜时通 常选择在衬底上直接外延生长,这导致制备出的 Ga₂O₃薄膜表现出表面形貌差、晶粒尺寸小、位错 缺陷过多等特点,最终得到的薄膜质量不佳.该问 题的主要原因是蓝宝石衬底和β-Ga₂O₃薄膜之间 的晶格失配^[22].因此,有必要对生长过程进行工艺 改进以提高晶粒尺寸,降低位错缺陷数量,提高薄 膜质量.

本文采用磁控溅射法,在 C面蓝宝石衬底上 预生长籽晶层并进行退火处理,在籽晶层基础上进

^{*} 陕西省自然科学基础研究计划 (批准号: 2020JM-581) 资助的课题.

[†] 通信作者. E-mail: chenhaifeng@xupt.edu.cn

^{© 2020} 中国物理学会 Chinese Physical Society

行二次薄膜沉积.为了分析外延层薄膜在籽晶层上的生长特性,选取不同溅射功率范围在籽晶层上进行β-Ga₂O₃薄膜沉积.使用 X 射线衍射仪 (XRD)、原子力显微镜 (AFM)、场发射扫描电镜 (SEM)、紫外分光光度计、光致发光 (PL) 谱表征技术,对 沉积的 Ga₂O₃ 薄膜结构、形貌和光学性能进行研究,并给出了相关的引入籽晶层的外延 Ga₂O₃ 薄膜的物理生长机理.

2 实验过程

2.1 材料制备

图 1 为蓝宝石衬底上 Ga₂O₃ 籽晶层-外延层结 构图.首先使用丙酮、无水乙醇、去离子水对蓝宝 石衬底分别进行 10 min 的超声波清洗,采用 99.99%的 Ga₂O₃靶材,使用磁控溅射法在蓝宝石 衬底上进行薄膜沉积. Ga2O3 籽晶层使用射频磁控 溅射生长, 沉积时间为 20 min, 溅射功率为 200 W, 沉积结束后对籽晶层在 800 ℃ 的 N₂ 中进行 1 h 退火处理. 然后在籽晶层上沉积外延层, 设置溅射 功率为140 W, 舱室气压为7×10-4 Pa, 以 Ar 和 O2 为混合气体,气体流量分别设置为 36 和 4 sccm (1 sccm = 1 ml/min), 并使工作气压保持 1 Pa, 在室温下沉积 2 h, 并在 800 ℃ 的 N₂中进行 1 h 退火处理.此外,为了更好地分析检验引入籽晶层 的外延层生长质量,本文还直接在蓝宝石衬底上生 长单层 Ga2O3 薄膜作为对照样品, 其生长条件与 籽晶层-外延层结构中的外延层生长退火条件一致. 使用 AFM 扫描样品并观察到引入籽晶层和直接 外延的两个样品表面形貌之间存在明显差异,证 实 Ga₂O₃ 籽晶层对薄膜生长将产生一定影响. 之 后,分别以160,180和200W的溅射功率在籽晶 层上进行薄膜外延生长并退火处理,溅射过程中使 用衬底非加热模式,以研究外延层溅射功率对薄膜 生长特性及其光学性能的影响.



图 1 蓝宝石衬底上 Ga₂O₃ 籽晶层-外延层薄膜系统结构 示意图

Fig. 1. Structure diagram of Ga_2O_3 seed layer-epitaxial layer.

2.2 性能测试

使用德国 Bruker dimensionAFM 进行表面形 貌表征与粗糙度测定,使用日本理学 Smaralab ragiku 9型 XRD 进行结构性能表征,使用 FEI Nova NanoSEM 450SEM 来估算薄膜厚度,使用 UV-2400型紫外分光光度计分析薄膜样品的透过率, 使用 FLS-920型荧光光谱仪分析薄膜 PL 谱.

3 结果与讨论

使用 AFM 对薄膜表面形貌进行表征,图 2(a) 为无籽晶层结构在140 W 溅射功率下沉积的 Ga2O3 外延薄膜表面形貌图.相比图 2(b) 在籽晶层上使 用 140 W 溅射功率下生长的 Ga₂O₃ 外延薄膜, 无 籽晶层时生长的表面颗粒无序性更明显,尺寸更 小,并且小尺寸颗粒占更大比例,说明籽晶层结构 将有助于外延层生长,并且表面形貌得到较大改 善. 图 2(c)—图 2(e) 分别为溅射功率 160, 180 和 200 W的二维扫描图. 对所有样品进行颗粒尺寸 估算,图 2(a)—图 2(e) 对应的外延薄膜的平均颗粒 尺寸分别为 34.26, 60.61, 80.32, 76.08 和 56.25 nm. 同时,从图 2(b)—图 2(e) 引入籽晶层的情形可以 看出, 溅射功率为140 W时, 60 nm 以下的小尺寸 颗粒占较大比例;溅射功率为160W时,颗粒尺寸 急剧增加; 溅射功率为 180 W 时, 颗粒出现裂解现 象,大颗粒逐渐裂解为小颗粒,这种裂解现象往往 与粒子轰击效应或能量效应相关. 而大功率条件 下,溅射产物离化率也必然提高;当溅射功率达到 200 W时, 大颗粒裂解为更多的小颗粒. 以上的实 验现象揭示了 Ga₂O₃ 外延薄膜在籽晶层上的生长 特性,相比之前有关蓝宝石衬底直接外延生长的报 道 (Li 等^[18] 发现表面形貌多由小晶粒组成, 随着 溅射功率增加,尺寸逐渐增大),显示出了不同的生 长过程. 可以推测其内在的物理机理为: 随着溅射 功率升高,活性原子数增多,沉积时的扩散速度更 快,由于籽晶层提供了人为成核点,解决了晶格不 匹配导致难以成核生长的问题, 溅射粒子在籽晶层 表面快速扩散并参与薄膜生长.同时,溅射粒子在 沉积生长的过程中互相碰撞结合成大颗粒, 当溅射 功率过大时,溅射粒子在生长晶面上扩散,携带的 能量过大导致粒子碰撞次数增多,使得溅射粒子难 以结合成大颗粒形态. 根据 AFM 对表面粗糙度的



图 2 不同条件下生长的 Ga₂O₃ 薄膜 AFM 扫描图及尺寸估算与 RMS 折线图 (a) 无籽晶层 140 W 溅射生长; (b) 籽晶层上 140 W 溅射生长; (c) 籽晶层上 160 W 溅射生长; (d) 籽晶层上 180 W 溅射生长; (e) 籽晶层上 200 W 溅射生长; (f) 尺寸估算与 RMS 折线图

Fig. 2. AFM scans of Ga_2O_3 thin films grown under different conditions, particle size and RMS lines chart: (a) 140 W sputter growth without seed layer; (b) 140 W sputter growth on seed layer; (c) 160 W sputter growth on the seed layer; (d) 180 W sputter growth on the seed layer; (e) 200 W sputter growth on the seed layer; (f) particle size and RMS lines chart.

测定结果,图 2(f) 显示图 2(a)—图 2(e) 的均方根粗 糙度 (RMS) 分别为 0.82, 1.53, 1.24, 1.46, 1.30 nm, 说明所有的 Ga₂O₃ 薄膜具有非常小的粗糙度,引 入籽晶层生长的外延薄膜相比无籽晶层生长的薄 膜粗糙度略微提高,这是由于表面颗粒尺寸增大导 致的. 籽晶层设计使得薄膜表面呈现相对平坦的形 貌,减弱了应力导致薄膜形貌差的影响,在提高晶 粒尺寸的同时使得粗糙度维持在较低的水平.

图 3(a) 为图 2(a)—图 2(e) 中不同的溅射功率 下沉积的 Ga₂O₃ 外延薄膜 XRD 曲线图, 结果显示 在 18.95°, 38.40°, 59.19°出现了很强的衍射峰, 分别 对应于β-Ga₂O₃ 的(2 0 1), (4 0 2), (6 0 3) (JCPDS File No.41-1103). 这三个晶向同属于 (2 0 1)晶面 族, 说明在蓝宝石衬底上制备的 Ga₂O₃ 外延薄膜 具有很强的择优取向性, Nakagomi 和 Kokubun^[23] 认为这是因为β-Ga₂O₃ 的氧原子排列与 *C* 面蓝宝 石的 (0001) 面相同, 而其他峰则被证实为蓝宝石 的衍射峰^[24]. 从衍射峰强度来看, 在四个籽晶层上 生长的 Ga₂O₃ 薄膜样品中, 功率为 160 W 的样品 衍射峰强度相比其他三个样品更高, 说明其结晶度 更高. 这是因为从 140 W 增加到 160 W, 溅射粒子 的逸出功逐渐增加,有利于沉积粒子在籽晶层上扩 散迁移形成晶体.当功率从 160 W 增加到 180 W 时,溅射粒子的能量过大,破坏了籽晶层的表面结 构,不利于外延层的再生长,从而使得衍射峰强度 下降.当功率为 200 W 时,衍射峰强变化不明显, 结晶度与 180 W 时相比没有明显变化.AFM 图所 观察到的表面颗粒为晶粒团聚体,可直接测量其尺 寸,而平均晶粒尺寸可根据 XRD 中显示的半峰宽 值 (FWHM)进行计算.针对图 3(a)中五个样品的 β(201)衍射峰进行研究并计算平均晶粒尺寸,计 算晶粒尺寸采用谢乐公式^[25]:

$$D = 0.9\lambda/(\beta \cos\theta), \tag{1}$$

其中 λ 为X射线波长 (1.54056Å), β 为 FWHM 值, θ 为衍射角, 图 3(b)显示了 β ($\bar{2}$ 01)衍射峰的 FWHM 值以及使用谢乐公式计算所得晶粒尺寸折 线图.无籽晶层条件下使用 140 W 功率生长的 Ga₂O₃薄膜以及在籽晶层条件下使用四种功率生 长的 Ga₂O₃薄膜 FWHM 值分别为 0.661, 0.612, 0.519, 0.587 和 0.502. 计算出的晶粒尺寸分别为 11.9, 13.7, 16.2, 14.3 和 16.7 nm. 在功率为 140 W 时, 无籽晶层的条件下生长的 Ga₂O₃薄膜 FWHM



图 3 (a) 以不同溅射功率沉积的 β-Ga₂O₃ 薄膜的 XRD 图谱; (b) FWHM 以及平均晶粒尺寸分布图

Fig. 3. (a) XRD pattern of β -Ga2 O3 thin films deposited at diffreent sputtering power; (b) FWHM and average grain size distribution.

值大于籽晶层条件下生长的 Ga₂O₃ 薄膜, 这说明 籽晶层设计对晶体质量具有明显的改善效果. 通过 与 AFM 测试所估算的表面颗粒尺寸对比, 可以看 到由谢乐公式计算出的晶粒尺寸和 AFM 扫描结 果估算的颗粒尺寸变化趋势并不完全一致, 这是因 为表面颗粒虽然是晶粒凝聚的产物, 但在其凝聚成 团的过程中可能受到更多因素的影响, 故晶粒尺寸 的提高并不意味着表面颗粒尺寸一定会随之提高. XRD 显示的晶粒尺寸变化趋势可以理解为: 功率 从 140 W 增加到 160 W, 晶粒尺寸提高; 从 160 W 增加到 180 W, 溅射粒子逸出功过大, 使得籽晶层 表面结构开始被破坏, 结晶度下降, 晶粒尺寸降低; 而从 180 W 增加到 200 W 时, 由于功率过大, 反 而使晶粒尺寸又一次提高.

图 4(a)—图 4(d) 为在籽晶层上使用不同溅射 功率生长的薄膜截面 SEM 扫描图.可以看到随 着功率升高,厚度分别为 202.4,247.3,292.3 和 260.8 nm.由于籽晶层较薄故未能看见与外延层的 明显分层现象,可以看到从 140 W 到 180 W,随着 功率升高,薄膜生长速率增加.当功率达到 200 W 时,出现小幅下降,这是因为溅射粒子逸出功过大 导致的.

图 5(a) 给出了不同功率生长的 Ga₂O₃ 外延层 薄膜的透射光谱. 所有样品在 450—800 nm 范围的 可见光波段透过率均在 90% 左右,在 350—400 nm 区间开始急剧下降. 关于透射光谱吸收峰的研究, 刘浩等^[26] 认为此波段范围内出现的吸收峰对应于 氧空位能级,曲线凹陷表明薄膜内部空位缺陷较 多,质量较差. 而功率为 160 W 的样品在此区间的 波形呈凸起形状,意味着该样品中薄膜的氧空位浓



图 4 籽晶层上使用不同功率生长的 β-Ga₂O₃ 薄膜 SEM 截面扫描图 (a) 140 W; (b) 160 W; (c) 180 W; (d) 200 W Fig. 4. SEM cross-section scan of β-Ga₂O₃ thin film grown on seed layer with different power: (a) 140 W; (b) 160 W; (c) 180 W; (d) 200 W.

度比另外三个样品要更低,进一步说明了该样品的 结晶质量要更好.从功率为140,160,180和200W 的样品透过率曲线可以看出,随着功率增加,吸收 边先蓝移后红移.这可能和改变溅射功率引起的粒 径变化有关,粒径减小,内应力导致能带结构发生 变化,能级间距变窄,导致电子由价带到导带迁跃 引起的光吸收带和吸收边发生红移.而粒径增大则 导致吸收边蓝移,这与AFM观察到的粒径变化相 对应.氧空位数量减少,薄膜边带附近的缺陷能级 减少,这些因素也将导致吸收边蓝移^[27].使用 Tauc方法估算光学带隙(*E*_e),如图 5(b)所示,绘 制出 (*αhν*)² vs *hν* 曲线图, 吸收系数 α 由下式得 到^[18]:

$$\alpha = \frac{1}{t} \ln(1/T), \qquad (2)$$

其中 t 为薄膜厚度, T 为透射率.在 140, 160, 180 和 200 W 的溅射功率下沉积的 Ga₂O₃ 外延薄膜带 隙值分别为 4.81, 4.96, 4.89 和 4.86 eV.这一结果 与 Oanh 等^[28]使用 PLD 制备出的 Ga₂O₃ 薄膜带 隙值相似.而各样品出现不同带隙值的原因归结于 薄膜厚度以及粒径大小不同,这些因素将导致晶格 应变程度不同,从而影响带隙大小.缺陷数量也将 影响带隙值,缺陷越多,带隙越小^[25].



图 5 (a) β -Ga₂O₃ 薄膜的透射光谱; (b) $(\alpha h\nu)^2 \sim h\nu$ 曲线图 Fig. 5. (a) Optical transmittance spectra for β -Ga₂O₃ films; (b) the plot of $(\alpha h\nu)^2 \sim h\nu$.

图 6显示了不同溅射功率的 Ga₂O₃ 薄膜的 PL谱. 蓝色发光来源于施主杂质上的电子和受主 杂质上的空穴的复合,这个机制被称为施主-受主 对复合,施主由氧空位和 Ga 间隙形成,受主由镓 空位或者镓-氧空位对组成^[29].所有的薄膜样品在 460 nm 处均出现了强烈的蓝光激发,这与之前有 关 Ga₂O₃ 薄膜 PL 谱的报道并不完全相同 (Cheng

等^[30]使用电子束蒸发生长 Ga₂O₃薄膜并观察到 其 PL 谱存在蓝、绿、红三种激发光). 可以看到改 变功率对发光波长并未产生明显偏移,溅射功率 为 160 W 的样品相比其他样品具有更高的峰值. 对于发光强度,这可能还涉及到表面态和晶界散射 导致的非辐射复合过程等影响因素^[31]. 200 W 功 率下生长的 Ga₂O₃ 外延薄膜 FWHM 值最小, 计 算出的平均晶粒尺寸最大,发光强度却不是最强, 这可能是由于激光束斑 (10 μm) 照射区与 XRD 测试区 (1 cm × 2 cm) 面积存在较大差异, 且激光 束斑更容易照射至不均匀区域,致使发光强度与 XRD 结果存在一定偏差. 此外, Li 等^[18] 在使用磁 控溅射法生长 Ga2O3 薄膜并进行 PL 谱研究时, 亦 出现了类似的偏差结果,他们认为发光强度的变化 是一些复杂性因素所致,包括结晶体中不同浓度的 缺陷、表面态和晶界散射导致的非辐射复合.



图 6 在籽晶层上使用不同溅射功率沉积的 β -Ga₂O₃薄 膜 PL 谱

Fig. 6. PL spectra for β -Ga₂O₃ films deposited at different sputtering power on seed layer.

4 结 论

本文采用射频磁控溅射制备了 Ga₂O₃ 籽晶层 并在其基础上进行 Ga₂O₃ 薄膜沉积. 针对溅射功 率研究了在籽晶层上生长 Ga₂O₃ 外延层薄膜的生 长特性和光学性能,结合 XRD, AFM, SEM,紫外 分光光度计, PL 谱等分析,发现了薄膜的生长中 出现晶粒团聚,随着功率增加,晶粒团聚到一定尺 寸后出现裂解的现象.本文生长的外延薄膜具有沿 (201)面择优取向,并且具有较高的晶体质量和优 良的光学性质,在 450—800 nm 范围的可见光波 段达到了约 90% 的透过率,并具有蓝光激发的 PL特性.本文采用引入籽晶层生长氧化镓外延层 薄膜方法,将为高质量 β-Ga₂O₃ 薄膜的可控生长提 供有益参考.

参考文献

- Onuma T, Saito S, Sasaki K, Masui T, Yamaguchi T, Honda T, Higashiwaki M 2015 Jpn. J. Appl. Phys. 54 112601
- [2] Higashiwaki M, Sasaki K, Kuramata A, Masui T, Yamakoshi S 2014 Phys. Status Solidi A 211 21
- [3] Pearton S J, Yang J C, Cary P H, Ren F, Kim J, Tadjer M J, Mastro M A 2018 Appl. Phys. Rev. 5 011301
- [4] Zinkevich M, Aldinger F 2004 J. Am. Ceram. Soc. 87 683
- [5] Playford H Y, Hannon A C, Barney E R, Walton R I 2013 *Chem. Eur. J.* **19** 2803
- [6] Gottschalch V, Merker S, Blaurock S, Kneiss M, Teschner U 2019 J. Cryst. Growth 510 76
- [7] Ghose S, Rahman S 2016 J. Vac. Sci. Technol., B 34 02L109
- [8] Shi F F, Han J, Xing Y H, Li J S, Zhang L, He T, Li T, Deng X G, Zhang X D, Zhang B S 2019 *Mater. Lett.* 237 105
- [9] Higashiwaki M, Sasaki K, Kuramata A, Masui T, Yamakoshi S 2012 Appl. Phys. Lett. 100 013504
- [10] Han S, Huang X L, Fang M Z, Zhao W G, Xu S J, Zhu D, Xu W Y, Fang M, Liu W J, Cao P J, Lu Y M 2019 J. Mater. Chem. C 7 11834
- [11] Kang H C 2014 Mater. Lett. **119** 123
- [12] Kalarickal N K, Xia Z B, McGlone J, Krishnamoorthy S, Moore W, Brenner M, Arehart A R, Ringel S A, Rajan S 2019 Appl. Phys. Lett. 115 152106
- [13] Orita M, Ohta H, Hirano M 2000 Appl. Phys. Lett. 77 4166
- [14] Cai Y C, Zhang K, Feng Q, Zuo Y, Hu Z Z, Feng Z Q, Zhou H, Lu X L, Zhang C F, Tang W H, Zhang J C, Hao Y 2018 Opt. Mater. Express 8 3506
- [15] Roberts J W, Jarman J C, Johnstone D N, Midgley P A, Chalker P R, Oliver R A, Massabuau F C 2018 J. Cryst.

Growth 487 23

- [16] Joishi C, Rafique S, Xia Z B, Han L, Krishnamoorthy S, Zhang Y W, Lodha S, Zhao H P, Rajan S 2018 Appl. Phys. Express 11 031101
- [17]~ Mi W, Ma J, Luan C, Xiao H D 2014 $J.~Lumin.~{\bf 146}$ 1
- [18] Li S F, Jiao S J, Wang D B, Gao S Y, Wang J Z 2018 J. Alloys Compd. 753 186
- [19] Wu J W, Mi W, Yang Z C, Chen Y T, Li P J, Zhao J S, Zhang K L, Zhang X C, Luan C B 2019 Vacuum 167 6
- [20] Li Z, An Z Y, Xu Y, Cheng Y L, Cheng Y N, Chen D Z, Feng Q, Xu S R, Zhang J C, Zhang C F, Hao Y 2019 J. Mater. Sci. 54 10335
- [21] Ma H L, Su Q 2014 Acta. Phys. Sin. 63 116701 (in Chinese)
 [马海林, 苏庆 2014 物理学报 63 116701]
- [22] Chen Y P, Liang H W, Xia X C, Tao P C, Shen R S, Liu Y, Feng Y B, Zheng Y H, Li X N, Du G T 2015 J. Mater. Sci.-Mater. Electron. 26 3231
- [23] Nakagomi S, Kokubun Y 2012 J. Cryst. Growth 349 12
- [24] Ghose S, Rahman S, Hong L, Rojas-Ramirez J S, Jin H, Park K, Klie R, Droopad R 2017 J. Appl. Phys. 122 095302
- [25] Jiao S J, Lu H L, Wang X H, Nie Y Y, Wang D B, Gao S Y, Wang J Z 2019 ECS J. Solid State Sci. 8 Q3086
- [26] Liu H, Deng H, Wei M, Yu Y B, Chen W Y 2015 Chin. J. Lumin. 36 906 (in Chinese) [刘浩, 邓宏, 韦敏, 于永斌, 陈文宇 2015 发光学报 36 906]
- [27] Liao Y K, Jiao S J, Li S F, Wang J Z, Wang D B, Gao S Y, Yu Q J, Li H T 2018 Crystengcomm 20 133
- [28] Oanh V T K, Lee D U, Kim E K 2019 J. Alloys Compd. 806 874
- [29] Hu D Q, Zhuang S W, Ma Z Z, Dong X, Du G T, Zhang B L, Zhang Y T, Yin J Z 2017 J. Mater. Sci.- Mater. Electron. 28 10997
- [30] Cheng Y, Yang K, Peng Y, Yin Y, Chen J X, Jing B, Liang H W, Du G T 2013 J. Mater. Sci.-Mater. Electron. 24 5122
- [31] Ma T Y, Li W J, He X W, Hu H, Huang L J, Zhang H, Xiong Y Q, Li H L, Ye L J, Kong C Y 2020 Acta Phys. Sin.
 69 108102 (in Chinese) [马腾宇, 李万俊, 何先旺, 胡慧, 黄利娟, 张红, 熊元强, 李泓霖, 叶利娟, 孔春阳 2020 物理学报 69 108102]

Characteristics of Ga_2O_3 epitaxial films on seed layer grown by magnetron sputtering^{*}

Hong Zi-Fan Chen Hai-Feng[†] Jia Yi-Fan Qi Qi Liu Ying-Ying Guo Li-Xin Liu Xiang-Tai Lu Qin Li Li-Jun

Wang Shao-Qing Guan Yun-He Hu Qi-Ren

(Key Laboratory of Advanced Semiconductor Devices and Materials, School of Electronic Engineering, Xi'an University of Posts & Telecommunications, Xi'an 710121, China)

(Received 29 May 2020; revised manuscript received 4 July 2020)

Abstract

Gallium oxide (Ga_2O_3) thin films have great potential applications in UV detectors and power devices; the preparation of high-quality films still needs further studying. In this paper, the Ga_2O_3 epitaxial thin films are grown by physical sputtering on the seed layer under different power conditions, and the growth mechanism of Ga₂O₃ epitaxial films are investigated. The introduction of a seed layer provides an artificial nucleation point, which effectively alleviates the lattice mismatch between sapphire substrate and Ga_2O_3 epitaxial films. thereby improving the quality of the epitaxial layer significantly. Through experiments, it is found that as the power of the epitaxial layer film increases during the growth, the crystal grains agglomerate to a certain size and crack. This physical phenomenon is attributed to the fact that the energy carried by sputtered particles is too large under the condition of high power, which leads the number of particle collisions to increase when they diffuse on the growing crystal surface. The X-ray diffraction, atomic force microscope, field emission scanning electron microscope, ultraviolet spectrophotometer, and photo-luminescence spectrum are used to characterize the structure, morphology, and optical properties of the deposited Ga_2O_3 thin film. The results show that the epitaxial films are β -Ga₂O₃ with ($\overline{2} 0 1$) orientation, and the thickness values of thin films are between 202.4 and 292.3 nm. Comparing with the Ga_2O_3 thin films grown directly on sapphire, the surface particle size increases significantly and the crystal quality is improved greatly under the condition of seed layer. The surface roughness is still maintained at a lower value reaching the device preparation standard. All Ga_2O_3 epitaxial films show that they have the high transmittance of about 90% in the visible light region (450-800 nm) and drop sharply at 350-400 nm. As the power increases, the absorption edge is blue-shifted and then red-shifted. The estimated band gap is about 4.81 - 4.96 eV. The PL spectra show that thin films produce blue emission only at 460 nm. It is found that the Ga_2O_3 films grown on seed layer at a sputtering power of 160 W have the excellent crystal quality. The results should be helpful in implementing the controllable preparation of highquality β -Ga₂O₃ thin films in the future.

Keywords: β-Ga2 O3, epitaxy, wide band-gap semiconductor, magnetron sputtering **PACS:** 81.15.–z, 81.10.–h, 81.70.–q, 78.20.–e **DOI:** 10.7498/aps.69.20200810

^{*} Project supported by the Natural Science Basic Research Program of Shaanxi Province, China (Grant No. 2020JM-581).

[†] Corresponding author. E-mail: chenhaifeng@xupt.edu.cn