物理学报Acta Physica Sinica





Institute of Physics, CAS

双温度氩-氮等离子体热力学和输运性质计算

潘子晗 陈仙辉 王城 夏维东

Calculation of two-temperature thermodynamic and transport properties of argon-nitrogen plasma Pan Zi-Han Chen Xian-Hui Wang Cheng Xia Wei-Dong

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 70, 085201 (2021) DOI: 10.7498/aps.70.20202040 在线阅读 View online: https://doi.org/10.7498/aps.70.20202040 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

高温等离子体的状态方程及其热力学性质

Equations of state and thermodynamic properties of hot plasma 物理学报. 2017, 66(3): 030505 https://doi.org/10.7498/aps.66.030505

激光等离子体去除微纳颗粒的热力学研究

Thermodynamics of laser plasma removal of micro and nano-particles 物理学报. 2020, 69(8): 084201 https://doi.org/10.7498/aps.69.20191933

NO分子宏观气体热力学性质的理论研究

Theoretical study on thermodynamic properties of NO gas 物理学报. 2020, 69(5): 053301 https://doi.org/10.7498/aps.69.20191723

Kiselev黑洞的热力学性质和物质吸积特性

Thermodynamic properties and matter accretion properties of Kiselev black hole 物理学报. 2019, 68(6): 060402 https://doi.org/10.7498/aps.68.20182055

有限温度下腔光机械系统中N个二能级原子的相变和热力学性质

Phase transition and thermodynamic properties of *N* two-level atoms in an optomechanical cavity at finite temperature 物理学报. 2019, 68(19): 193701 https://doi.org/10.7498/aps.68.20190347

第一性原理研究Li,NH的晶格动力学和热力学性质

First-principles study of lattice dynamical and thermodynamic properties of Li₂NH

物理学报. 2019, 68(13): 137102 https://doi.org/10.7498/aps.68.20190139

双温度氩-氮等离子体热力学和输运性质计算*

潘子晗 陈仙辉† 王城 夏维东‡

(中国科学技术大学工程科学学院, 合肥 230022)

(2020年12月2日收到; 2020年12月15日收到修改稿)

获得覆盖较宽温度和压力范围内的等离子体热力学和输运性质是开展等离子体传热和流动过程数值模 拟的必要条件.本文通过联立 Saha 方程、道尔顿分压定律以及电荷准中性条件求解等离子体组分;采用理想 气体动力学理论计算等离子体热力学性质;基于 Chapman-Enskog 方法求解等离子体输运性质.利用上述方 法计算了压力为 0.1, 1.0 和 10.0 atm (1 atm = 101325 Pa),电子温度在 300—30000 K 范围内,非局域热力学 平衡(电子温度不等于重粒子温度)条件下氩-氮等离子体的热力学和输运性质.结果表明压力和非平衡度会 影响等离子体中各化学反应过程,从而对氩-氮等离子体的热力学及输运性质有较大的影响.在局域热力学平 衡条件下,计算获得的氩-氮等离子体输运性质和文献报道的数据符合良好.

关键词: 氩-氮等离子体, 热力学和输运性质, 非局域热力学平衡
 PACS: 52.25.Fi, 51.10.+y, 51.20.+d, 51.30.+i
 DOI: 10.7498/aps.70.20202040

1 引 言

氮气等离子体具有高焓值、良导热性能等优 点,通常按照一定比例混合在氩气等离子体中以提 高焓值和加强传热.此外,在氮气等离子体氛围下, 可以形成氮化颗粒、氮化涂层,以及合成氨气和实 现氮掺杂石墨烯等工艺过程^[1–5].由于等离子体恶 劣的热环境、非平衡特性以及反应时间短等,上述 工艺过程中涉及的流动、传热传质和化学反应等过 程往往难以开展相关的实验诊断.因此,构建数学 物理模型进行数值模拟是一种非常有效的研究方 法.而准确的氩-氮等离子体组分、热力学和输运性 质数据是可靠数值模拟的先决条件.

等离子体热力学性质 (密度、比热和焓值)的 计算是基于理想气体动力学理论. 输运性质 (黏度、 热导率和电导率)的计算是基于 Chapman-Enskog 方法求解 Boltzmann 方程⁶: 假设各个粒子的速度

© 2021 中国物理学会 Chinese Physical Society

分布函数是处于 Maxwell 分布的一阶微扰逼近, 将分布函数展开成 Sonine 多项式的有限级数,对 Boltzmann 方程进行线性化处理,最终将输运性质 表达成一系列碰撞积分的线性组合.此方法在局域 热力学平衡 (LTE) 等离子体中得到了广泛的研究, 文献中报道了一些常用的纯气体和混合物的计算 结果^[7-11].

然而,在热等离子体中,特别是在等离子体射 流的边缘和电极附近,会出现电子温度与重粒子温 度不同的热平衡偏离现象.对非局域热力学平衡 (NLTE)等离子体热力学和输运性质的计算同样 采用 Chapman-Enskog 方法,常用的理论有两种: Devoto^[12] 发展的简化理论,忽略了重粒子和电子 之间的碰撞耦合,这种方法假定电子和重粒子之间 完全解耦,从而使得与电子有关的输运性质只是电 子温度的函数,与重粒子有关的输运性质只是重粒 子温度的函数; Rat 等^[13] 认为电子与重粒子之间 的碰撞耦合不能被忽略,基于这种思想发展出一套

^{*} 国家自然科学基金 (批准号: 11675177, 11875256) 资助的课题.

[†] 通信作者. E-mail: chenxian@mail.ustc.edu.cn

[‡] 通信作者. E-mail: xiawd@ustc.edu.cn

全耦合输运性质计算方法.值得注意的是,除了某 些寻常扩散系数外,电子和重粒子之间的耦合并不 会导致计算的 NLTE 等离子体输运性质发生显著 的变化^[14].在 NLTE 等离子体中,利用简化理论对 纯气体和混合物的输运性质进行了计算^[15-20]; Rat 等^[21-26]的方法在等离子体输运性质的计算中 已有报道.而关于氩-氮混合物在 NLTE 状态下的 热力学和输运性质的数据尚未见到报道.

本文基于 Devoto 发展的解耦合方法,将文 献 [27] 对 LTE 等离子体的组分计算方法扩展到 NLTE 等离子体中,获得了不同压力下,电子温度 范围 300—30000 K 内氩-氮等离子体的热力学和 输运性质随非平衡度的变化情况,并对其变化趋势 进行了讨论和分析.此外还将 LTE 条件下计算的 等离子体输运性质计算结果与文献报道的数据进 行了对比,结果符合良好.

2 等离子体组分及热力学性质

等离子体组分的确定是计算其热力学性质和 输运性质的前提,通过 Saha 方程、道尔顿分压定 律以及电荷准中性条件求解等离子体中每种粒子 的数密度.在 NLTE 等离子体系统中,由于电子与 重粒子低频率的碰撞,电子温度与重粒子温度存在 差异,采用非平衡度 $\theta = T_e/T_h$ 定义体系中的偏离 热力学平衡的程度,其中 T_e 和 T_h 分别为电子温度 和重粒子温度.

所求解的方程如下:

$$\frac{n_{e}n_{a}^{z+1}}{n_{a}^{z}} = \frac{Q_{a(z+1)}^{tr}(T_{h}) Q_{e}^{tr}(T_{e})}{Q_{a(z)}^{tr}(T_{h})} \times \frac{Q_{a(z+1)}^{int}(T_{e}) Q_{e}^{int}(T_{e})}{Q_{a(z)}^{int}(T_{e})} \exp\left(-\frac{E_{a(z+1)}}{kT_{e}}\right), \quad (1)$$

$$\frac{n_{\rm a}^2}{n_{\rm m}} = \frac{\left[Q_{\rm a(z+1)}^{\rm tr}\left(T_{\rm h}\right)\right]^2}{Q_{\rm m}^{\rm tr}\left(T_{\rm h}\right)} \frac{\left[Q_{\rm a}^{\rm int}\left(T_{\rm e}\right)\right]^2}{Q_{\rm m}^{\rm int}\left(T_{\rm h}\right)} \exp\left(-\frac{E_{\rm m}}{kT_{\rm h}}\right), \quad (2)$$

$$\sum_{i} n_i Z_i = 0, \qquad (3)$$

$$n_{\rm e}kT_{\rm e} + \sum_{i}^{\rm heavy} n_i kT_{\rm h} = p, \qquad (4)$$

(1) 式为 van de Sanden 等^[28] 提出的电离过程的 化学平衡方程, (2) 式为 Ghorui 等^[18] 提出解离过 程的化学平衡方程, 对于电离反应, 其反应特征温 度为*T*_e, 对于解离反应, 其反应特征温度为*T*_h. 式中 n_i为第 *i*种粒子的数密度, Q^t_i和Q^{int}分别是第 *i*种 粒子的平动配分函数和内配分函数, Z_i是第 *i*种粒 子的电荷数, k是玻尔兹曼常数, p为压力, E_i是 第 *i*种粒子的形成能, 下标 a(z)和m分别表示带 z个电荷的离子和分子.在本文中忽略了潘宁放电 和三体复合反应.

本文所考虑的粒子包含分子、中性原子、电子 以及离子.对于氩有Ar,Ar⁺,Ar⁺⁺,Ar⁺⁺⁺,对于 氮气有N₂,N,N⁺₂,N⁺,N⁺⁺,N⁺⁺⁺.用于评价 原子和离子配分函数的电子能级的数据以及电离 和解离能数据从 NIST 数据库^[29]中获得,用于计 算分子配分函数的数据从 JANAF 表中得到^[30].

使用由 Godin 和 Trépanier^[27]提出的方法来 求解上述非线性方程组,该算法适用于 LTE 等 离子体的组分计算,在本工作中扩展到 NLTE 等 离子体.在高温条件下(在计算程序中高温达到 100000 K),假设当系统的基系为 Ar⁺⁺⁺, N⁺⁺⁺ 以 及 e 时,用基系粒子表示非基系粒子(例如 N⁺),可 以写出如下方程:

$$N^+ = N^{+++} + 2e, (5)$$

对应的 Saha 方程:

$$\frac{(n_{\rm N^{+++}})(n_{\rm e})^2}{n_{\rm N^+}} = \frac{Q_{\rm N^{+++}}^{\rm tr}(T_{\rm h}) [Q_{\rm e}^{\rm tr}(T_{\rm e})]^2}{Q_{\rm N^+}^{\rm tr}(T_{\rm h})} \times \frac{Q_{\rm N^{+++}}^{\rm int}(T_{\rm e}) [Q_{\rm e}^{\rm int}(T_{\rm e})]^2}{Q_{\rm N^+}^{\rm int}(T_{\rm e})} \exp\left(-\frac{E_{N^{+++}} - E_{N^+}}{kT_{\rm e}}\right),$$
(6)

上述反应的反应特征温度为*T*_e. 当非基系粒子为分子时 (例如N₂),反应方程为

$$N_2 = 2N^{+++} + 6e, (7)$$

对应的 Saha 方程为

$$\frac{(n_{\rm N^{+++}})^2 (n_{\rm e})^6}{n_{\rm N_2}} = \frac{\left[Q_{\rm N^{+++}}^{\rm tr} (T_{\rm h})\right]^2 \left[Q_{\rm e}^{\rm tr} (T_{\rm e})\right]^6}{Q_{\rm N_2}^{\rm tr} (T_{\rm h})} \times \frac{\left[Q_{\rm N^{+++}}^{\rm int} (T_{\rm e})\right]^2 \left[Q_{\rm e}^{\rm int} (T_{\rm e})\right]^6}{Q_{\rm N_2}^{\rm int} (T_{\rm h})} \exp\left(-\frac{2E_{\rm N^{+++}} - E_{\rm N_2}}{kT}\right).$$
(8)

由于此反应涉及分子和离子,分子参与的反应特征 温度为Th,离子参与的反应特征温度为To,故上述 反应的特征温度需要重新确定.其特征温度 T确 定方法如下.根据氮气的基本反应:

$$N_2 = N + N, \tag{9}$$

$$N_2 = N_2^+ + e, (10)$$

$$\mathbf{N} = \mathbf{N}^+ + \mathbf{e},\tag{11}$$

$$N^+ = N^{++} + e, (12)$$

$$N^{++} = N^{+++} + e, \tag{13}$$

将氮气基本反应对应的 Saha 方程相乘,即 [(13) 式 × (12) 式 × (11) 式]² × (9) 式,可得到反应 (7) 式.此时,反应 (7) 式的特征温度表示为

$$\exp\left[-\left(\frac{2E_{\rm N^{+++}} - 2E_{\rm N}}{kT_{\rm e}} + \frac{2E_{\rm N} - E_{\rm N_2}}{kT_{\rm h}}\right)\right].$$
 (14)

对于此反应项,可以理解为 N_2 先离解为N原子 (T_h),随后N原子电离成 N^{+++} (T_e),这分别对应不同的特征温度.对于非基系分子 N_2^+ ,同理,其反应温度项表示为

$$\exp\left[-\left(\frac{2E_{\rm N^{+++}} - 2E_{\rm N}}{kT_{\rm e}} + \frac{2E_{\rm N} - E_{\rm N_2^+}}{kT_{\rm h}}\right)\right].$$
 (15)

由于氩只有原子和离子,其反应的特征温度全部为 *T*_e. 当所有反应的特征温度全部确定时,通过牛顿 迭代便可得到所有粒子的数密度.

压力为 1 atm (1 atm = 101325 Pa), 不同 θ

条件下,50% Ar 和 50% N₂混合物的化学平衡组分 随电子温度的变化如图 1 所示.在 LTE 条件下, 大约在 7000 K, N₂的解离达到最大, Ar (15.76 eV) 和 N (14.5 eV)的一次电离能较为接近,在 15000 K 左右时一次电离达到最大值.随着 θ 的提高,高电子



图 1 不同非平衡度下 50% Ar 和 50% N2混合物中各粒子 数密度随电子温度的变化 (1 atm)

Fig. 1. Electron temperature dependence of composition of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter (1 atm).



图 2 LTE条件下 50% Ar 和 50% N2混合物中各粒子数密度随电子温度的变化 (a) 0.1 atm; (b) 0.5 atm; (c) 1.0 atm; (d) 10.0 atm

Fig. 2. Electron temperature dependence of composition of 50% argon-50% nitrogen mixtures under LTE condition: (a) 0.1 atm; (b) 0.5 atm; (c) 1.0 atm; (d) 10.0 atm.

温度所对应解离反应的特征温度 (T_h)依旧很低, 因此氮的解离需要更高的电子温度,从而导致氮原 子浓度的降低.在电离发生之前,体系压力 (1 atm) 主要由 N₂和 Ar 决定,即 $p = (n_{Ar} + n_{N_2})kT_h$,所以 θ 的增大会提高 N₂和 Ar 的数密度.电子数密度随 着 θ 的增大而增大,这一趋势对于和电子有关的输 运系数有着重要影响.

图 2 给出了 LTE 条件下氩-氮混合物的化学 平衡组分随电子温度和压力的变化,其中图 2(c) 的结果与图 1 中实线结果 (θ = 1) 一致,都是处于 1 atm 时, LTE 条件下等离子体组分随电子温度的 变化.等离子体中粒子总数密度随着温度的升高而 减少,随着压力的增大而增加.电离温度随压力 的增大而升高是勒夏特列原理的结果^[10].当压力 增大时,一次和二次电离反应会转移到更高的电子 温度. 热力学性质可以通过经典统计力学方法来计 算,只要每种粒子的数密度和配分函数是已知的. 密度可以写成:

$$\rho = \sum_{i} n_i m_i, \tag{16}$$

其中m_i是第 *i*种粒子的质量.

总比焓和比热可由下式直接得出:

$$h = \frac{5}{2} \frac{k}{\rho} \sum_{i} n_{i} T_{i} + \frac{1}{\rho} \sum_{i} n_{i} E_{i} + \frac{k}{\rho} \sum_{i} n_{i} T_{i}^{2} \frac{\partial \ln Q_{i}^{\text{int}}}{\partial T_{i}}, \qquad (17)$$

$$C_{\rm p} = \frac{\partial h}{\partial T_{\rm e}}.\tag{18}$$

对于不同的θ和压力下,50%Ar和50% N₂混 合物的质量密度、焓值以及比热随电子温度的变化 如图 3 所示.密度随θ和压力的增大而增大,这是



图 3 不同压力和非平衡度下 50% Ar 和 50% N2混合物热力学性质随电子温度的变化

Fig. 3. Electron temperature dependence of thermodynamic properties of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter and pressure.

由于各个粒子的数密度提高导致的. 焓值随 θ 增大 而降低. 此外, 随着压强的增大, 焓值随着温度的 升高而增长变慢, 这是因为电离反应向更高温度转 移. 氩-氦混合物的总比热表现为 N₂解离峰 ($T_h \approx$ 7000 K) 和 Ar, N($T_e \approx$ 15000 K) 及其离子的电 离峰 ($T_e \approx$ 28000 K). 由于解离反应受重粒子温 度控制, 当 θ 增大时, 它们向更高的电子温度偏移. 对于 $\theta = 3$, N₂解离峰到达了发生第一次电离的温 度范围 ($T_e \approx$ 15000 K), 导致电离向更高电子温 度方向偏移. 此外, 随着 θ 增大, 一次电离发生在较 窄的电子温度范围内, 从而产生较高的总比热峰, 随着压力的增大, 解离反应和电离反应需要更高的 电子温度, 比热的峰值也转移到更高的电子温度, 由于压力的增大, 焓值随温度的升高而增长变慢, 所以比热的峰值较低.

3 碰撞积分

输运性质的表达式依赖于碰撞积分. 第 *i* 种与 第 *j* 种粒子的相互作用的碰撞积分定义为^[23]

$$\tilde{Q}_{i,j}^{(l,s)}\left(T_{ij}^{*}\right) = \frac{2(l+1)}{(s+1)![2l+1-(-1)^{l}]} \int_{0}^{+\infty} e^{-x} x^{s+1} Q_{i,j}^{(l)} dx, \quad (19)$$

其中 $x = \mu_{ij}g^2/2kT_{ij}^2$ 是约化相对速度, $\mu_{ij} = m_i m_j / (m_i + m_j)$ 是约化质量, T_{ij}^* 是碰撞的有效温度, 定义为

$$T_{ij}^* = \left[\frac{1}{m_i + m_j} \left(\frac{m_i}{T_j} + \frac{m_j}{T_i}\right)\right]^{-1}, \qquad (20)$$

输运截面 $Q_{i,j}^{(l)}$ 的定义如下:

$$Q_{i,j}^{(l)} = 2\pi \int_{-0}^{+\infty} (1 - \cos^{l}\chi) b \mathrm{d}b, \qquad (21)$$

其中*χ*和 b分别是碰撞偏转角和碰撞参数.

3.1 中性粒子之间的相互作用

表1总结了中性粒子之间碰撞积分的计算方 法和作用势的数据来源.

3.2 中性粒子与离子的相互作用

对于离子与中性粒子的相互作用,考虑两种过程,一是纯弹性碰撞过程,二是有电荷交换的非弹性碰撞过程.当 *l* 为奇数时,后者在确定碰撞积分

 $\tilde{Q}_{i,j}^{(l,s)}$ 中起重要作用. 考虑到弹性和非弹性过程, 采用 Murphy 之前的方法^[9], 根据经验混合规则估计 总碰撞积分:

$$\tilde{Q}^{(l,s)} = \left[\left(\tilde{Q}_{in}^{(l,s)} \right)^2 + \left(\tilde{Q}_{el}^{(l,s)} \right)^2 \right]^{1/2}, \quad (22)$$

其中下标 in 和 el 分别表示由非弹性和弹性碰撞导 出的碰撞积分.

对于弹性碰撞过程,中性粒子和离子之间的碰 撞积分采用不同的方法计算得到.非弹性碰撞过程 采用电荷转移相互作用,其输运截面为

$$Q_{i,j}^{(l)} = (A - B \ln g)^2, \tag{23}$$

其中 g是相对速度, A 和 B 为实验常数. 弹性碰撞和非弹性碰撞的数据源如表 2 所示.

表 1 中性粒子之间相互作用

Table 1.	Data source of neutral-neutral interaction.	
相互作用	方法	文献
Ar-Ar	HFDTCS2势	[31]
N_2 - N_2	Exponential势	[32]
N_2 -N	Exponential势	[32]
N-N	碰撞积分表	[33]
N_2 -Ar	ESMV势	[34]
Ar -N	Lennard-Jones势	[34]

表 2 中性粒子与离子相互作用

Table 2. Data source of neutral-ion interaction.					
相互作用	弹性碰撞	文献	非弹性碰撞	文献	
Ar+-Ar	$^{2}\Sigma_{1/2u}$ Morse势	[35]	Σ 电荷转移	[35]	
	$^{2}\Sigma_{1/2g}$ Exponential势	[35]	Ⅱ 电荷转移	[35]	
	$^{2}\Pi_{3/2g}$ Morse势	[3 5]			
	$^{2}\Pi_{3/2u}$ Exponential势	[35]			
	$^{2}\Pi_{1/2g}$ Morse势	[35]			
	$^{2}\Pi_{1/2u}$ Exponential势	[35]			
N_2^+ - N_2	极化势		积分输运截面	[<mark>36</mark>]	
N_2^+ -N	极化势				
$\rm N^+-N_2$	极化势		积分输运截面	[<mark>36</mark>]	
N^+-N_2	碰撞积分表	[37]	碰撞积分表	[37]	
$\rm Ar^{+}\text{-}N_{2}$	极化势				
Ar^+-N	极化势				
N_2^+ -Ar	极化势				
N^+-Ar	³ ∑ [−] Morse势	[3 8]			
	³ ∏ Morse势	[3 8]			
$X^{n+} X, Y$ $(n \ge 2)$	极化势				

3.3 电子与中性粒子之间的相互作用

电子与中性粒子的碰撞积分通过 (19) 式对碰 撞截面 Q⁽¹⁾直接数值积分得到.表 3 总结了电子与 中性粒子碰撞积分的计算方法和作用势的数据 来源.

表 3 电子与中性粒子相互作用 Table 3. Data source of electron-neutral interaction.

相互作用	方法	文献
e-N ₂	积分输运截面	[39]
e-N	积分输运截面	[40]
e-Ar	积分输运截面	[26]

3.4 带电粒子之间的相互作用

带电粒子之间的相互作用采用屏蔽 Coulomb 电势计算:

$$\varphi_{ij}\left(r\right) = \frac{Z_i Z_j e^2}{4\pi\epsilon_0 \lambda_{\rm D}} \left(\frac{\lambda_{\rm D}}{r}\right) \exp\left(-r/\lambda_{\rm D}\right),\qquad(24)$$

其中 λ_D 为德拜长度, $Z_i 和 Z_j 分别是粒子 i, j$ 的电荷数, ϵ_0 是真空介电常数. 屏蔽库仑势的碰撞积分由文献 [41] 给出.

4 等离子体输运性质

4.1 热导率

热导率可分为平动热导率、反应热导率和内部 热导率.由于内部热导率所占比例很小,本文忽略 对其计算^[16].最终热导率可以写成:

$$\lambda = \lambda_{\rm tr,e} + \lambda_{\rm tr,h} + \lambda_{\rm r}.$$
 (25)

电子平动热导率采用三阶近似计算:

$$\lambda_{\rm tr,e} = \frac{75n_{\rm e}^2k}{8} \left(\frac{2\pi kT_{\rm e}}{m_{\rm e}}\right)^{1/2} \frac{q^{22}}{q^{11}q^{22} - (q^{12})^2}, \quad (26)$$

其中q^{mp}通过相应的碰撞积分计算得到,见文献[12].

重粒子平动热导率采用二阶近似:

$$\lambda_{\rm tr,h} = -\frac{75k}{8} \frac{\sqrt{2\pi kT_{\rm h}}}{|q|} \begin{vmatrix} q_{ij}^{00} & q_{ij}^{01} & 0\\ q_{ij}^{10} & q_{ij}^{11} & n_i\\ 0 & n_j/\sqrt{m_j} & 0 \end{vmatrix}, \quad (27)$$

其中 N 是粒子的数量. q^{mp}通过相应的碰撞积分计 算得到, 见文献 [42].

在计算反应热导率时,首先要得到各个粒子间 的寻常扩散系数.寻常扩散系数一阶近似可以表示 成[17]:

$$D_{ij} = \frac{F^{ji} - F^{ii}}{m_j |F|},$$
(28)

其中F^{ij}是矩阵F_{ij}的代数余子式,它的定义为

$$\boldsymbol{F_{ij}} = \frac{1}{\rho} \left[\frac{n_i}{D_{ij}^{b}} + \sum_{l \neq i} \frac{n_l m_j}{m_i D_{il}^{b}} \right] (1 - \delta_{ij}), \qquad (29)$$

其中二元扩散系数的计算基于 Rat 等^[26] 报道:

$$D_{ij}^{\mathbf{b}} = \left(\frac{2\pi k}{\mu_{ij}T_{ij}^*}\right)^{1/2} \frac{3T_i g_{ij}}{16n\tilde{Q}_{i,j}^{(1,1)}},\tag{30}$$

其中 n 是总数密度, g_{ij}表达式为

$$g_{ij} = \frac{(m_j + m_i \theta_{ji})^2 (m_i + m_j \theta_{ji})^3}{\theta_{ji}^{5/2} (m_j + m_i)^5}, \qquad (31)$$

其中 $\theta_{ji} = T_j/T_i$. 通过寻常扩散系数来定义双极扩散系数:

$$D_{ij}^{a} = D_{ij} + \frac{\alpha_{i}}{\beta} \sum_{k} Z_{k} k D_{kj}, \qquad (32)$$

式中, *α*和*β*可以用粒子的电荷、质量、数密度、温度及相关的寻常扩散系数表示为

$$\alpha_i = \sum_j \frac{m_j n_j Z_j D_{ij}}{T_j},\tag{33}$$

$$\beta = -\sum_{i} Z_i \sum_{j} \frac{m_j n_j Z_j D_{ij}}{T_j}.$$
 (34)

电子反应热导率和重粒子反应热导率表达式 如下:

$$\lambda_{\rm re} = \sum_{r=1}^{\rm reaction} \Delta h_{\rm r} \frac{n}{\rho k T_{\rm h}} \sum_{j=1}^{\rm species} \frac{T_{\rm h}}{T_j} m_j D_{\rm rj}^a \frac{\partial p_j}{\partial T_{\rm e}}, \qquad (35)$$

$$\lambda_{\rm rh} = \sum_{r=1}^{\rm reaction} \Delta h_{\rm r} \frac{n}{\rho k T_{\rm h}} \sum_{j=1}^{\rm species} \frac{T_{\rm h}}{T_j} m_j D_{\rm rj}^a \frac{\partial p_j}{\partial T_{\rm h}}, \qquad (36)$$

其中 Δh_r 为反应的焓值,对于各个粒子分压力对 T_e 和 T_h 的偏导数见文献 [43].

对于给定的非平衡度*θ*,总反应热导率由下式 计算:

$$\lambda_{\rm r} = \lambda_{\rm rh} + \theta \lambda_{\rm re}. \tag{37}$$

图 4 为 1 atm 下, 50% Ar 和 50% N₂混合物 在不同 θ 下的反应热导率. 总反应热导率显示了 3 个峰值, 分别为N₂的解离峰 ($T_h \approx 7000$ K), Ar, N ($T_e \approx 15000$ K)以及 N⁺, Ar⁺的电离峰 ($T_e \approx 28000$ K). 当 $\theta = 1$ 时, 3 个峰值有明显区别, 值得 注意的是, 当 θ 提高时, 解离峰的位置转向更高的



图 4 不同非平衡参数下 50% Ar 和 50% N₂混合物反应热导率随电子温度的变化 (a) 电子反应热导率; (b) 重粒子反应热导率; (c) 总反应热导率 (1 atm)

Fig. 4. Electron temperature dependence of reactive thermal conductivity of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter: (a) Reactive thermal conductivity of electrons; (b) reactive thermal conductivity of heavy particles; (c) total reactive thermal conductivity(1 atm).



图 5 不同压力和非平衡度下 50% Ar 和 50% N₂混合物热导率随电子温度的变化,符号×代表 Murphy 和 Arundelli^[0] 计算结果 Fig. 5. Electron temperature dependence of total thermal conductivity of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter and pressure, the symbol × shows results of Murphy and Arundelli^[0].

电子温度.电子反应热导率曲线在电离反应发生时 出现峰值,而重粒子反应热导率曲线在解离反应发 生时出现峰值.随着θ的增大,重粒子反应热导率 峰值逐渐增大,这是由于粒子数密度的急剧变化造 成的^[44].此外,电子反应热导率峰值随着θ的增大 而提高,其原因可以结合前面给出的电子数密度随 θ的变化趋势来解释,由于电子数密度随θ的增大 而增大,电离复合反应释放出来的能量更多,从而 导致电子反应热导率峰值上升.

50% Ar和 50% N₂混合物在不同θ和压力下 的总热导率如图 5 所示.由于压力的提高,电离反 应及解离反应的温度区间向高温移动,所以对应的 热导率的峰值也随之向高温区移动.在解离和电离 发生的温度范围内,反应热导率占主要地位,而对 于高温情况下,电子平动热导率占据主导作用.随 着压力的增大,电子数密度提高,而电子平动热导 率随电子数密度增大而增大,如图 6 所示,这就解 释了在较高的温度下,热导率增大的原因.

4.2 黏 度

黏度的计算方法见文献 [17].

$$\eta = -\frac{5(2\pi kT_{\rm h})^{1/2}}{2\,|\hat{q}|} \left| \begin{array}{cc} \hat{q}_{\rm hk}^{00} & n_{\rm h}m_{\rm h}^{\frac{1}{2}} \\ n_{\rm k} & 0 \end{array} \right|, \qquad (38)$$

$$\hat{q}_{ij}^{00} = 8n_i \left(\frac{m_i}{m_j}\right) \sum_l \frac{n_l \sqrt{m_l}}{(m_l + m_l)^{3/2}} \times \left[\frac{10}{3} Q_{il}^{(1.1)} \left(\delta_{ij} - \sigma_{jl}\right) m_j + 2m_l Q_{il}^{(\delta_{ij} + \delta_{jl})}\right].$$
(39)

图 7显示了不同θ和压力下 50% Ar 和 50% N₂混合物黏度随电子温度的变化. 黏度与气体动 量输运相关. 由于气体粒子速度随温度的升高而增 大,导致气体的黏度增大,直至电离开始. 当气体 发生电离反应,长程库仑相互作用随电离强度增强 而增大,并导致黏度值下降. 随着θ的增大,重粒子 温度下降,所以黏度的峰值向更高的电子温度偏 移. 图 7 还表明压力对氩-氮等离子体黏度有着较 大影响,当压力提高时,等离子体中重粒子的数密



图 6 不同压力和非平衡度下 50% Ar 和 50% N2混合物电子平动热导率随电子温度的变化

Fig. 6. Electron temperature dependence of electron translational thermal conductivity of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter and pressure.



图 7 不同压力和非平衡度下 50% Ar 和 50% N2混合物热导率随电子温度的变化,符号×代表 Murphy 和 Arundelli[®] 计算结果 Fig. 7. Electron temperature dependence of viscosity of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of non-equilibrium parameter and pressure, the symbol × shows results of Murphy and Arundelli[®].

度提高,而黏度主要由于重粒子碰撞导致的,这就 导致了黏度的峰值提高,此外,由于压力的提高, 电离反应需要更高的电子温度,这就导致了黏度的 峰值随之向高温区移动.

4.3 电导率

电导率的计算方法见文献 [17].

$$\sigma = \left(\frac{e^2 n m_{\rm e} n_{\rm e}}{\rho k T_{\rm e}}\right) \left(\frac{3 n_{\rm e} \rho}{2 n m_{\rm e}}\right) \sqrt{\frac{2 \pi k T_{\rm e}}{m_{\rm e}}} \times \left| \begin{array}{c} q^{11} & q^{12} \\ q^{21} & q^{22} \end{array} \right| \left(\left| \begin{array}{c} q^{00} & q^{01} & q^{02} \\ q^{10} & q^{11} & q^{12} \\ q^{20} & q^{21} & q^{22} \end{array} \right| \right)^{-1}.$$
(40)

图 8显示了不同θ和压力下 50% Ar 和 50% N₂混合物电导率随电子温度的变化.在电子温度 较低时,随着θ的增大,气体的电导率降低,这是因 为解离反应向更高的电子温度转移.在高θ和高电 子温度下,一旦解离开始,电导率随着电子温度的 升高而迅速增大.因此,在较高的θ下,可以注意到 图中σ-T_e曲线较陡.当电子温度升高时,电导率随 θ增大而增大,由于电导率与电子数密度密切相关, 从图 1 中可以看出电子数密度随θ的增大而增大, 从而引起电导率的增大,此外,随着压力的提高, 电离反应向着高温区移动,导致此转折温度提高 (当压力为 0.1, 1.0 和 10.0 atm 时,转折温度分别 为 14000, 15000 和 19000 K). 当压力为 0.1 atm, *T*_e ≈ 20000 K 时,电导率的数值略有下降,原因 在于二次电离结束后,在恒压下,随着温度的升高, 电子数密度减小,导致电导率降低,文献 [17] 报道 的氮氧等离子体也有类似的现象.随着压力的提 高,电导率降低,温度随之提高,这是因为电离反 应需要更高的电子温度,当压力高于 10 atm 时, 观察不到明显的下降趋势.

5 总 结

本文研究了不同压力下、电子温度范围在 300—30000 K内, NLTE条件下氩-氮等离子体的 热力学和输运性质,在LTE条件下,与先前文献 报道的结果符合较好¹⁰,验证了本文程序的可靠性. 本工作填补了氩-氮混合物在非平衡条件下热力学 和输运性质数据的不足,为以后相关的等离子体的



图 8 不同压力和非平衡度下 50% Ar 和 50% N2混合物电导率随电子温度的变化,符号×代表 Murphy 和 Arundelli[®] 计算结果 Fig. 8. Electron temperature dependence of electrical conductivity of 50% argon-50% nitrogen mixtures for different values of nonequilibrium parameter and pressure, the symbol × shows results of Murphy and Arundelli[®].

数值模拟提供了基础.

将文献 [27] 思想推广到 NLTE 等离子体热力 学和输运性质计算.结果表明,非平衡度对氩-氮混 合物的性能影响很大.随着θ的增大,解离反应需 要更高的电子温度,导致解离峰向更高的电子温度 推移,由于压力的提高,会导致电离和解离反应向 高温区转移.这种变化会对等离子体的比热、黏 度、热导率以及电导率的峰位置及峰值产生影响. 此外,由于电子平动热导率以及电导率主要取决于 电子数密度,当θ以及压力提高时,在高温条件下 会提高电子数密度,从而提高了电子平动热导率和 电导率.

参考文献

- [1] Fan X B, Ishigaki T 1998 Thin Solid Films. 316 174
- [2] Abrar M, Farwa G U, Naseer S, Saeed A, Khan A W, Iqbal Z, Hussain S T, Zakaullah M 2013 Curr. Appl. Phys. 13 567
- [3] Selvan B, Ramachandran K, Pillai B C, Subhakar D 2011 J. Therm. Spray Technol. 20 534
- [4] Dias A, Bundaleski N, Tatarova E, Dias F M, Abrashev M, Cvelbar U, Teodoro O M N D, Henriques J 2016 J. Phys. D: Appl. Phys. 49 055307
- [5] Yamada M, Inamoto T, Fukumoto M, Yasui T 2004 Mater. Trans. 45 3304
- [6] Hirschfelder J, Curtiss C F, Bird R 1954 Molecular Theory of Gases and Liquids (New York: John Wiley and Sons) p464
- [7] Aubreton J, Elchinger M F, Hacala A, Michon U 2009 J. Phys. D: Appl. Phys. 42 095206
- [8] Murphy A B 2000 Plasma Chem. Plasma Process. 20 279
- [9] Murphy A B, Arundelli C J 1994 Plasma Chem. Plasma Process. 14 451
- [10] Murphy A B, Tam E 2014 J. Phys. D: Appl. Phys. 47 295202
- [11] Sourd B, Aubreton J, Elchinger M F, Labrot M, Michon U 2006 J. Phys. D: Appl. Phys. 39 1105
- [12] Devoto R S 1967 Phys. Fluids. 10 2105
- [13] Rat V, André P, Aubreton J, Elchinger M F, Fauchais P, Lefort A 2001 Phys. Rev E. 64 026409
- [14] Wu Y, Chen Z X, Yang F, Cressault Y, Murphy A B, Guo A, Liu Z R, Rong M Z, Sun H 2015 J. Phys. D: Appl. Phys. 48

415205

- [15] Aubreton J, Elchinger M F, Fauchais P 1998 Plasma Chem. Plasma Process. 18 1
- [16] Colombo V, Ghedini E, Sanibondi P 2008 Prog. Nucl. Energy. 50 921
- [17] Ghorui S, Heberlein J V R, Pfender E 2008 Plasma Chem. Plasma Process. 28 553
- [18] Ghorui S, Heberlein J V R, Pfender E 2007 Plasma Chem. Plasma Process. 27 267
- [19] Wang H X, Sun S R, Chen S Q 2012 Acta Phys. Sin. 61 195203 (in Chinese) [王海兴, 孙素蓉, 陈士强 2012 物理学报 61 195203]
- [20] Wang H X, Chen S Q, Chen X 2012 J. Phys. D: Appl. Phys. 45 165202
- [21] Aubreton A, Elchinger M F 2003 J. Phys. D: Appl. Phys. 36 1798
- [22] Aubreton J, Elchinger M F, Rat V, Fauchais P 2003 J. Phys. D: Appl. Phys. 37 34
- [23] Colombo V, Ghedini E, Sanibondi P 2009 J. Phys. D: Appl. Phys. 42 055213
- [24] Rat V, André P, Aubreton J, Elchinger M F, Fauchais P, Lefort A 2002 Plasma Chem. Plasma Process. 22 453
- [25] Rat V, André P, Aubreton J, Elchinger M F, Fauchais P, Lefort A 2002 Plasma Chem. Plasma Process. 22 475
- [26] Rat V, André P, Aubreton J, Elchinger M F, Fauchais P, Vacher D 2002 J. Phys. D: Appl. Phys. 35 981
- [27] Godin D, Trépanier J Y 2004 Plasma Chem. Plasma Process. 24 447
- [28] van de Sanden M C M, Schram P P J M, Peeters A G, van der Mullen J A M, Kroesen G M W 1989 Phys. Rev. A 40 5273
- [29] Kramida A, Ralchenko Y, Reader J, NIST ASD Team https://www.nist.gov/pml/atomic-spectra-database[2020-12-1]
- [30] Chase M W, Davies C A, Downey J R, Frurip D J, McDonald R A, Syverud A N https://janaf.nist.gov/ [2020-12-1]
- [31] Aziz R A, Slaman M J 1990 J. Chem. Phys. 92 1030
- [32] Capitelli M, Devoto R S 1973 Phys. Fluids. 16 1835
- [33] Levin E, Partridge H, Stallcop J R 1990 J. Thermophys Heat Transfer 4 469
- [34] Brunetti B, Liuti G, Luzzatti E, Pirani F, Volpi G G 1983 J. Chem. Phys. 79 273
- [35] Murphy A B 1995 Plasma Chem. Plasma Process 15 279
- [36] Phelps A V 1991 J. Phys. Chem. Ref. Data. 20 557
- [37] Stallcop J R, Partridge H, Levin E 1991 J. Chem. Phys. 95 6429
- [38] Murphy A B 1993 Phys. Rev. E 48 3594

[42] Devoto R S 1966 Phys. Fluids. 9 1230

2011 Phys. Plasmas. 18 113502

[43] Chen X, Li H P 2003 Int. J. Heat Mass Transfer 46 1443

[44] Wang W Z, Rong M Z, Yan J D, Murphy A B, Spencer J W

- [39] Engelhardt A G, Phelps A V, Risk C G 1964 Phys. Rev. 135 1566
- [40] Neynaber R H, Marino L L, Rothe E W, Trujillo S M 1963 *Phys. Rev.* 129 2069
- [41] Mason E A, Munn R J, Smith F J 1967 Phys. Fluids. 10 1827

Calculation of two-temperature thermodynamic and transport properties of argon-nitrogen plasma^{*}

Pan Zi-Han Chen Xian-Hui[†] Wang Cheng Xia Wei-Dong[‡]

(School of Engineering Science, University of Science and Technology of China, Hefei 230022, China)

(Received 2 December 2020; revised manuscript received 15 December 2020)

Abstract

The thermodynamic and transport properties of plasmas over a wide range of temperature and pressure are necessary to model the heat transfer and flow processes in plasma. In this study, the plasma composition is solved by simultaneous Saha equation, Dalton's partial pressure law and charge quasi-neutral equation. The thermodynamic properties of plasma computation are based on the kinetic theory for ideal gas. While the calculation of transport properties is based on the solution of Boltzmann's equation by the Chapman-Enskog method. The thermodynamic and transport properties of argon-nitrogen plasma at pressures of 0.1, 1.0 and 10.0 atm, electron temperatures ranging from 300 to 30000 K, and non-local thermodynamic equilibrium (NLTE), where the electron temperature is not equal to the temperature of heavy particles,, are investigated by using the above method. The results show that the value of non-equilibrium parameter has a great influence on the properties of the argon-nitrogen mixture. With the increase of non-equilibrium parameter, the dissociation reaction requires a higher electron temperature, which leads the dissociation peak to shift to a higher electron temperature. The ionization and dissociation reaction will enter into the high temperature region due to the increase in pressure. This change will affect the peak position and value of the specific heat, viscosity, thermal conductivity and electrical conductivity of plasma. In addition, since the electronic translational thermal conductivity and electrical conductivity mainly depend on the electron number density, when non-equilibrium parameter and pressure increase, the electron number density will increase at high electron temperature, thus improving the electronic translational thermal conductivity and electrical conductivity. Under the condition of local thermodynamic equilibrium, the transport properties of argon-nitrogen plasma obtained by calculation are in good agreement with previously reported data.

Keywords: argon-nitrogen plasma, thermodynamic and transport property, non-local thermodynamic equilibrium plasma

PACS: 52.25.Fi, 51.10.+y, 51.20.+d, 51.30.+i

DOI: 10.7498/aps.70.20202040

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant Nos. 11675177, 11875256).

[†] Corresponding author. E-mail: chenxian@mail.ustc.edu.cn

[‡] Corresponding author. E-mail: xiawd@ustc.edu.cn