



基于分子动力学模拟的石墨烯镁基复合材料力学行为

明知非 宋海洋 安敏荣

Mechanical behavior of graphene magnesium matrix composites based on molecular dynamics simulation

Ming Zhi-Fei Song Hai-Yang An Min-Rong

引用信息 Citation: *Acta Physica Sinica*, 71, 086201 (2022) DOI: 10.7498/aps.71.20211753

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.7498/aps.71.20211753>

当期内容 View table of contents: <http://wulixb.iphy.ac.cn>

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

退火温度调控多层折叠石墨烯力学性能的分子动力学模拟

Manipulations on mechanical properties of multilayer folded graphene by annealing temperature: a molecular dynamics simulation study

物理学报. 2020, 69(19): 196102 <https://doi.org/10.7498/aps.69.20200836>

石墨烯/铝基复合材料在纳米压痕过程中位错与石墨烯相互作用机制的模拟研究

Simulation of interaction behavior between dislocation and graphene during nanoindentation of graphene/aluminum matrix nanocomposites

物理学报. 2021, 70(6): 066201 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20201591>

石墨烯表面的特征水分子排布及其湿润透明特性的分子动力学模拟

Molecular dynamics simulation of characteristic water molecular arrangement on graphene surface and wetting transparency of graphene

物理学报. 2019, 68(8): 086801 <https://doi.org/10.7498/aps.68.20182307>

基于分子动力学模拟的铜晶面石墨烯沉积生长机理

Deposition and growth mechanism of graphene on copper crystal surface based on molecular dynamics simulation

物理学报. 2020, 69(22): 226102 <https://doi.org/10.7498/aps.69.20200781>

$U_{1x}Th_xO_2$ 混合燃料力学性能的分子动力学模拟

Effects of Th doping on mechanical properties of $U_{1x}Th_xO_2$: An atomistic simulation

物理学报. 2021, 70(12): 122801 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20202239>

孪晶界对 $Cr_{26}Mn_{20}Fe_{20}Co_{20}Ni_{14}$ 高熵合金力学行为影响的分子动力学模拟

Effect of twin boundary on mechanical behavior of $Cr_{26}Mn_{20}Fe_{20}Co_{20}Ni_{14}$ high-entropy alloy by molecular dynamics simulation

物理学报. 2021, 70(18): 186201 <https://doi.org/10.7498/aps.70.20210324>

基于分子动力学模拟的石墨烯镁基 复合材料力学行为*

明知非 宋海洋† 安敏荣

(西安石油大学材料科学与工程学院, 西安 710065)

(2021年6月21日收到; 2021年12月21日收到修改稿)

镁合金因其低密度被视为最轻的工程结构金属材料,但因较差的塑性变形行为限制了其广泛应用,因此增强镁合金的综合力学性能已经成为当前材料领域的研究热点.本文采用分子动力学模拟方法,研究了在拉伸载荷下石墨烯对金属镁变形行为和力学性能的影响.研究表明,石墨烯的嵌入能够明显提升金属镁的强度和杨氏模量,并对其塑性变形阶段的第二次应变强化产生较大影响.研究指出,石墨烯镁基(GR/Mg)复合材料和纯镁的塑性变形行为相同,在塑性变形过程中均发生了从密排六方到体心立方再到密排六方结构的相变.石墨烯嵌入位置对GR/Mg复合材料上下两部分镁基体的塑性变形行为有较大的影响.当石墨烯嵌入高度较小时,石墨烯下方的镁基体塑性变形能力较强,容易发生位错滑移,而当石墨烯嵌入高度较大时,石墨烯上下方的两部分镁基体的塑性变形能力相当,它们的塑性变形行为趋于同步.此外,本文对镁基体的相变机制也进行了详细分析.本文的研究结果对于设计高性能的石墨烯金属基复合材料具有一定的理论指导意义.

关键词: 石墨烯, 镁合金, 力学性能, 变形行为, 分子动力学模拟

PACS: 62.25.-g, 68.35.Gy, 71.15.Pd, 61.66.Dk

DOI: 10.7498/aps.71.20211753

1 引言

镁及镁合金作为最轻的工程结构金属材料,具有许多优异的性能,在航空航天、汽车和医疗等领域具有广阔的应用前景,被誉为21世纪的绿色结构材料^[1].然而,镁及镁合金存在塑性差、高温强度低等缺点,这严重限制了镁及镁合金的广泛应用.因此,如何有效地提高镁及镁合金的塑性变形能力,增强镁及镁合金的综合性能,是拓宽镁及镁合金应用前景的关键问题.近年来,越来越多的研究人员都致力于探寻新型结构的镁及镁合金,并提出一些增强镁及镁合金力学性能的有效方法^[2,3]. Song

和 Li^[4]首次从理论上提出了晶体/非晶双相镁合金纳米结构模型,该策略可以有效地改善金属镁的塑性变形能力,通过合理设计非晶相和晶体相的匹配关系可以获得综合力学性能优异镁合金. Wu等^[5]采用磁控溅射技术首次成功制备出了非晶/晶体镁基超纳双相薄膜材料,研究指出该材料具有超高的强度(3.3 GPa)和良好的塑性. Ding等^[6]研究了稀土镁合金的变形行为,研究发现,稀土元素的加入可以有效激发镁中锥面 $\langle c+a \rangle$ 位错滑移系产生更多位错滑移,从而提高镁合金的综合性能.虽然目前人们在提高镁合金力学性能的研究中取得了一系列研究成果,但与人们预期的要求仍然有着较大差距,镁合金在工业上的应用仍有很大的局限性.

* 国家自然科学基金(批准号: 11572259)、陕西省自然科学基金重点项目(批准号: 2021JZ-53)和西安石油大学研究生创新与实践能力培养资助项目(批准号: YCS20211044)资助的课题.

† 通信作者. E-mail: hysong@xspu.edu.cn

石墨烯由于其优异的力学性能,被认为是最理想的金属基复合材料的增强体,受到了国内外学者的广泛关注,并取得了丰硕的研究成果^[7-13]. Kim等^[14]以单层石墨烯为成分合成了高性能的石墨烯铜基复合材料和石墨烯镍基复合材料. Rezaei^[15]研究了石墨烯金属纳米层复合材料的力学行为,研究发现,石墨烯的加入显著提高了复合材料的强度和韧性. Wang等^[16]通过分子动力学模拟方法,研究了铝基体中单层石墨烯在单轴拉伸下的力学性能. 结果表明,石墨烯层能有效地阻断界面间位错的扩展,从而显著提高复合材料的刚度和强度. 目前,人们对石墨烯增强金属基复合材料力学性能的研究主要集中在面心立方(face centered cubic, FCC)结构的金属材料,而对于具有密排六方结构(hexagonal close packed, HCP)的镁及镁合金的研究仍然不足. Zhou和Liu等^[17]采用分子动力学模拟方法对石墨烯镁基(GR/Mg)复合材料在单轴拉伸作用下的力学性能进行了研究,指出石墨烯的嵌入可以显著增强金属镁的力学性能. Xiang等^[18]采用多步分散法制备了GR/Mg复合材料,发现石墨烯的嵌入使得复合材料的极限抗拉强度、杨氏模量和延伸率都明显提高. 当前,虽然对GR/Mg复合材料力学性能的研究已经取得了初步成果,但GR/Mg复合材料的微观变形机制和强化机理仍不清楚,有待进一步揭示. 本文采用分子动力学模拟方法研究了石墨烯对金属镁在拉伸载荷下的变形行为和力学性能的影响,阐明了石墨烯嵌入位置对GR/Mg复合材料力学性能的影响规律. 本文的研究结果为进一步设计高性能的石墨烯镁金属基复合材料提供了一定的理论依据.

2 模拟方法和模拟过程

运用LAMMPS^[19]软件,采用分子动力学模拟方法研究了在单轴拉伸载荷下石墨烯嵌入位置对GR/Mg复合材料变形行为和力学性能的影响. Du等^[20]在实验中制备GR/Mg复合材料时发现,石墨烯会呈现择优沉积,沉积于镁合金基面上. 因此,构建了金属镁基面(即YZ平面)与石墨烯平行的GR/Mg复合材料模型进行研究,模型尺寸为14.4 nm × 21.4 nm × 37.4 nm的GR/Mg复合材料模型,如图1(a)所示. 嵌入的石墨烯在Y和Z两个方向的尺

寸分别为15.3 nm和37.4 nm,石墨烯结构如图1(b)所示. 为了阐明石墨烯嵌入位置对GR/Mg复合材料力学行为的影响,构建了5个石墨烯嵌入高度(h)分别为0.1 L , 0.2 L , 0.3 L , 0.4 L , 0.5 L 的模型,其中 L 为GR/Mg复合材料在X方向上的尺寸. 为了方便起见,用GR $_x$ /Mg($x = 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5$)描述不同嵌入高度的复合材料模型. GR/Mg复合材料模型含有大约531000个原子. 镁基体在X, Y, Z方向晶向分别为[0001], [$\bar{1}$ 100]和[11 $\bar{2}$ 0],石墨烯在Z方向上为锯齿型取向. 在模拟中,所有模型的Y和Z方向均采用周期边界条件,而X方向采用自由边界条件,并通过Nose-Hoover方法进行温度控制. 在模拟中,沿模型的Z方向施加拉伸载荷,应变率为 10^9 s^{-1} .

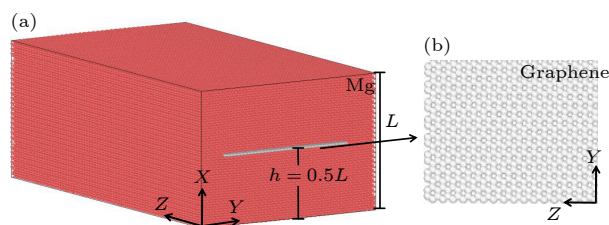


图1 (a) GR/Mg复合材料的初始模型; (b) 嵌入石墨烯的原子快照图,其中红色原子为镁原子,灰白色原子为碳原子

Fig. 1. (a) The initial model of GR/Mg composites; (b) the atomic snapshots of embedded graphene. The red atom is magnesium atom, and the gray and white atom is carbon atom.

在分子动力学模拟中,势函数的选择是获得合理结果的关键因素. 用组合势来描述原子间的相互作用,镁原子之间的相互作用采用Sun等^[21]开发的经验嵌入原子方法势来描述,碳原子之间的相互作用采用自适应分子间反应键序势^[22]进行描述,镁原子和碳原子之间的相互作用采用Lennard-Jones势^[23]来描述. 在施加拉伸载荷之前,所有的模型首先采用共轭梯度能量最小化算法达到一个平衡结构. 采用可视化工具(OVITO)^[24]分析施加拉伸变形过程中微观结构的演化规律,采用共同邻域分析法(common neighbor analysis, CNA)^[25]分析原子的局部晶体结构. 在使用CNA分析GR/Mg复合材料的结构时,分别用红色、蓝色、绿色和灰色分别代表HCP结构原子、体心立方(body centered cubic, BCC)结构原子、FCC结构原子、无序结构原子和碳原子.

3 结果与讨论

3.1 石墨烯对 GR/Mg 复合材料力学性能的影响

为了研究石墨烯对金属镁力学性能的影响,图 2 给出了具有不同石墨烯嵌入高度的 GR/Mg 复合材料的应力-应变曲线. 众所周知, 材料的应力-应变曲线可以反映材料在载荷作用下的整体力学响应. 从图 2 可以看出, 纯镁和 GR/Mg 复合材料的应力-应变曲线均分为三个阶段, 且它们的整体变化趋势相似. 对于所有模型来说, 应力在曲线的开始阶段随应变线性增加, 服从胡克定律. 应力-应变曲线初始弹性阶段的斜率为材料的杨氏模量. 从图 2 可以看出, 相比于纯镁来说, GR/Mg 复合材料的杨氏模量和第一峰值应力分别提高了大约 27.5% 和 36.5%, 这主要是因为石墨烯的杨氏模量和峰值应力 (423.17 GPa 和 102 GPa) 均比单晶镁所对应的值 (0.49 GPa 和 1.7 GPa) 要高很多. 研究也指出, 石墨烯嵌入位置对 GR/Mg 复合材料的杨氏模量和峰值应力的影响较小. 当材料的应力达到第一峰值后, 随着应变的进一步增大, 应力急速下降, 表明材料进入塑性变形阶段. 在塑性变形阶段, 纯镁的流动应力明显比 GR/Mg 复合材料的平均流动应力要低, 如图 2 所示. 也就是说, 无论石墨烯嵌入高度如何改变, 石墨烯的引入都可以明显增强金属镁的力学性能, 这主要由于石墨烯具有较高的杨氏模量、屈服应变和屈服强度. 从图 2 也可以观察到, 纯镁和 GR/Mg 复合材料的应力达到第一峰值应力之后, 随着应变的继续增加, 应力都重新呈现上升的趋势, 出现了应变强化现象. 在应力再次达到峰值之前, GR/Mg 复合材料的应力-应变曲线几乎重合, 不依赖于石墨烯的嵌入位置. 当应变继续增加, 达到约 0.18 时, 纯镁和 GR/Mg 复合材料的应力均达到第二次峰值应力. 在经历一个较小的应力下降之后, 所有模型的应力均再次开始上升, 标志着材料又一次进入了应变强化阶段. 从图 2 可以看出, GR/Mg 复合材料在该应变强化阶段的应力-应变曲线随着石墨烯嵌入高度的不同开始发生了偏移. 上述研究结果表明, 石墨烯嵌入位置只是在第二峰值应力之后才对 GR/Mg 复合材料的塑性变形行为有较大的影响.

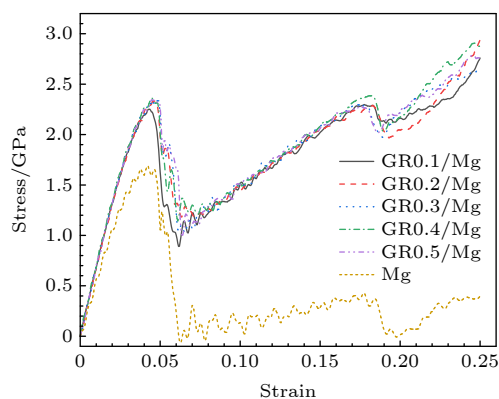


图 2 GR/Mg 复合材料和纯镁的应力应变曲线

Fig. 2. The stress-strain curves of GR/Mg composites and pure magnesium.

为了阐明石墨烯在 GR/Mg 复合材料塑性变形过程中所发挥的作用, 图 3 给出了 GR0.5/Mg 复合材料在拉伸过程中嵌入石墨烯和镁基体各部分的应力-应变曲线. 从图 3(a) 可以看出, 镁基体的屈服应力和屈服应变分别为 1.69 GPa 和 0.045. 然而, 嵌入的石墨烯在 GR/Mg 复合材料拉伸过程中的屈服应力和屈服应变大约为 93.35 GPa 和 0.18,

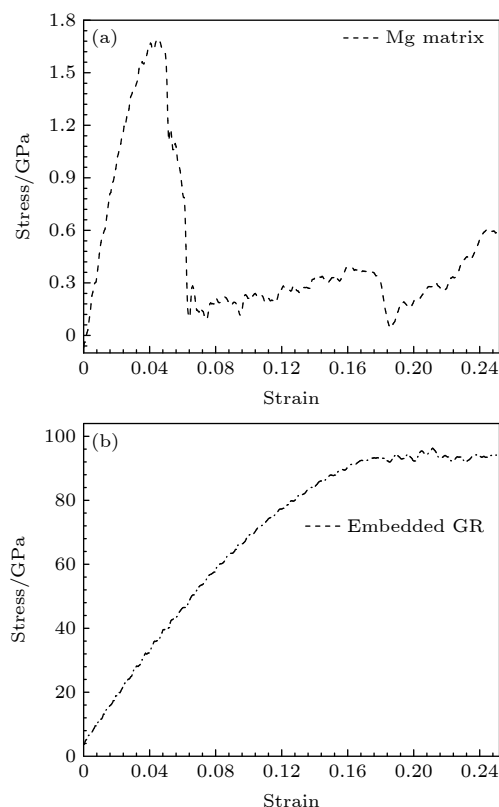


图 3 GR0.5/Mg 复合材料在拉伸过程中镁基体 (a) 和嵌入石墨烯 (b) 的应力-应变曲线

Fig. 3. The stress-strain curves of magnesium matrix (a) and embedded graphene (b) in the GR0.5/Mg composites.

如图 3(b) 所示. 也就是说, 石墨烯的屈服应力和屈服应变均远大于镁基体对应的屈服值. 研究发现, 嵌入的石墨烯在所施加的应变范围内并未出现碳-碳键的断裂. 此外, 从图 3(b) 也可以看出, 石墨烯在应变达到 0.18 之后, 其应力趋于稳定的值. 因此, GR/Mg 复合材料应力-应变曲线的波动趋势主要受镁基体变形行为的影响, 特别是应变 0.18 以后的塑性变形曲线, 这从图 2 也可以看出, 单晶纯镁的应力-应变曲线的变化趋势与 GR/Mg 复合材料在定性上是一致的.

为了研究石墨烯对金属镁塑性变形行为的影响, 图 4 给出了纯镁在不同应变下的原子结构图. 图中 FCC 结构原子、BCC 结构原子、HCP 结构原子和其他结构原子分别显示为绿色、蓝色、红色和白色. 从图 4(a) 可以看出, 当应变为 0.049 时, 纯镁中发生了从 HCP 到 BCC 结构的相变. 这主要是由于在本文中载荷方向平行于纯镁的基面, 纯镁初始塑性变形阶段难以发生基面滑移, 因此纯镁通过 HCP 到 BCC 的相变这一过程释放了局部集中的应力, 从而导致了应力的迅速下降 (如图 2 所示), 这与 An 等^[26]的研究结果是一致的, 这也说明纯镁的相变过程是一个应力驱动的过程. 随着应变的逐渐增大, 在纯镁的局部区域, 越来越多的 HCP 结构原子转变为 BCC 结构原子. 当应变增加到 0.056 时, 此时 HCP→BCC 的相变停止, BCC 相中开始形成与原始基体晶粒取向不同的 HCP 结构的新晶粒, 如图 4(b) 中圈出部分所示, 这与 Chen 等^[27]的研究结果相一致. 也就是说, 在这个过程中发生了 BCC→HCP 的相变. 随着应变的继续增大, BCC→HCP 的相变持续进行, 导致了 BCC 结构

的原子逐渐消失. 当应变达到 0.062 时, BCC 相几乎全部转变为 HCP 相, 新的 HCP 相呈现狭长的带状, 部分 BCC 原子与无序原子结合组成了新 HCP 相与基体 HCP 相之间的晶界, 如图 4(c) 所示. 在新的 HCP 相形成的同时, 由于新形成的 HCP 相的施密特因子较大, 因此在新相中出现了大量不全位错滑移留下的堆垛层错的痕迹^[28]. 此后, 晶界不断运动, 新 HCP 相的宽度逐渐增加, HCP 基体逐渐消失. 当拉伸应变达到 0.185 时, 新旧晶粒晶界迁移趋于结束, 原始基体逐渐消失, 金属镁的应力此时达到第二次峰值, 如图 4(d) 所示. 当应变达到 0.190 时, 如图 4(e) 所示, 晶界相互作用并逐渐消失, 导致了部分应力的释放, 因此应力出现了较小的下降. 随着进一步施加载荷, 纯镁第二次进入塑性强化阶段. 当应变达到 0.218 时, 新晶粒几乎完全取代了原始的晶粒, 如图 4(f) 所示.

正如上文所述, GR/Mg 复合材料的应力达到第二峰值以后, 其流动应力发生了偏移. 为了研究石墨烯嵌入高度对 GR/Mg 复合材料在该阶段塑性变形行为的影响, 图 5 给出了 GR/Mg 复合材料的平均流动应力随着石墨烯嵌入高度的变化曲线. 本文定义每个模型在第二峰值应力之后的应力平均值为该模型的平均流动应力. 从图 5 可以看出, GR/Mg 复合材料的平均流动应力首先随着石墨烯嵌入高度的增加而增加, 当嵌入高度达到 $0.4L$ 时, GR/Mg 复合材料平均流动应力达到最高, 随后 GR/Mg 复合材料的平均流动应力又出现了下降趋势. 该研究结果意味着随着石墨烯嵌入位置的变化, GR/Mg 复合材料的镁基体的塑性变形行为可能发生了改变.

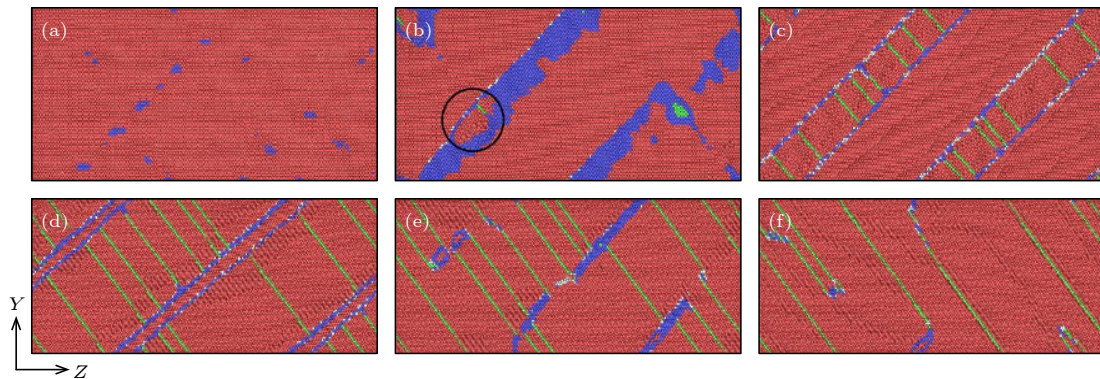


图 4 纯镁在不同应变下的原子快照图 (a) $\varepsilon = 0.049$; (b) $\varepsilon = 0.056$; (c) $\varepsilon = 0.062$; (d) $\varepsilon = 0.185$; (e) $\varepsilon = 0.190$; (f) $\varepsilon = 0.218$

Fig. 4. The atomic snapshots of pure magnesium under different strains: (a) $\varepsilon = 0.049$; (b) $\varepsilon = 0.056$; (c) $\varepsilon = 0.062$; (d) $\varepsilon = 0.185$; (e) $\varepsilon = 0.190$; (f) $\varepsilon = 0.218$.

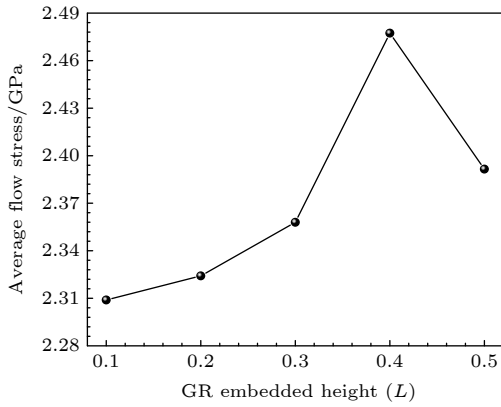


图 5 GR/Mg 复合材料的平均流动应力随石墨烯嵌入高度的变化曲线

Fig. 5. The curve of the average flow stress of the GR/Mg composites with different graphene embedded heights.

同纯镁类似, GR/Mg 复合材料中的镁基体在塑性变形过程中同样产生了 HCP→BCC 的相变, 且随着拉伸应变的增加, BCC 相中会形成与原始基体晶粒取向不同的新 HCP 相. 与纯镁不同的是, 嵌入的石墨烯将镁基体沿 X 轴方向分为上下两部分, 在塑性变形过程中, 取向相同的 HCP 结构的新晶粒几乎同时在两部分镁基体中形核, 最初生成的 HCP 相并未穿透石墨烯, 而是在各自部分的镁基体中扩展, 这主要是由于嵌入石墨烯的对相变的阻碍作用^[29]. 为了研究 GR/Mg 复合材料在第二峰值以后的塑性变形行为, 图 6(a)—(c) 给出了石墨烯嵌入高度分别为 $0.1L$, $0.3L$, $0.5L$ 的 GR/Mg 复合材料在应变为 0.177 下的原子快照图, 其中每个

图的上方的图为俯视图, 下方的图为侧视图. 图中 FCC 结构原子、BCC 结构原子、HCP 结构原子和其他结构原子分别显示为绿色、蓝色、红色和白色. 从图 6 可以看出, 当应变达到 0.177 时, GR0.1/Mg 和 GR0.3/Mg 复合材料上半部分新晶粒还在继续扩张, 而下半部分中相邻晶界已经开始发生合并, 特别是 GR0.1/Mg 复合材料, 如图 6(a) 圆圈部分所示. 然而, GR0.5/Mg 复合材料上下两部分新晶粒晶界迁移速度基本一致, 如图 6(c) 所示. 可见, 石墨烯嵌入位置对新晶粒长大有一定影响, 嵌入位置距下表面越近, 石墨烯下表面的新晶粒晶界的迁移速度越快.

为了阐明 GR/Mg 复合材料在第二峰值应力后平均流动应力随石墨烯嵌入高度变化的内在机制, 图 6(d)—(f) 给出了 GR0.1/Mg, GR0.3/Mg, GR0.5/Mg 复合材料在应变为 0.225 时的原子快照俯视图, 其中每个图的上方的图和下方的图分别对应于复合材料中石墨烯上下两部分镁基体的原子快照图. 如图 6(d) 和图 6(e) 所示, GR0.1/Mg 和 GR0.3/Mg 复合材料下部分镁基体中的 FCC 堆垛层错比上部分的更为密集. 也就是说, 复合材料下部分镁基体更容易发生位错的滑移. 然而, 当石墨烯插入高度达到 $0.5L$ 时 (此时, 上下两部分镁基体的尺寸相同), GR0.1/Mg 复合材料上下部分镁基体中的 FCC 堆垛层错排布基本均匀, 且数量较少, 如图 6(f) 所示. 研究表明, 石墨烯不仅对基体中位

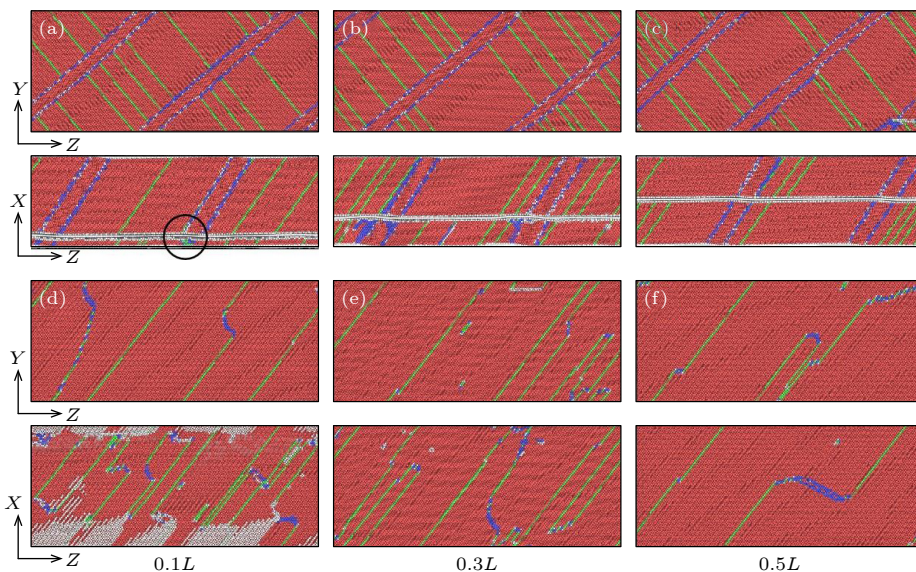


图 6 GR/Mg 复合材料在不同应变下的原子快照图

Fig. 6. The atomic snapshots of the GR/Mg composites at different strains.

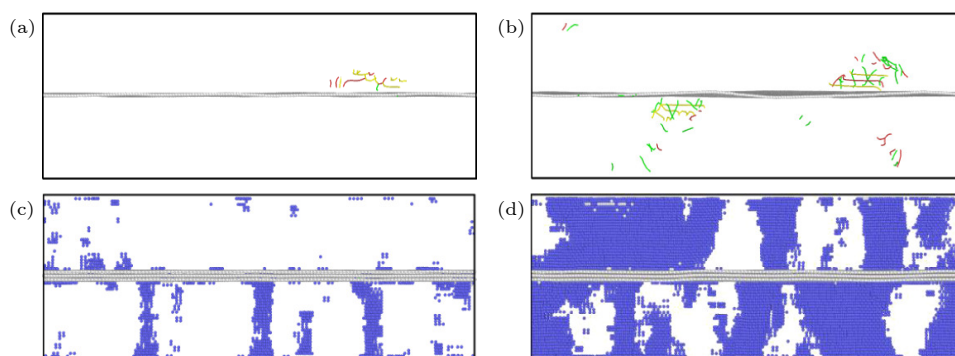


图 7 GR0.5/Mg 复合材料在不同应变下的结构快照图 (a) $\varepsilon = 0.056$; (b) $\varepsilon = 0.062$; (c) $\varepsilon = 0.051$; (d) $\varepsilon = 0.056$

Fig. 7. The structure snapshots of the GR0.5/Mg composites at different strains: (a) $\varepsilon = 0.056$; (b) $\varepsilon = 0.062$; (c) $\varepsilon = 0.051$; (d) $\varepsilon = 0.056$.

错滑移和相变产生阻碍, 而且石墨烯嵌入位置还会影响复合材料上下两部分镁基体的塑性变形难易程度, 嵌入的位置距下表面越近, 复合材料下部分越容易发生位错的滑移. 也就是说, GR/Mg 复合材料下部分镁基体塑性变形行为对石墨烯嵌入位置的依赖性复合材料平均流动应力发生转折 (如图 5 所示) 的主要原因.

为了阐明石墨烯与镁基体之间的相互作用, 以 GR0.5/Mg 复合材料为研究对象, 对其在塑性变形过程中的塑性变形细节进行了分析. 图 7(a) 和图 7(b) 给出了 GR0.5/Mg 复合材料在不同应变下的位错分析图. 从图 7(a) 和图 7(b) 可以看到, 当应变达到 0.056 时, 在镁基体中的石墨烯界面附近出现了位错的形核和滑移, 但随着应变的增加, 位错仅在镁基体的上下两部分晶体内进行运动, 并未穿过石墨烯, 石墨烯对位错的运动显示了明显的阻碍效果. 图 7(c) 和图 7(d) 给出了 GR0.5/Mg 复合材料在不同应变下 BCC 结构相分布图. 从图 7(c) 和图 7(d) 可看出, 当应变达到 0.051 时, 镁基体上下两部分中均产生了 HCP→BCC 的相变, 但基体中产生的 BCC 相被石墨烯阻隔, HCP→BCC 的相变同样只能在各自的区域内进行, 表明石墨烯对镁基体中相变过程具有阻碍作用. 应该指出的是, GR0.5/Mg 复合材料在塑性变形过程中, HCP→BCC 的相变和位错滑移是同步进行的, 如图 7 所示.

此外, 选取石墨烯插入高度为 $0.5L$ 的模型, 研究了石墨烯 Y 方向的尺寸对 GR/Mg 复合材料力学行为的影响, 这里选择的石墨烯的尺寸分别为 5.11 和 10.22 nm. 图 8 给出了不同石墨烯尺寸的 GR0.5/Mg 复合材料的应力应变曲线. 研究结果表明, GR/Mg 复合材料的杨氏模量、屈服强度和塑

性流动应力均随着石墨烯尺寸的增大而增大. 这一方面是由于高性能石墨烯的含量增大, 根据复合材料混合定律, GR/Mg 复合材料的力学性能会增强; 另一方面随着石墨烯尺寸的增大, 石墨烯阻碍镁基体中相变扩展和位错滑移的面积越大, 从而能够更好地增强 GR/Mg 复合材料的力学性能. 从图 8 也可以看出, GR/Mg 复合材料应力应变曲线的变化趋势几乎相同, 不依赖于嵌入的石墨烯的尺寸, 也就是说石墨烯尺寸并没有改变 GR/Mg 复合材料塑性变形机制.

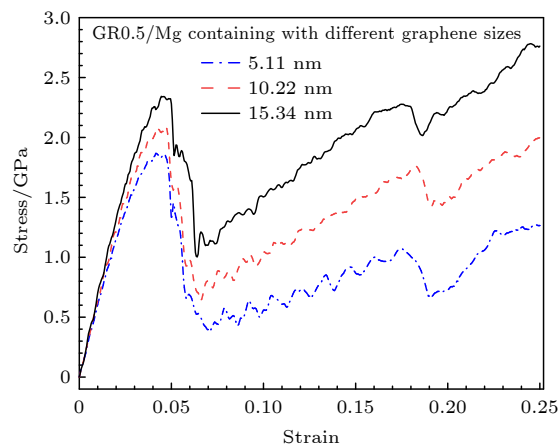


图 8 不同石墨烯尺寸的 GR0.5/Mg 复合材料及纯镁的应力应变曲线

Fig. 8. The stress-strain curves of the GR0.5/Mg composites with different graphene sizes and pure Mg.

3.2 镁基体的相变机制

为了揭示 GR/Mg 复合材料在塑性过程中 HCP 和 BCC 相之间的相变机制, 图 9 给出了镁基体 HCP→BCC 相变的原理图. 图 9(a) 用黑线表示 HCP 单位晶格, 用红色原子表示 HCP 晶格单元

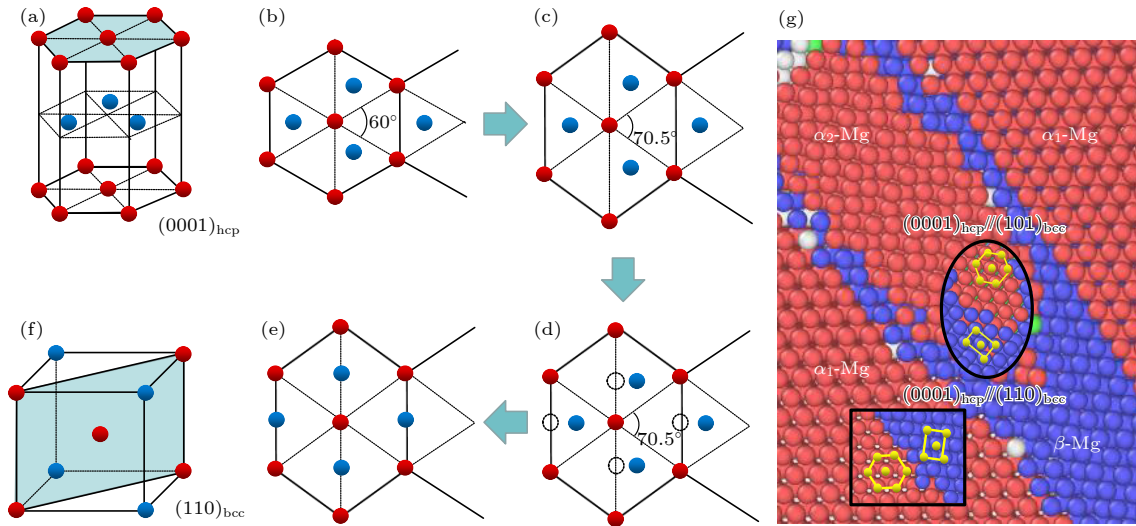


图 9 (a)—(f) 镁基体中 HCP→BCC 相变的原理图; (g) GR0.5/Mg 复合材料在 0.059 应变下的原子结构图
 Fig. 9. (a)–(f) The schematic diagram of phase transformation of HCP→BCC in magnesium matrix; (g) the GR0.5/Mg composite with BCC structure at strain 0.059.

中的上下底面的原子,蓝色原子表示晶胞内中间层原子. HCP 结构的 (0001) 基面按照...ABABAB...的方式堆垛. 在加载过程中,基面上的原子首先发生了重排,晶格夹角从最初的 60° 转变到 70.5°, 如图 9(b) 和图 9(c) 所示. 随后, HCP 结构的基面变形为非等边六边形,其中 A 层原子被拉伸,而 B 层原子向 A 层原子运动形成的菱形中心移动,最终演变为 BCC 结构的 (110) 面,如图 9(d)—(f) 所示. 复合材料在塑性变形后期,其第一次相变产物 BCC 相的 (101) 面在应力驱动下转变为 HCP 相的 (0001) 面,从而发生了 HCP→BCC 相变的逆过程 (BCC→HCP 相变). 为了比较两次相变导致的镁基体位向的变化,图 9(g) 给出了 GR0.5/Mg 复合材料在应变为 0.059 的局部原子结构图,其中方形框内为放大部分为镁基体中 HCP 转变为 BCC 相的原子图,圆形框则显示了 BCC 转变为 HCP 相的原子图. 为方便起见,将最初的镁基体 HCP 相定义为 α_1 -Mg, HCP→BCC 相变后的 BCC 相定义为 β -Mg, 而将 BCC→HCP 相变后的 HCP 相定义为 α_2 -Mg. 从图 9(g) 可以看出, α_1 -Mg 和 β -Mg 的取向关系为 $(0001)_{\text{HCP}} \parallel (110)_{\text{BCC}}$, 而 β -Mg 与 α_2 -Mg 的取向关系为 $(101)_{\text{BCC}} \parallel (0001)_{\text{HCP}}$, 这与 An 等^[30]的研究结果一致. 因此, GR/Mg 复合材料经过 HCP→BCC→HCP 的相变, α_2 -Mg 新晶粒的基面与原始 α_1 -Mg 基体的基面之间形成了约 121.5° 的夹角,与拉伸方向形成了 58.5° 的夹角,因

此其施密特因子增大,从而有利于位错的成核与滑移.

4 结 论

本文采用分子动力学模拟方法研究了 GR/Mg 复合材料在拉伸载荷下的力学行为,分析了石墨烯嵌入位置对 GR/Mg 复合材料力学性能和塑性变形行为的影响. 研究发现,石墨烯的嵌入显著提升了金属镁的力学性能,相比于纯镁来说, GR/Mg 复合材料的杨氏模量和第一峰值应力分别提高了约 27.5% 和 36.5%, 这主要是因为石墨烯具有很高的杨氏模量和峰值应力. 研究表明,石墨烯嵌入位置对 GR/Mg 复合材料的杨氏模量和峰值应力的影响较小,但会明显影响 GR/Mg 复合材料第二峰值应力之后的塑性变形行为. GR/Mg 复合材料塑性变形后期的平均流动应力首先随着石墨烯嵌入高度的增加而增加,当嵌入高度达到 0.4L 时,平均流动应力达到最高,随后又出现了下降趋势. GR/Mg 复合材料呈现的这种现象可以从石墨烯上下两部分镁基体的塑性变形行为得到解释,当石墨烯嵌入高度较小时, GR/Mg 复合材料的下部分镁基体塑性变形能力较强(下部分镁基体中出现了大量不全位错滑移留下的堆垛层错的痕迹),而当石墨烯嵌入高度较大时, GR/Mg 复合材料上下两部分镁基体的塑性变形能力相当,上下两部分镁基体趋向于发生较为同步的塑性变形行为. 研究也指出,在本

文的载荷条件下, 镁基体在塑性变形过程中均发生了从 HCP 到 BCC 再到 HCP 结构的相变, 且该变形行为不依赖于石墨烯的嵌入位置. 最后, 本文对镁基体的相变机制也进行了详细分析. 本文所得结果可为设计高性能的石墨烯金属基复合材料提供先期的科学预测和有益借鉴.

参考文献

- [1] Song J, She J, Chen D, Pan F 2020 *J. Magnes. Alloys* **8** 1
- [2] Meng L, Hu X, Wang X, Zhang C, Shi H, Xiang Y, Liu N, Wu K 2018 *Mater. Sci. Eng. A* **733** 414
- [3] Wang H M, Zhu Y, Li G R, Zheng R 2016 *Acta Phys. Sin.* **65** 146101 (in Chinese) [王宏明, 朱弋, 李桂荣, 郑瑞 2016 *物理学报* **65** 146101]
- [4] Song H Y, Li Y L 2015 *Phys. Lett. A* **379** 2087
- [5] Wu G, Chan K C, Zhu L, Sun L, Lu J 2017 *Nature* **545** 80
- [6] Ding Z, Liu W, Sun H, Li S, Zhang D, Zhao Y, Lavernia E J, Zhu Y 2018 *Acta Mater.* **146** 265
- [7] Huang H, Tang X, Chen F, Liu J, Li H, Chen D 2016 *Sci. Rep.* **6** 39391
- [8] He Y, Huang F, Li H, Sui Y, Wei F, Meng Q 2016 *Physica E* **87** 233
- [9] Long X J, Li B, Wang L, Huang J Y, Zhu J, Luo S N 2016 *Carbon* **103** 457
- [10] Han R Q, Song H Y, An M R, Li W W, Ma J L 2021 *Acta Phys. Sin.* **70** 066201 (in Chinese) [汉芮岐, 宋海洋, 安敏荣, 李卫卫, 马佳丽 2021 *物理学报* **70** 066201]
- [11] Shen C, Oyadiji S O 2020 *Mater. Today Phys.* **15** 100257
- [12] Tiwari S K, Sahoo S, Wang N, Huczko A 2020 *J. Sci.-Adv. Mater. Devices.* **5** 10
- [13] Zhou H T, Xiong X Y, Luo F, Luo B W, Liu D B, Shen C M 2021 *Acta Phys. Sin.* **70** 086201 (in Chinese) [周海涛, 熊希雅, 罗飞, 罗炳威, 刘大博, 申承民 2021 *物理学报* **70** 086201]
- [14] Kim Y, Lee J, Yeom M S, Shin J W, Kim H, Cui Y, Kysar J W, Hone J, Jung Y, Jeon S, Han S M 2013 *Nat. Commun.* **4** 2114
- [15] Rezaei R 2018 *Comput. Mater. Sci.* **151** 181
- [16] Wang X, Xiao W, Wang L, Shi J, Sun L, Cui J, Wang J 2020 *Physica E* **123** 114172
- [17] Zhou X, Liu X 2020 *Acta Metall. Sin.* **56** 240 (in Chinese) [周霞, 刘霄霞 2020 *金属学报* **56** 240]
- [18] Xiang S, Wang X, Gupta M, Wu K, Hu X, Zheng M 2016 *Sci. Rep.* **6** 38824
- [19] Silvestre N, Faria B, Canongia Lopes J N 2014 *Compos. Sci. Technol.* **90** 16
- [20] Du X, Du W, Wang Z, Liu K, Li S 2018 *Mater. Sci. Eng., A.* **711** 633
- [21] Sun D Y, Mendelev M I, Becker C A, Kudin K, Haxhimali T, Asta M, Hoyt J J, Karma A, Srolovitz D J 2006 *Phys. Rev. B* **73** 024116
- [22] Stuart S J, Tutein A B, Harrison J A 2000 *J. Chem. Phys.* **112** 6472
- [23] Zhou X, Song S, Li L, Zhang R 2015 *J. Compos. Mater.* **50** 191
- [24] Stukowski A 2010 *Modell. Simul. Mater. Sci. Eng.* **18** 015012
- [25] Faken D, Jónsson H 1994 *Comput. Mater. Sci.* **2** 279
- [26] An M R, Su M J, Deng Q, Song H Y, Wang C, Shang Y 2020 *Chinese Phys. B* **29** 046201
- [27] Chen P, Wang F, Li B 2019 *Acta Mater.* **171** 65
- [28] Song H Y, Li Y L 2012 *Acta Phys. Sin.* **61** 226201 (in Chinese) [宋海洋, 李玉龙 2012 *物理学报* **61** 226201]
- [29] Zhang C, Lu C, Pei L, Li J, Wang R, Tieu K 2019 *Carbon* **143** 125
- [30] An M R, Song H Y, Deng Q, Su M J, Liu Y M 2019 *J. Appl. Phys.* **125** 165307

Mechanical behavior of graphene magnesium matrix composites based on molecular dynamics simulation*

Ming Zhi-Fei Song Hai-Yang[†] An Min-Rong*(College of Materials Science and Engineering, Xi'an Shiyou University, Xi'an 710065, China)*

(Received 21 June 2021; revised manuscript received 21 December 2021)

Abstract

Magnesium alloy is regarded as a lightest engineering structural metal material due to its low density, but its wide application is limited due to poor plastic deformation behavior. Therefore, the comprehensive mechanical properties of enhanced magnesium alloy have become a research focus in the material science. Here, the effect of graphene on the deformation behavior and that on the mechanical properties of magnesium under tensile loading are studied by molecular dynamics simulation. The results show that the introduction of graphene can significantly improve the mechanical properties of pure magnesium. Comparing with pure magnesium, the Young's modulus and the first peak stress of the graphene magnesium matrix (GR/Mg) composites are increased by about 27.5% and 36.5% respectively, which is mainly due to the excellent mechanical properties of graphene. The results also indicate that the embedded position of graphene has little effect on the Young's modulus or peak stress of the GR/Mg composites, but it will significantly affect the plastic deformation behavior of the GR/Mg composites after the second peak stress. With the increase of the embedded height of graphene, the average flow stress of the GR/Mg composites first increases in the later stage of plastic deformation. When the embedded height reaches $0.4L$, the average flow stress of the GR/Mg composites reaches a maximum value, and then decreases. This phenomenon of the GR/Mg composites can be explained by the plastic deformation behavior of the magnesium matrix above and below graphene. The embedded position of graphene has a great influence on the plastic deformation behavior of the upper and lower magnesium matrix of the GR/Mg composites. When the embedded height of graphene is small, the plastic deformation capability of magnesium matrix under graphene is strong and dislocation slip is easy to occur. And when the embedded height of graphene is large, the plastic deformation capabilities of the two parts of magnesium matrix above and below graphene are equal, and their plastic deformation behavior tends to be synchronous. The results show that the plastic deformation behavior of the GR/Mg composite is the same as that of pure magnesium, and the phase transition from HCP to BCC and then to HCP occurs in the process of the plastic deformation. The phase transition mechanism of magnesium matrix is also analyzed in detail. The results of this study have certain theoretical guiding significance in designing the high performance graphene metal matrix composites.

Keywords: graphene, magnesium alloy, mechanical property, deformation behavior, molecular dynamics simulation

PACS: 62.25.-g, 68.35.Gy, 71.15.Pd, 61.66.Dk

DOI: 10.7498/aps.71.20211753

* Project supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No. 11572259), the Key Project of the Natural Science Foundation of Shaanxi Province, China (Grant No. 2021JZ-53), and the Program for Graduate Innovation and Practical Ability Training Fund of Xi'an Shiyou University, China (Grant No. YCS20211044).

[†] Corresponding author. E-mail: hysong@xsyu.edu.cn