# 物理学报Acta Physica Sinica





Institute of Physics, CAS

### 含复杂近邻的二维正方格子键渗流的蒙特卡罗模拟

寻之朋 郝大鹏

Monte Carlo simulation of bond percolation on square lattice with complex neighborhoods Xun Zhi-Peng Hao Da-Peng

引用信息 Citation: Acta Physica Sinica, 71, 066401 (2022) DOI: 10.7498/aps.71.20211757 在线阅读 View online: https://doi.org/10.7498/aps.71.20211757 当期内容 View table of contents: http://wulixb.iphy.ac.cn

#### 您可能感兴趣的其他文章

#### Articles you may be interested in

热辐射输运问题的高效蒙特卡罗模拟方法

An efficient Monte Carlo simulation method for thermal radiation transport 物理学报. 2020, 69(2): 029501 https://doi.org/10.7498/aps.69.20191315

基于虚拟源原理的源边界参数蒙特卡罗反演技术

Source boundary parameter of Monte Carlo inversion technology based on virtual source principle 物理学报. 2019, 68(23): 232901 https://doi.org/10.7498/aps.68.20191095

#### 特征 γ射线谱分析的蒙特卡罗模拟技术

Monte Carlo simulation technology based on characteristic γ-ray spectrum analysis 物理学报. 2020, 69(11): 112801 https://doi.org/10.7498/aps.69.20200279

相依网络的条件依赖群逾渗

Percolation of interdependent networks with conditional dependency clusters 物理学报. 2019, 68(7): 078902 https://doi.org/10.7498/aps.68.20182258

异质弱相依网络鲁棒性研究

Robustness of interdependent networks withheterogeneous weak inter-layer links 物理学报. 2019, 68(18): 186401 https://doi.org/10.7498/aps.68.20190761

基于蒙特卡罗-离散纵标方法的氘氚激光等离子体聚变反应率数值模拟

Numerical simulation of deuterium-tritium fusion reaction rate in laser plasma based on Monte Carlo-discrete ordinate method 物理学报. 2019, 68(21): 215201 https://doi.org/10.7498/aps.68.20190440

## 含复杂近邻的二维正方格子键渗流的 蒙特卡罗模拟<sup>\*</sup>

寻之朋† 郝大鹏‡

(中国矿业大学材料与物理学院, 徐州 221116)

(2021年9月21日收到; 2021年11月11日收到修改稿)

基于高效的单团簇生长算法,采用蒙特卡罗方法模拟了考虑最近邻、次近邻,直至第五近邻格点的二维 正方格子的键渗流.计算得到了二十余种格点模型高精度的键渗流阈值,并深入探讨了渗流阈值  $p_c$ 与格点结 构之间的关联.通过引入参数  $\xi = \sum_i z_i r_i^2 / i$  (其中  $z_i \alpha r_i \beta$ 别为第 i 近邻格点的配位数及到中心格点的距 离) 来消除"简并",研究发现  $p_c$  随  $\xi$  的变化较好地满足幂律关系  $p_c \propto \xi^{-\gamma}$ ,数值拟合得  $\gamma \approx 1$ .

关键词: 渗流,单团簇生长算法,蒙特卡罗模拟 PACS: 64.60.ah, 89.75.Fb, 05.70.Fh

**DOI:** 10.7498/aps.71.20211757

#### 1 引 言

渗流模型蕴含着丰富的物理,是统计物理学领域的基础模型之一<sup>[1-6]</sup>.一方面,研究渗流模型对理解自然界中的相变和临界现象、分形、标度理论等均有着重要的科学价值.另一方面,渗流具有广泛的应用,如流体流经多孔物质、森林火灾、流行病的传播 (如最近爆发的新冠肺炎)等.因此,对渗流的深入研究具有重要的理论价值和现实意义.

建立各种格点渗流模型是研究渗流常用的方 法之一. 在指定格点模型上,每一个格点(或键)是 独立的并以一定的概率 *p* 被占据(不被占据的概率 为1-*p*),被占据的格点(或键)可以形成毗连的团 簇. 当占据概率 *p* 从0逐渐增大到某一临界值时, 格点模型上将开始出现大到能够贯穿整个系统的 团簇,并且这时的系统通常表现出连续相变的特 性,称这样的系统为渗流,并且称此时的临界概率 为渗流阈值,用pc表示.渗流阈值pc是渗流的核心 参数之一,只有准确地确定渗流阈值,才能更好地 研究其临界行为以及确定临界指数.

无论从解析角度还是采用蒙特卡罗模拟等数 值方法,许多格点模型被广泛研究以获得渗流阈值 pc以及相应的临界指数.在众多格点模型中,含复 杂近邻的格点渗流模型由于多方面的应用而成为 该领域的热点研究课题之一.例如,该类模型点渗 流可以镜像到格点模型上扩展形状 (如圆形、球 形)的吸附渗流过程<sup>[7,8]</sup>.键渗流不仅与小世界网络 有着密切的联系<sup>[9]</sup>,还可以从渗流的角度去研究分 析流行病的传播过程<sup>[10,11]</sup>.其次对这类渗流模型的 深入研究,既能丰富相关的渗流理论,又对研究渗 流阈值与格点模型的结构,尤其是格点配位数之间 的关系具有重要的指导作用.此外,这类格点渗流 模型的结构介于离散渗流与连续渗流之间,对其进 行深入探讨也有助于揭示离散渗流和连续渗流之 间转变的物理机制.

© 2022 中国物理学会 Chinese Physical Society

<sup>\*</sup> 中央高校基本科研业务费专项资金 (批准号: 2020ZDPYMS31) 资助的课题.

<sup>†</sup> 通信作者. E-mail: zpxun@cumt.edu.cn

<sup>‡</sup> 通信作者. E-mail: dphao@cumt.edu.cn

对含复杂近邻的格点渗流模型的研究可以追 溯到由 Dalton, Domb 和 Sykes<sup>[12–14]</sup>提出的"等效 近邻模型".之后,研究人员在该方向开展了广泛 的研究,如菱形结构紧密区域的长程点渗流<sup>[15]</sup>,考 虑最近邻和次近邻的体心立方格子的点渗流和键 渗流<sup>[16]</sup>,含第四近邻格点的面心立方格子的点渗流和键 渗流<sup>[16]</sup>,含第四近邻格点的面心立方格子的点渗流<sup>[17]</sup> 等.d'Iribarne等<sup>[18–20]</sup>从图论的角度系统计算了 长程关联(最大计算到了第10近邻格点)的全部 11种阿基米德格子的点渗流.Malarz和Galam<sup>[21]</sup> 引入"复杂近邻"的概念,即不同近邻格点的各种组 合而并不局限于紧密近邻格点,随后该课题组对二 维正方格子、三维简单立方格子、四维超立方格子 的点渗流开展了一系列的研究工作<sup>[22–26]</sup>.最近,基 于多种有效算法的发展,含复杂近邻的格点模型的 键渗流也得到了广泛的研究<sup>[27–30]</sup>.

渗流阈值pc与格点模型结构 (如配位数 z) 之间 的依赖关系一直是探讨的焦点之一. 例如文献 [23] 指出一些三维格点模型的点渗流阈值与格点配位 数之间满足幂律关系  $p_{c} \sim z^{-a}$ ,指数 a = 0.790(26). Galam 和 Mauger<sup>[31]</sup>, van der Marck<sup>[32]</sup>, 以及其他 研究人员也分析研究了许多其他体系,得出类似的 幂律关系<sup>[29,30]</sup>. Domb<sup>[12]</sup> 指出在相同的格点单元形 状下,含扩展近邻的格点模型点渗流在配位数 z 较 大时的渐近行为与连续渗流阈值η。有关;该论点得 到了其他学者的赞同和推进[7,8,20], 最近更深入的 研究<sup>[33]</sup>揭示出该渐近关系为 $p_c \sim 2^d \eta_c/z$ .对于键 渗流,该渐近关系趋于 Bethe 格子的结果 pc~ 1/(z-1); 以及当 z 为有限值时满足有限尺寸修正  $zp_{c} - 1 \sim a_{1}z^{-x}$ ,其中在二维及三维情况下 x =(d-1)/d<sup>[34,35]</sup>. 这些理论分析结果均得到了大量数 值模拟工作的验证<sup>[27,28,33,35]</sup>.

但是,以上渐近行为及有限尺寸修正行为仅对 含紧密近邻的格点渗流模型是有效的,而对于含复 杂(非紧密)近邻格点渗流模型的分析却遇到了困 难.其主要原因是这类格点渗流模型表现出所谓的 "简并"现象,即一个配位数z对应于多个格点模型 结构,如图1所示的含复杂近邻格点的二维正方格 子(图中"•"代表中心格点,①代表最近邻或第1 近邻格点,②代表次近邻或第2近邻格点,……), "第1近邻+第2近邻"与"第1近邻+第3近邻"所 对应的配位数是相同的,均为8;但是这两种结构 的渗流阈值却是不相同的.因此,对于这类格点渗 流模型, 仅仅考虑配位数一个参量是不够的, 如何 综合考虑格点模型的拓扑结构来消除"简并"是解 决该问题的关键所在.

5	4	3	4	(5)
4	2	1	2	4
3	1	•	1	3
4	2	1	2	4
5	4	3	4	(5)

图 1 正方格子中心点 ("●") 的近邻格点, 到第5近邻 Fig. 1. Neighbors of a central site ("●") on a square lattice, up to 5th nearest neighbors.

为了更深入地探讨渗流阈值与格点模型的几 何或拓扑结构之间的关联,本文基于图论<sup>[36]</sup>、有机 化学<sup>[37,38]</sup>,以及最近 Malarz<sup>[39]</sup>关于点渗流中模 型参数识别的基本思想,引入新的标量参数 $\xi = \sum_i z_i r_i^2 / i$ ,其中 $z_i \approx n_i \beta$ 别为第i近邻格点的配 位数及其到中心格点的距离,综合地考虑格点渗流 模型的拓扑结构来消除这种"简并",并将该标量参 数应用于研究分析含复杂近邻的格点模型的键渗 流.同时,基于一种高效的单团簇生长算法对含复 杂近邻的二维正方格子键渗流进行了大量的蒙特 卡罗模拟研究,得到了这些格点渗流模型高精度的 键渗流阈值.所得到的渗流阈值与新的标量参数很 好地满足幂律关系 $p_c \propto \xi^{-\gamma}$ ,数值拟合得指数 $\gamma \approx 1$ .

#### 2 理论基础

团簇的统计分布是研究渗流的一个中心物理 量,通过该分布的特性即可确定渗流阈值及相应的 临界指数.首先定义团簇的尺寸为一个团簇中所含 格点(或键)的个数,用 *s*表示.则团簇的分布通常 用*n<sub>s</sub>(p*)表示,它是指在占据概率 *p*下,尺寸为 *s*个 格点(或键)的团簇的数目.在实际使用时,将对团 簇的分布进行归一化处理.在渗流阈值 *p<sub>c</sub>*处, *n<sub>s</sub>(p<sub>c</sub>)* 满足关系式

$$n_s \sim A_0 s^{-\tau} (1 + B_0 s^{-\Omega} + \cdots),$$
 (1)

其中,  $\tau$  为 Fisher 指数,  $\Omega$  为幂律关系的一阶修正 指数.  $\tau$  和  $\Omega$  均被认为具有普适性, 只与系统的维 度有关.  $A_0$  和  $B_0$  为与具体的模型有关的两个参数, 是非普适的. 由 (1) 式可得出模型上每个格点 (或 键) 属于尺寸大于或等于 *s* 的团簇的概率为

$$P_{\geq s} = \sum_{s'=s}^{\infty} s' n_{s'} \sim A_1 s^{2-\tau} (1 + B_1 s^{-\Omega} + \cdots), \quad (2)$$

其中,  $A_1 = A_0/(\tau - 2)$ ,  $B_1 = (\tau - 2)B_0/(\tau + \Omega - 2)$ . (2) 式两边同时乘以 $s^{\tau-2}$ 得

$$s^{\tau-2}P_{\geq s} \sim A_1(1+B_1s^{-\Omega}+\cdots).$$
 (3)

可以看出,当 s较大时,  $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ 随  $s^{-\Omega}$ 的变化将呈 线性关系.利用该线性关系可以确定渗流阈值,因 为当 $p \neq p_c$ 时,关系是非线性的.

当 $p \neq p_c$ 时, 需要引入标度函数. 在标度极限  $s \to \infty \pi p \to p_c \overline{\Gamma}, (p - p_c)s^{\sigma}$ 趋于常数,  $P_{\geq s}$ 满足

$$P_{\geq s} \sim A_2 s^{2-\tau} f(B_2(p-p_c)s^{\sigma}), \qquad (4)$$

式中 $\sigma$ 为另一普适指数. 对标度函数f(x)作泰勒 展开

$$f(B_2(p-p_c)s^{\sigma}) \sim 1 + C_2(p-p_c)s^{\sigma} + \cdots,$$
 (5)

其中,  $C_2 = B_2 f'(0)$ . 这里假设 f(0) = 1, 将 (5) 式 代入 (4) 式可得

$$s^{\tau-2}P_{\geqslant s} \sim A_2 + D_2(p-p_c)s^{\sigma},$$
 (6)

其中 $D_2 = A_2C_2$ . (6) 式表明, 当 s较大时,  $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ 在 $p \to p_c$ 时将趋于常数, 而在p远离 $p_c$ 时将偏离该 常数. 这提供了确定渗流阈值的另一个途径.

### 3 数值模拟结果与分析

单团簇生长算法的基本规则[29,30]如下:在格 点模型上任取一个格点作为种子,以该种子为起点 开始生长单独的团簇. 在周期边界条件下, 格点模 型上任意一个格点都可以作为种子,本文在数值模 拟中选取为坐标原点. 从种子格点开始, 团簇以一 定的概率 p 占据 (不被占据的概率为1-p) 与之 连接的键从而向近邻格点生长. 在系统尺寸为 L ×  $L = 16384 \times 16384$ 的正方格子上,针对每一个格 点渗流模型,独立地生长不少于5×10<sup>8</sup>个系综(即 独立的团簇). 从统计上来讲, 这些团簇具有不同的 尺寸,尺寸较小的团簇将很快停止生长,而有的团 簇则可以生长到很大的尺寸.因此在实际的数值模 拟中,需要设定团簇生长的上临界截断阈值尺寸来 避免出现边界环绕,同时控制程序运行时间,当团 簇的生长达到预设的上临界截断阈值尺寸时停止 生长. 然后, 将尺寸落在区间 $[2^n, 2^{n+1} - 1]$  (n = 0, 1) 1,2,...)内的团簇的数量记录到结果向量的第 n个值中.对于达到上临界截断阈值尺寸仍在生长 的团簇, 它将被统计到结果向量的最后一个值中. 对于本文所模拟的所有格点模型,上临界截断阈值 均设置为216,这也就意味着结果向量的长度为17. 采用单团簇生长算法在数值模拟中不需要存储记 录大量的中间迭代数据, 仅需要对结果向量进行处 理即可,这是该算法优于其他方法的一个方面.此 外,新的单团簇生长算法<sup>[29,30]</sup>在原有的基础上采 用了有效的技术手段对算法进行改进,成功地避免 了每次单个团簇生长之后将整个格点模型信息清 除. 优化的基本思想如下: 将每个格点的初始值设 置为零,对于第 n个团簇 (对应于统计系综次数), 晶格模型上任何值小于 n 的格点都被视为未被占 据. 当一个格点在新团簇生长的过程中被占据时, 其值赋为 n. 这个过程节省了大量时间, 因此我们 可以模拟非常大的晶格尺寸,并且不必在每个团 簇(实际上许多团簇都很小)生长之后清除整个晶 格的信息,使计算效率得到了显著的提高.在文 献 [29] 中, 我们给出了该优化算法的程序伪代码.

对于普适的标度指数,目前已得到二维情况下的解析解 $\tau = 187/91$ ,  $\sigma = 36/91$ 和 $\Omega = 72/91$ ,本 文在数值分析中直接使用这些普适参数值.于是根据蒙特卡罗模拟数据,相应的物理量,如 $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ , 便可易于计算得到.

本文使用 SQ-a, b, …来表示含第 a 近邻, 第 b 近邻, ……的二维正方格子. 基于理论公式(6), 图 2 为在占据概率分别为0.250365, 0.250367, 0.250368, 0.250369及 0.250371时 SQ-1, 2格子键渗流  $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ 随  $s^{\sigma}$  的变化曲线. 可以看出: 当团簇尺寸 s 较小时, 由于有限尺寸效应,  $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ 随  $s^{\sigma}$  急剧下降; 当 s 较大时,  $s^{\tau-2}P_{\geq s}$ 随  $s^{\sigma}$  的变化逐渐表现出线性行 为, 并且随着占据概率 p 趋于渗流阈值  $p_c$ , 曲线逐 渐趋于水平, 即趋于常数. 根据图 2 中线性部分的 性质, 对每一个占据概率下曲线的线性部分计算斜 率, 渗流阈值的中心值可以通过作图

$$\frac{\mathrm{d}(s^{\tau-2}P_{\geqslant s})}{\mathrm{d}(s^{\sigma})} \sim D_2(p-p_{\mathrm{c}}) \tag{7}$$

来进行确定,如图 2 中的插图所示.通过插图中的 线性部分与横轴的交点,可以确定渗流阈值的中心 值为 $p_c = 0.2503683$ .



图 2 SQ-1, 2格子键渗流在不同占据概率  $p \\args s^{\tau-2}P_{\geqslant s}$ 随  $s^{\sigma}$ 的变化曲线, 其中  $\tau = 187/91$ ,  $\sigma = 36/91$ . 插图表示 主图中所示结果线性部分的斜率随占据概率 p 的变化关系 Fig. 2. Plot of  $s^{\tau-2}P_{\geqslant s}$  vs.  $s^{\sigma}$  with  $\tau = 187/91$  and  $\sigma = 36/91$  for the bond percolation of the SQ-1, 2 lattice under different values of p. The inset indicates the slope of the linear portions of the curves shown in the main figure as a function of p.

另一方面,基于理论公式 (3),在占据概率分 别为 p = 0.250365, 0.250367, 0.250368, 0.250369, 以及 0.250371时 SQ-1,2格子键渗流  $s^{\tau-2}P_{\geqslant s}$ 随  $s^{-\Omega}$ 的变化曲线如图 3 所示.由图 3 可以很明显地看 出,当占据概率 p 偏离渗流阈值  $p_c$ 时,曲线表现出 明显的偏离线性行为;而当占据概率 p逐渐趋 于渗流阈值  $p_c$ 时,曲线表现出越来越好的线性行 为.于是,通过图 3 可以确定键渗流阈值的范围为 0.250368 <  $p_c$  < 0.250369.



图 3 SQ-1, 2格子键渗流在不同占据概率  $p \[Thermalfb] s^{\tau-2}P_{\geqslant s}$ 随  $s^{-\Omega}$ 的变化曲线, 其中  $\tau = 187/91$ ,  $\Omega = 72/91$ Fig. 3. Plot of  $s^{\tau-2}P_{\geqslant s}$  vs.  $s^{-\Omega}$  with  $\tau = 187/91$  and  $\Omega = 72/91$  for the bond percolation of the SQ-1, 2 lattice under different values of p.

综上两种方法,可以确定 SQ-1,2格子键渗流阈 值为 pc = 0.2503683(7),其中括号里面的数字表示 阈值末位的误差.对于本文所模拟的其他格点模型,其分析过程与上述类似;因此不再赘述每一个格点模型具体的结果图形及分析过程,而是直接给出键渗流阈值的数值处理结果,并将结果总结在表1中.

表 1	含复杂近	邻格点的二	维正方格子	的	键渗流间	國值
Table 1	. Bond	percolation	thresholds	of	square	lattice
with complex neighborhoods.						

格点模型	总配 位数 <i>z</i>	标量 参数ξ	键渗流阈值 pc
SQ-1, 2, SQ-2, 5	8	8	0.2503683(7)
SQ-1, 3	8	9.33	0.2214989(9)
<b>SQ-1</b> , 5	8	10.4	0.1972557(13)
SQ-4	8	10	0.1937380(10)
SQ-1, 2, 3, SQ-2, 3, 5	12	13.33	0.1522201(9)
SQ-1, 2, 5	12	14.4	0.1380527(7)
SQ-1, 4	12	14	0.1362105(5)
SQ-2, 4	12	14	0.1345500(10)
SQ-1, 3, 5	12	15.73	0.1342972(8)
SQ-3, 4	12	15.33	0.1309686(14)
SQ-4, 5	12	16.4	0.1247135(15)
SQ-1, 2, 4	16	18	0.1059928(8)
SQ-1, 2, 3, 5	16	19.73	0.1032173(7)
SQ-1, 3, 4	16	19.33	0.1027026(6)
SQ-2, 3, 4	16	19.33	0.1011488(8)
SQ-1, 4, 5	16	20.4	0.0978026(14)
SQ-2, 4, 5	16	20.4	0.0967349(11)
SQ-3, 4, 5	16	21.73	0.0954613(7)
SQ-1, 2, 3, 4	20	23.33	0.0841507(7)
SQ-1, 2, 4, 5	20	24.4	0.0804649(9)
SQ-1, 3, 4, 5	20	25.73	0.0790839(9)
SQ-2, 3, 4, 5	20	25.73	0.0780764(6)
SQ-1, 2, 3, 4, 5	24	29.73	0.0671855(5)

表1第2列给出了每一个格点模型的配位数 z.可以看出存在明显的"简并"现象,即许多不同的 格点模型具有相同的配位数z,但键渗流阈值却不 相同.图4给出了这些格点模型键渗流阈值p。随格 点配位数z变化的对数-对数曲线,也可以明显地 看出"简并"行为.这些结果说明,对于含复杂(非 紧密)近邻的格点渗流模型,渗流阈值不仅仅取决 于格点配位数,而需要对格点模型的其他几何参数 进行更深入的分析.



图 4 表 1 中所示格点模型  $p_c$  随 z 变化的对数-对数曲线 Fig. 4. The log-log plot of  $p_c$  vs. z for the lattices shown in Table 1.

以上分析表明需要采取有效的技术手段,引入 新的参数来消除"简并".最近,Malarz<sup>[39]</sup>综合考虑 第*i*近邻格点的配位数*z<sub>i</sub>*以及其到中心格点距离 的平方*r<sub>i</sub>*,引入了新的标量参数

$$\xi = \sum_{i} z_i r_i^2 / i \tag{8}$$

来有效消除"简并",并将其应用于分析含复杂近邻 格点的二维三角格子的点渗流,取得了成功.实际 上,这种消除简并的方式在图论中分析树结构的拓 扑不变性<sup>[36]</sup>,有机化学中分析分子拓扑指数<sup>[37,38]</sup> 等方面也有成功的应用.本文尝试采用这种方法来 分析含复杂近邻二维正方格子的键渗流.首先,根 据(8)式计算得到每一个格点模型对应的标量指 数  $\xi$ ,如表1中第3列所示.对应于不同近邻格点 的 $z_i$ 和 $r_i^2$ 参见表2.从计算结果可以看出,引入新 的参数后,在很大程度上消除了"简并"现象.然后, 作出渗流阈值 $p_c$ 随参数 $\xi$ 变化的对数-对数曲线, 如图5所示.结果显示,渗流阈值 $p_c$ 随 $\xi$ 的变化呈 现出很好的幂律关系 $p_c \propto \xi^{-\gamma}$ ,并且线性拟合得到 幂律指数 $\gamma \approx 1$ .可见,(8)式消除简并的方法也能 够成功地应用于含复杂近邻格点模型的键渗流.

表 2 正方格子不同近邻格点的相关参数 Table 2. Parameters of different nearest neighbors on square lattice

	-		
第 i 近邻	距中心格点 距离的平方 $r_i^2$	第 <i>i</i> 近邻 格点数 <i>z<sub>i</sub></i>	总配位数 z
1	1	4	4
2	2	4	8
3	4	4	12
4	5	8	20
5	8	4	24



图 5 表 1 中所示格点模型  $p_c$ 随  $\xi$  变化的对数-对数曲线 Fig. 5. The log-log plot of  $p_c$  vs.  $\xi$  for the lattices shown in Table 1.

#### 4 结 论

综上,为了深入分析渗流阈值与格点模型结构 之间的关系,本文基于高效的单团簇生长算法,对 含复杂近邻的二维正方格子键渗流进行了大量的 蒙特卡罗模拟研究.得出主要结论如下:

 1) 单团簇生长算法能够有效地模拟含复杂近 邻的格点模型的键渗流,并获得了高精度的键渗流 阈值.对于这类格点模型,由于模型中存在交叉 (非相交)键,这在很大程度上限制了之前许多算法 或方法的有效应用,而单团簇生长算法则提供了模 拟此类格点模型的有效途径.

#### 参考文献

- Broadbent S R, Hammersley J M 1957 Math. Proc. Cambridge Phil. Soc. 53 629
- [2] Stauffer D, Aharony A 1994 Introduction to Percolation Theory (Boca Raton: CRC Press)
- [3] Han W T, Yi P 2019 Acta Phys. Sin. 68 078902 (in Chinese)
  [韩伟涛, 伊鹏 2019 物理学报 68 078902]
- [4] Li L, Li K F 2015 Acta Phys. Sin. 64 136402 (in Chinese) [李 乐, 李克非 2015 物理学报 64 136402]
- [5] Wang X J, Song M, Guo S Z, Yang Z L 2015 Acta Phys. Sin.
  64 044502 (in Chinese) [王小娟, 宋梅, 郭世泽, 杨子龙 2015 物 理学报 64 044502]
- [6] Li Y, Tang G, Song L J, Xun Z P, Xia H, Hao D P 2013 Acta Phys. Sin. 62 046401 (in Chinese) [李炎, 唐刚, 宋丽建, 寻之 朋, 夏辉, 郝大鹏 2013 物理学报 62 046401]
- [7] Koza Z, Kondrat G, Suszczynski K 2014 J. Stat. Mech.: Th. Exp. 2014 P11005
- [8] Koza Z, Pola J 2016 J. Stat. Mech.: Th. Exp. 2016 103206
- [9] Kleinberg J M 2000 Nature 406 845

- [10] Sander L M, Warren C P, Sokolov I M 2003 Physica A 325 1
- [11] Ziff R M 2021 *Physica A* 568 125723
- [12] Domb C 1972 *Biometrika* **59** 209
- [13] Dalton N W, Domb C, Sykes M F 1964 Proc. Phys. Soc. 83 496
- [14] Domb C, Dalton N W 1966 Proc. Phys. Soc. 89 859
- [15] Gouker M, Family F 1983 Phys. Rev. B 28 1449
- [16] Jerauld G R, Scriven L E, Davis H T 1984 J. Phys. C: Solid State 17 3429
- [17] Gawron T R, Cieplak M 1991 Acta Phys. Pol. A 80 461
- [18] d'Iribarne C, Rasigni G, Rasigni M 1995 Phys. Lett. A 209 95
- [19] d'Iribarne C, Rasigni M, Rasigni G 1999 J. Phys. A: Math. Gen. 32 2611
- [20] d'Iribarne C, Rasigni M, Rasigni G 1999 Phys. Lett. A 263 65
- [21] Malarz K, Galam S 2005 Phys. Rev. E 71 016125
- [22] Majewski M, Malarz K 2007 Acta Phys. Pol. B 38 2191
- [23] Kurzawski K, Malarz K 2012 Rep. Math. Phys. 70 163
- [24] Malarz K 2015 Phys. Rev. E 91 043301
- [25] Kotwica M, Gronek P, Malarz K 2019 Int. J. Mod. Phys. C

**30** 1950055

- [26] Malarz K 2020 Chaos **30** 123123
- [27] Ouyang Y, Deng Y J, Blote H W J 2018 Phys. Rev. E 98 062101
- [28] Deng Y J, Ouyang Y, Blote H W J 2019 J. Phys.: Conf. Ser. 1163 012001
- [29] Xun Z P, Ziff R M 2020 Phys. Rev. Research 2 013067
- [30] Xun Z P, Ziff R M 2020 Phys. Rev. E 102 012102
- [31] Galam S, Mauger A 1996 Phys. Rev. E 53 2177
- [32] van der Marck S C 1998 Int. J. Mod. Phys. C 9 529
- [33] Xun Z P, Hao D P, Ziff R M 2021 Phys. Rev. E 103 022126
- [34] Frei S, Perkins E 2016 Electron. J. Probab. 21 1
- [35] Xu W H, Wang J F, Hu H, Deng Y J 2021 Phys. Rev. E 103 022127
- [36] Piec S, Malarz K, Kulakowski K 2005 Int. J. Mod. Phys. C 16 1527
- [37] Gutman I 1994 J. Chem. Inf. Comp. Sci. 34 1087
- [38] Schultz H P 1989 J. Chem. Inf. Comp. Sci. 29 227
- [39] Malarz K 2021 Phys. Rev. E 103 052107

## Monte Carlo simulation of bond percolation on square lattice with complex neighborhoods<sup>\*</sup>

Xun Zhi-Peng<sup>†</sup> Hao Da-Peng<sup>‡</sup>

(School of Material Sciences and Physics, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

(Received 21 September 2021; revised manuscript received 11 November 2021)

#### Abstract

Based on an effective single cluster growth algorithm, bond percolation on square lattice with the nearest neighbors, the next nearest neighbors, up to the 5th nearest neighbors are investigated by Monte Carlo simulations. The bond percolation thresholds for more than 20 lattices are deduced, and the correlations between percolation threshold  $p_c$  and lattice structures are discussed in depth. By introducing the index  $\xi = \sum_i z_i r_i^2/i$  to remove the degeneracy, it is found that the thresholds follow a power law  $p_c \propto \xi^{-\gamma}$ , with  $\gamma \approx 1$ , where  $z_i$  is the *i*th neighborhood coordination number, and  $r_i$  is the distance between sites in the *i*-th coordination zone and the central site.

Keywords: percolation, single cluster growth algorithm, Monte Carlo simulationPACS: 64.60.ah, 89.75.Fb, 05.70.FhDOI: 10.7498/aps.71.20211757

<sup>\*</sup> Project supported by the Fundamental Research Funds for the Central Universities, China (Grant No. 2020ZDPYMS31).

<sup>†</sup> Corresponding author. E-mail: zpxun@cumt.edu.cn

<sup>‡</sup> Corresponding author. E-mail: dphao@cumt.edu.cn